

OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
dle ustanovení § 128 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v platném znění
(dále „ZZVZ“ nebo „zákon“)

Veřejná zakázka: Hybridní gamakamera SPECT/CT (dále „veřejná zakázka“)
Ev. číslo VVZ: Z2021-035206

ZADAVATEL

Název: Karlovarská krajská nemocnice, a.s.
Sídlo: Bezručova 1190/19, 360 01 Karlovy Vary
IČO: 26365804
DIČ: CZ26365804
Zastoupený: MUDr. Josefem Märzem, předsedou představenstva
Ing. Martinem Čvančarou, MBA, členem představenstva

(dále jen „zadavatel“)

Nadlimitní veřejná zakázka s názvem „Hybridní gamakamera SPECT/CT“ dle ust. § 25 a § 56 zákona v otevřeném nadlimitním řízení.

**Zadavatel tímto oznamuje účastníkům, že v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ
ruší výše specifikovanou veřejnou zakázku.**

O d ů v o d n ě n í:

Zadavatel zahájil dne 4. 10. 2021 zadávací řízení výše definované veřejné zakázky, přičemž **v průběhu veřejné zakázky se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v tomto zadávacím řízení veřejné zakázky dále pokračoval.**

Zadavatel zadává veřejnou zakázku spolufinancovanou z dotačního programu REACT-EU, kdy je povinen tuto veřejnou zakázku podrobit kontrole dotačního orgánu. Zadavatel v průběhu zadávacího řízení, resp. ve fázi před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem, obdržel stanovisko Centra pro regionální rozvoj ČR (zprostředkujícího subjektu Ministerstva pro místní rozvoj pověřeného kontrolou průběhu veřejných zakázek) k dosud proběhlé fázi zadávacího řízení, ze kterého plyne pochybení, které v této fázi zadávacího řízení již nelze zhojit.

Zadavatel původně v oznámení o zahájení zadávacího řízení uvedl termín pro podání nabídek ke dni 8.11.2021. Na základě vysvětlení ze dne 25.10.2021 však tento termín změnil, a to uvedením nového termínu ke dni 30.11.2021. Nový termín zadavatel uvedl jak ve vysvětlení, tak i na profilu zadavatele, avšak nikoli již ve Věstníku veřejných zakázek (dále „VVZ“).

Zadavatel je povinen dodržovat při zadávání veřejných zakázek, potažmo vynakládání veřejných prostředků, tzv. „zásady 3E“ – efektivnost, účelnost a hospodárnost, a to v souladu se zákonem č. 320/2000 Sb., o finanční kontrole, v platném znění. Pokud existuje možnost nápravy pochybení, která zabrání uložení finanční opravy ze strany dotačního orgánu, je zadavatel povinen ji v souladu s těmito zásadami využít.

Zadavatel porušil ustanovení § 99 ZZVZ, když nezveřejnil prodloužení lhůty k podání nabídek stejným způsobem jako původní lhůtu pro podání nabídek.

Podle § 212 odst. 1 ZZVZ je zadavatel povinen k odeslání uveřejnění podle tohoto zákona použít formuláře podle přímo použitelného předpisu Evropské unie nebo formuláře podle prováděcího právního předpisu (dále jen "formulář"). Formulář je zadavatel povinen vyplnit způsobem stanoveným prováděcím předpisem. Podle § 212

odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři je zadavatel povinen odeslat opravný formulář.

Podle § 212 odst. 8 ZZVZ ve VVZ nesmí být uveřejněny jakékoliv údaje odlišné od údajů, které jsou obsaženy ve formulářích odeslaných k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, nebo uveřejněných na profilu zadavatele.

Pochybení zadavatele již v této fázi zadávacího řízení nelze zhojit. Zadavatel nemůže zpětně prokázat, že by jeho pochybení nemělo ani potencionální vliv na výběr nejvhodnější nabídky. Výše specifikovaným rozporem ve lhůtách pro podání nabídek v oznámení o zahájení zadávacího řízení uveřejněném ve VVZ a na profilu zadavatele tak došlo k porušení zásady transparentnosti a zákazu diskriminace, jelikož potenciální dodavatelé sledující předmětnou veřejnou zakázku od počátku i na profilu zadavatele obdrželi jiné informace než ti, co sledovali pouze VVZ. Tento rozpor mohl v konečném důsledku vést k omezení okruhu potenciálních účastníků zadávacího řízení, a tudíž i k ovlivnění výběru dodavatele.

Zadavatel si je vědom konstantní judikatury, kdy zrušení zadávacího řízení je z pohledu zákona řešením *ultima ratio*, nicméně v daném případě nelze v zadávacím řízení dále pokračovat, neboť jakékoli jiné řešení, by při současném dodržení tzv. „zásad 3E“ – efektivnosti, účelnosti a hospodárnosti, obsažených v zákoně č. 320/2000 Sb., o finanční kontrole, v platném znění, bylo neproveditelné, neboť pokud by zadavatel v zadávacím řízení pokračoval, byla by mu za jeho pochybení uložena značná finanční oprava, které může zabránit jedině zrušením zadávacího řízení a opětovným vyhlášením zadávacího řízení v obdobné podobě.

Zadavatel je přesvědčen, že v daném případě se jedná o důvody hodné zvláštního zřetele, které jsou vymezeny např. v rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Afs 64/2009-109 ze dne 27. 1. 2010 a to následovně: „...důvody, které atakují samotný smysl dokončení již zahájeného zadávacího řízení, které vystavují zadavatele objektivnímu riziku pro případ, že by zadávací řízení zrušeno nebylo, a které by představovaly stejně závažný a objektivní důvod pro jinou osobu v témže nebo ve srovnatelném postavení zadavatele a v týchž či srovnatelných okolnostech, za nichž má být zadávací řízení rušeno.“

Zadavatel je tedy nucen přistoupit ke zrušení zadávacího řízení, neboť po něm nelze požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení, kdy je jisté, že by dotační orgán uplatnil vůči zadavateli značnou finanční opravu.

Na základě výše uvedeného tedy **zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky.**

Poučení:

Proti zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky lze podat námitky podle ustanovení § 241 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději 15 dní ode dne doručení oznámení o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky.

V Karlových Varech

MUDr. Josef März
předseda představenstva

Ing. Martin Čvančara, MBA
člen představenstva