



### Zpráva o jednání hodnotící komise

na zakázku dle § 6 a 178 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ) na akci:

#### **„Redakční zpracování, tisk a distribuce informačního zpravodaje pro občany Karlovarského kraje“**

1. Komise při hodnocení nabídek pracovala ve složení (min. počet usnášení schopné komise je dle předpisu Rady kraje):

člen: Ing. Petr Kulhánek

člen: Ing. arch. Vojtěch Franta

člen: Bc. Pavel Čekan

člen: Mgr. Jana Pavlíková

člen: Ing. Lýdie Stráská

člen: Ing. Andrea Černá

člen: Jaroslav Štěpán

2. Před zahájením jednání komise podepsali všichni přítomní (*členové komise, administrátor...*) čestná prohlášení ke střetu zájmů (příloha č. 2)
3. Hodnotící komise přistoupila k hodnocení vzorků. Hodnocení vzorků předložených účastníky výběrového řízení bylo zahájeno dne 5. 5. 2021 v 10:00 hodin. Pro hodnocení byla jednotlivým účastníkům přidělena písmena A - F vzorků pro zachování anonymity hodnocení (v době hodnocení nebyli členům komise známi účastníci řízení, vzorky byly zcela anonymní), a to:

	Označení vzorku
účastník č. 1 – NAVA Tisk s.r.o.	B
účastník č. 2 – MEDIA a.s.	D
účastník č. 3 – Regionální vydavatelství s.r.o.	C
účastník č. 4 – Růžolíci chrochtík, spol. s r.o.	F
účastník č. 5 – SAMAB PRESS GROUP, a.s.	A
účastník č. 6 – Český Domov Media House s.r.o.	E

Hodnotící komise přistoupila k hodnocení kvality zpracování periodika (zpravodaje) pro občany Karlovarského kraje. Každý člen hodnotící komise přiřadil v každém dílčím subkritériu bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění kritéria. Hodnotící archy jsou přílohou č. 4 této zprávy.

Vzorky, které nesplnily požadavky uvedené v zadávací dokumentaci, byly vyřazeny z hodnocení:

Vzorek	Důvod vyřazení nabídky z hodnocení
D	Byly předloženy 3 rozdílné (grafickou i obsahovou podobou) vzorky k hodnocení. Z tohoto důvodu nemohlo být hodnocení provedeno.



# KARLOVARSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD – ODBOR INVESTIC

Hodnotící komise se přitom řídila následujícím návodem. Komise může využít celou škálu bodů 0-25:

Počet přiřazených bodů	Slovní vyjádření míry splnění kritéria
0	Kvalita je zcela nevyhovující.
5	Kvalita je velmi špatná.
10	Kvalita je špatná.
15	Kvalita je splněna jen s výhradami.
20	Kvalita je splněna velmi dobře.
25	Kvalita je naprosto dokonalá.

U každého vzorku byly body přidělené jednotlivými členy hodnotící komise u všech subkritérií sečteny a vyděleny počtem členů hodnotící komise, čímž vznikl bodový průměr nabídky.

Subkritérium	Označení vzorku					
	A SAMAB PRESS GROUP, a.s.	B NAVA Tisk s.r.o.	C Regionální vydavatelství s.r.o.	D MEDIA a.s.	E Český Domov Media House s.r.o.	F Růžolící chrochtík, spol. s r.o.
a) celková přehlednost, rozložení textu na stránce	90	137	78		123	120
b) grafická úprava písma	89	123	65		114	149
c) obsahová stránka autorského textu	8	138	85		115	125
d) použití a rozmístění fotografií	83	135	56		102	138
<b><u>BODOVÝ SOUCET</u></b>	270	533	284		454	532
<b><u>BODOVÝ PRŮMĚR</u></b>	38,57	76,14	40,57		64,86	76



# KARLOVARSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD – ODBOR INVESTIC

- Hodnotící komise byla seznámena s Protokolem o otevírání nabídek včetně identifikačních údajů účastníků, kteří podali nabídky.
- Komise přijala od zadavatele k posouzení dále uvedené nabídky podané prostřednictvím elektronického nástroje pro zadávání veřejných zakázek E-ZAK:

Poř. č. účastníka

Obchodní jméno účastníka:

1	NAVA Tisk s.r.o.
2	MEDIA a.s.
3	Regionální vydavatelství s.r.o.
4	Růžolíčí chrochtík, spol. s r.o.
5	SAMAB PRESS GROUP, a.s.
6	Český Domov Media House s.r.o.

- Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti pomocí více kritérií samostatně pro každé kritérium zvlášť s tím, že důležitost jednotlivých kritérií byla vyjádřena jejich vahou v sestupném pořadí. Celkové pořadí bylo sestaveno tak, že přidělené nevážené počty bodů v jednotlivých kritériích se vynásobily příslušnou vahou kritéria. Výsledné vážené bodové zisky jednotlivých nabídek ve stanovených kritériích byly sečteny. Součet takto získaných bodů za obě kritéria tvoří celkový bodový zisk nabídky. Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejvyšším bodovým ziskem.

Hodnotící kritéria, na základě kterých byly nabídky hodnoceny:

**Kritérium č. 1** - Výše nabídkové ceny včetně DPH ..... váha kritéria 70 %

nejnižší nabídková cena vč. DPH

----- x 100

hodnocená nabídková cena vč. DPH

**Kritérium č. 2** - Kvalita zpracování periodika (na základě předloženého vzorku informačního zpravodaje pro občany Karlovarského kraje).....váha kritéria 30 %

Účastník/Kritérium	Kritérium č. 1 (vážený bodový zisk)	Kritérium č. 2 (vážený bodový zisk)	Celkový vážený bodový zisk nabídky	Výsledné pořadí
účastník č. 1 – NAVA Tisk s.r.o.	60,08	22,84	82,92	1.
účastník č. 2 – MEDIA a.s.				
účastník č. 3 – Regionální vydavatelství s.r.o.	70,00	12,17	82,17	2.



účastník č. 4 – Růžolíci chrochtík, spol. s r.o.	58,74	22,8	81,54	3.
účastník č. 5 – SAMAB PRESS GROUP, a.s.	63,64	11,57	75,21	4.
účastník č. 6 – Český Domov Media House s.r.o.	44,91	19,46	64,37	5.

7. Hodnotící komise posoudila nevyřazené nabídky účastníků z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. S následujícím výsledkem:

Nabídky splnily veškeré požadavky uvedené v zadávacích podmínkách. Na základě provedeného posouzení nebyla vyřazena žádná další nabídka.

8. Na základě vyhodnocení nabídek stanovila komise jako nejvýhodnější nabídku:

Pořadové číslo účastníka	Obchodní jméno účastníka	Nabídková cena (včetně DPH)
1.	NAVA Tisk s.r.o.	83.303,- Kč
Dále jsou uvedeny v sestupném pořadí dle výhodnosti ostatní hodnocené nabídky:		
3.	Regionální vydavatelství s.r.o.	71.500,- Kč
4.	Růžolíci chrochtík, spol. s r.o.	85.203,20 Kč
5.	SAMAB PRESS GROUP, a.s.	78.650,- Kč
6.	Český Domov Media House s.r.o.	111.443,37 Kč

9. Komise posoudila prokázání splnění kvalifikace v nejvýhodnější nabídce účastníka č. 1 – NAVA Tisk s.r.o. (příloha č. 3) a konstatovala, zda vybraný dodavatel splnění kvalifikace prokázal nebo neprokával, s tímto výsledkem.

Účastník prokázal kvalifikaci uvedenou v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli uzavřít s vybraným dodavatelem NAVA Tisk s.r.o. se sídlem Hankova 1455/6, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň, IČO: 06937128 smlouvu za nabídkovou cenu 83.303,- Kč včetně DPH.

Přílohy:

1. Prezenční listina z hodnocení nabídek
2. Čestné prohlášení ke střetu zájmu člena komise/přizvané osoby
3. Protokol o posouzení kvalifikace u vybraného dodavatele



# KARLOVARSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD – ODBOR INVESTIC

---

4. Archy hodnocení vzorků
5. Výpočty bodového zisku vzorků
6. Výpočet váženého bodového zisku nabídek

Zpráva byla přečtena a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Karlovy Vary 5. 5. 2021

Zapsala: Ing. Zora Bolková

Podpisy:

člen: Ing. Petr Kulháněk .....

člen: Ing. arch. Vojtěch Franta .....

člen: Bc. Pavel Čekan .....

člen: Mgr. Jana Pavlíková .....

člen: Ing. Lýdie Stráská .....

člen: Ing. Andrea Černá .....

člen: Jaroslav Štěpán .....



### Posouzení kvalifikace vybraného dodavatele

(příloha č. 3 Zprávy o jednání hodnotící komise)

na zakázku dle § 6 a 178 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů na akci:

### „Redakční zpracování, tisk a distribuce informačního zpravodaje pro občany Karlovarského kraje“

Pořadové číslo vybraného dodavatele		č. 1
Obchodní firma nebo název		NAVA Tisk s.r.o.
Prokázání základní způsobilosti	<p>Účastník prokáže splnění základní způsobilosti <u>čestným prohlášením</u>, že základní způsobilost ve stanoveném rozsahu splňuje.</p> <p>Způsobilým není dodavatel, který</p> <p>a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením výběrového řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 ZZVZ nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zaházeným odsouzením se nepřihlíží,</p> <p>b) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,</p> <p>c) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,</p> <p>d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,</p> <p>e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.</p> <p>Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku podle bodu a) splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu.</p> <p>Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle bodu a) splňovat</p> <p>a) tato právnická osoba,</p> <p>b) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a</p> <p>c) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.</p> <p>Účastní-li se výběrového řízení pobočka závodu</p> <p>a) zahraniční právnické osoby, musí podmínku podle bodu a) splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu,</p> <p>b) české právnické osoby, musí podmínku podle bodu a) splňovat osoby uvedené v § 74 odst. 2 a vedoucí pobočky závodu.</p>	Čestné prohlášení
Prokázání profesní způsobilosti	<p>Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>výpisu z obchodního rejstříku, pokud je do něj účastník zapsán, nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.</li></ul> <p>Účastník doloží splnění profesní způsobilosti čestným prohlášením případně doložením dokumentů v kopiích. Výpis z obchodního rejstříku stárí max. 3 měsíce. Výpisy z veřejných seznamů je také možné nahradit url odkazem na zápis v příslušné evidenci.</p>	Čestné prohlášení Výpis z obchodního rejstříku
Prokázání technické kvalifikace	<p>K prokázání kritérií technické kvalifikace v souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ požaduje zadavatel uvést a předložit v rámci čestného prohlášení o splnění kvalifikace seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení.</p> <p>Účastník prokáže technickou kvalifikaci předložením:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>seznamu min. 2 významné služby poskytnuté dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení s uvedením rozsahu, ceny, doby jejího poskytování a identifikace objednatelů.</li></ul> <p><b>Vymezení minimální úrovně těchto kvalifikačních předpokladů</b></p> <p>Účastník prokáže splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu, pokud z předložených dokladů bude bez pochybností vyplývat, že účastník v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení realizoval alespoň 2 zakázky obdobného charakteru jako je předmět veřejné zakázky – tedy zejména grafické a redakční přípravy, vydávání periodických tiskovin tištěných či elektronických. Zadavatel ke splnění tohoto požadavku požaduje, aby se jednalo o nepřetržité poskytování služby pro jeden titul vydávaný periodicky minimálně každý kalendářní měsíc po dobu alespoň 24 měsíců.</p>	Čestné prohlášení
<b>Vybraný dodavatel prokázal splnění kvalifikace</b>		