

Název zadavatele: Karlovarský kraj

Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary

IČO: 70891168

Č. j.: KK/23/IN/20

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky:

„Výměna osvětlení v budově expozice“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P19V00000399“**

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky v rámci tohoto zadávacího řízení měla být výměna expozičního osvětlení v Muzeu Cheb, příspěvkové organizaci Karlovarského kraje dle podmínek stanovených v zadávací dokumentaci a dále uvedené projektové dokumentaci. Jednalo se o dodávku včetně montáže dodávaných prvků. Demontáž stávajících svítidel měla být provedena zadavatelem.

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: -
Sídlo: -
IČO: -

Cena sjednaná ve smlouvě: -

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

-

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele: ---

Označení účastníků zadávacího řízení:

- ERCO Lighting GmbH, organizační složka Praha, Šafaříkova 456/3, 120 00 Praha 2, IČO 27895645
- Kuběnský spol. s r.o., Rybná 716/24, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČO 04335759
- „ETNA“ spol. s r.o., Újezd 409/19, 118 00 Praha – Malá Strana, IČO 45309621

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

- „ETNA“ spol. s r.o., Újezd 409/19, 118 00 Praha – Malá Strana, IČO 45309621

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel vyloučil výše uvedeného účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů z důvodu, že nabídka účastníka nesplnila zadávací podmínky (požadované parametry některých nabízených svítidel).

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita: ---

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito: ---

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito: ---

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity: ---

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn: ---

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci): ---

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci): ---

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů jako přiměřené opatření k nápravě. Zadavatel v průběhu zadávacího řízení zjistil, že zadávací podmínky (technické parametry svítidel) byly nastaveny tak, že zvýhodňovaly konkrétního výrobce a nebylo možné přijmout jiné nápravné opatření než uvedené zrušení zadávacího řízení.

Zpracovala: Bc. Dagmar Kerulová

Karlovy Vary 3. 1. 2020