

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic
Karlovarského kraje, příspěvková
organizace

Sídlo: Chebská 282, 356 01 Sokolov

IČO: 70947023

Č. j.: 11/ZPR/2019

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Oprava povrchu III/2114 Mariánské Lázně, ul. Chebská“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P19V00000436**“

Předmět veřejné zakázky: Oprava silnice III/2114 Mariánské Lázně, ul. Chebská v Karlovarském kraji.

Stavba je rozdělena na SO 101 (investor KSÚSKK) a SO 102 (investor Město Mariánské Lázně).

SO 101 - jedná se o opravu frézováním vozovky tl. 110 mm, výkopové a bourací práce (odstranění obrubníku v místech sanací vozovky a středových ostrůvků), provedení hloubkové opravy vozovky (rozsah sanace dle přílohy B.2 – Koordinační situace stavby – etapa I.), usazení nových obrub v místech sanací a středových ostrůvků, osazení kamenných a betonových dlažeb (přeskládání přídlažby u okružní křižovatky, položení dlažby v přejezdových střed. ostrůvků), přesunutí šachty do štěr. plochy ostrůvku, výškové úpravy poklopů šoupat (voda, plyn), hydrantu, uličních vpustí, provedení VDZ plast, osazení dopr. majáčků C4a.

SO 102 - jedná se o opravu frézováním vozovky tl. 110 mm, výkopové a bourací práce (odstranění poškozených obrubníků a nahrazení novými včetně rozebrání a uložení chodníkové dlažby), provedení hloubkové opravy vozovky (rozsah sanace dle přílohy B.2 – Koordinační situace stavby – etapa I.), přeskládání obrubníku v křižovatce s ul. Husova s úpravou poloměru oblouku, oprava středového ostrůvku, osazení kamenných a betonových dlažeb (přechodových místech střed. ostrůvků), umístění SSZ senzorů.

SO 101 a SO 102 - po dokončení konstrukčních vrstev sanací, položením ŠD tl. 150 mm, MZK tl. 200 mm, dojde v celém rozsahu krytu k položení asfaltového betonu pro podkladní vrstvy ACP 22+ tl. 90 mm, postřiku spojovací emulze, asfaltového betonu pro ložní vrstvy ACL 16+ tl. 70 mm, postřik spojovací emulze, položení asfalt. betonu pro obrusné vrstvy ACO 11+, 11S tl. 40 mm.

Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název:

Sídlo:

IČO:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Smlouva o dílo nebyla podepsaná, účastníci na prvním pořadí SaM silnice a mosty a.s. a na druhém pořadí ROADFIN STAVBY s.r.o. neposkytli součinnost k uzavření smlouvy a smlouvu odmítli podepsat.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	ROADFIN STAVBY s.r.o.	Plzeňská 1147, 330 27 Vejprnice	04852427	8 240 065,36 Kč vč. DPH
2.	STRABAG a.s.	Parková 1205/11, 32600 Plzeň	60838744	9 972 415,97 Kč vč. DPH
6.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129 470 01 Česká Lípa	25018094	7 789 960,57 Kč vč. DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129 470 01 Česká Lípa	25018094
ROADFIN STAVBY s.r.o.	Plzeňská 1147, 330 27 Vejprnice	04852427

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Účastníci byli vyzváni k doložení dokladů před podpisem smlouvy. Oba účastníci neposkytli součinnost k uzavření smlouvy a smlouvu odmítli podepsat. Zadavatel vyloučil účastníky dle odst. 2) § 124) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita: Zadavatel nepoužil zadání této zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil zadání této zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil pro zadání této zakázky zjednodušený podlimitní režim.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Při podání nabídky byly použity pouze elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Zadavatel v rámci zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka není nadlimitní, neboť nedosahuje stanovených finančních limitů pro nadlimitní veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Zadavatel nepožadoval prokázání minimální výše obrátu.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s odst. 2) §124 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

V Sokolově dne 20.11.2019

Ing. Jan Lichtneger, ředitel organizace, v.r.