

Veřejná zakázka:

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

veřejná zakázka

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“

Tato veřejná zakázka je zadávána v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen jako „zákon“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE:

Zadavatel:

Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, p. o.

právní forma: příspěvková organizace
se sídlem: Chebská 282, 356 01 Sokolov
IČ/DIČ: 70947023/CZ70947023
zastoupen: Ing. Janem Lichnegerem

Osoba zastupující zadavatele:

Legalcom advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem: Panská 891/5, Nové Město, 110 00 Praha 1,
IČ/DIČ: 01737279/CZ01737279
zastoupený: Mgr. Liborem Zbořilem, jednatelem společnosti
mobil: +420 777 111 184
e-mail: libor.zboril@legalcom.cz

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou **stavební práce dle ustanovení § 14 odst. 3 a 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jako „zákon“)**.

Předmětem této veřejné zakázky je výběr dodavatele či dodavatelů, kteří zajistí řádné a včasné plnění předmětu této veřejné zakázky formou stavebních prací následujících částí této veřejné zakázky:

- I. „PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“ - ČÁST I.: EMULZNÍ MIKROKOVERCE na 7 úsecích silnic II. a III. třídy**
(dále také jako „ČÁST I.“)

Veřejná zakázka:

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“

Technická specifikace předmětu veřejné zakázky a další podmínky plnění - ČÁST I.:

Jedná se o opravu krytu vozovky a prodloužení životnosti silnic na 7 úsecích v Karlovarském kraji v celkové délce 8,51 km.

Na zájmových úsecích komunikace budou provedeny souvislé udržovací práce emulzní kalovou vrstvou. Dojde k podélnému a příčnému vyrovnání stávajícího profilu a položení mikrokoberce. Opravy jednotlivých úseků budou provedeny technologií dvouvrstvého mikrokoberce EKZ – mikrokoberec z modifikované emulze a kameniva frakce 0/5.

Krajnice a příkopy budou očištěny od nánosů. Na nově zhotoveném povrchu jednotlivých úseků komunikací bude aplikováno vodorovné dopravní značení.

**II. „PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“ -
ČÁST II.: EMULZNÍ MIKROKOBEC na 5 úsecích silnic II. a III. třídy
(dále také jako „ČÁST II.“)**

Technická specifikace předmětu veřejné zakázky a další podmínky plnění - ČÁST II.:

Jedná se o opravu krytu vozovky a prodloužení životnosti silnic na 5 úsecích v Karlovarském kraji v celkové délce 9,64 km.

Na zájmových úsecích komunikace budou provedeny souvislé udržovací práce emulzní kalovou vrstvou. Dojde k podélnému a příčnému vyrovnání stávajícího profilu a položení mikrokoberce. Opravy jednotlivých úseků budou provedeny technologií dvouvrstvého mikrokoberce EKZ – mikrokoberec z modifikované emulze a kameniva frakce 0/5.

Krajnice a příkopy budou očištěny od nánosů. Na nově zhotoveném povrchu jednotlivých úseků komunikací bude aplikováno vodorovné dopravní značení.

**III. „PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“ -
ČÁST III.: EMULZNÍ MIKROKOBEC na 4 úsecích silnic II. a III. třídy
(dále také jako „ČÁST III.“)**

Technická specifikace předmětu veřejné zakázky a další podmínky plnění - ČÁST III.:

Jedná se o opravu krytu vozovky a prodloužení životnosti silnic na 4 úsecích v Karlovarském kraji v celkové délce 10,011 km.

Na zájmových úsecích komunikace budou provedeny souvislé udržovací práce emulzní kalovou vrstvou. Dojde k podélnému a příčnému vyrovnání stávajícího profilu a položení mikrokoberce. Opravy jednotlivých úseků budou provedeny technologií dvouvrstvého mikrokoberce EKZ – mikrokoberec z modifikované emulze a kameniva frakce 0/5.

Veřejná zakázka:

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“

Krajnice a příkopy budou očištěny od nánosů. Na nově zhotoveném povrchu jednotlivých úseků komunikací bude aplikováno vodorovné dopravní značení.

IV. „PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“ -
ČÁST IV.: EMULZNÍ MIKROKOBECERCE na 3 úsecích silnic II. třídy
(dále také jako „ČÁST IV.“)

Technická specifikace předmětu veřejné zakázky a další podmínky plnění - ČÁST IV.:

Jedná se o opravu krytu vozovky a prodloužení životnosti silnic na 3 úsecích v Karlovarském kraji v celkové délce 8,51 km.

Na zájmových úsecích komunikace budou provedeny souvislé udržovací práce emulzní kalovou vrstvou. Dojde k podélnému a příčnému vyrovnaní stávajícího profilu a položení mikrokoberce. Opravy jednotlivých úseků budou provedeny technologií dvouvrstvého mikrokoberce EKZ – mikrokoberec z modifikované emulze a kameniva frakce 0/5.

Krajnice a příkopy budou očištěny od nánosů. Na nově zhotoveném povrchu jednotlivých úseků komunikací bude aplikováno vodorovné dopravní značení.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Smlouva o dílo nebyla z důvodu zrušení tohoto zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku s vítěznými dodavateli podepsána.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Tato veřejná zakázka je zadávána jako **veřejná zakázka podlimitní ve smyslu ustanovení § 52 zákona**. Tato veřejná zakázka je zadávána formou **zjednodušeného podlimitního řízení** v souladu s ustanovením § 53 zákona.

5. OZNAČENÍ VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
1.	„Společnost PDC + VIALIT – EMULZNÍ KALOVÉ VRSTVY – KSÚS KVK“ společnost na základě Smlouvy o sdružení do společnosti ze dne 05. 10. 2017	253 09 684 (PDC SIMOST s.r.o.) 145 04 456 (VIALIT SOBĚSTLAV spol. s r.o.)	Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno Na Švadlačkách 478, 392 01 Soběslav

Veřejná zakázka:

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“

2.	EUROVIA CS, a.s.	452 74 924	Národní 138/10, 110 00 Praha 1, Nové
3.	BITUNOVA spol. s r.o.	494 33 601	Havlíčková 4923/60a, 586 01 Jihlava

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU

V zadávacím řízení nebyla žádná nabídka vyřazena z dalšího posouzení a hodnocení a žádný z účastníků nebyl vyloučen z účasti v tomto zadávacím řízení, neboť veškeré nabídky účastníků splňovaly požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace a veškeré další požadavky zadavatele stanovené v rámci tohoto zadávacího řízení či stanovené zákonem.

7. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE

7.1 Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouva o dílo nebyla z důvodu zrušení tohoto zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku s vítěznými dodavateli podepsána.

7.2 Odůvodnění způsobu výběru dodavatele

Zadavatel pro hodnocení nabídek stanovil kritéria **ekonomické výhodnosti nabídky** na základě následujících hodnotících kritérií:

	Kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena v Kč včetně DPH	100 %

Při hodnocení nabídek a výběru dodavatele zadavatel postupoval v každé části této veřejné zakázky odděleně, tj. prováděl zvlášť hodnocení nabídek podaných na ČÁST I., zvlášť hodnocení nabídek podaných na ČÁST II., zvlášť hodnocení nabídek podaných na ČÁST III. a zvlášť hodnocení nabídek podaných na ČÁST IV.

V rámci hodnocení nabídek podaných dodavateli (účastníky) v každé z částí této veřejné zakázky (tj. ČÁSTI I., ČÁSTI II., ČÁSTI III. i ČÁSTI IV.) z hlediska hodnotícího kritéria „**Celková nabídková cena v Kč včetně DPH**“ byla hodnocena nejnížší nabídková cena. V rámci hodnotícího kritéria „**Celková nabídková cena v Kč včetně DPH**“ byla hodnocena celková nabídková cena dodavatele (účastníka), kterou dodavatel (účastník) uvedl ve své nabídce (a vyplnil v Krycím listu nabídky a návrhu Smlouvy o dílo). **Nejvhodnější nabídkou byla ta, která obsahovala nejnížší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč včetně DPH.**

Veřejná zakázka:

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“

7.3 Výsledek hodnocení a výběru dodavatele

Nabídky hodnocených účastníků podaných do jednotlivých částí předmětné veřejné zakázky byly seřazeny od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč včetně DPH, kdy jako **nevhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejnižší „Celkovou nabídkovou cenou v Kč včetně DPH“**.

Na základě tohoto provedeného hodnocení stanovila hodnotící komise zadavatele **pro ČÁST I.** níže uvedené výsledné hodnocení a pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	KRITÉRIA HODNOCENÍ
		Celková nabídková cena v Kč včetně DPH
1.	EUROVIA CS, a.s.	12 690 511,46 Kč včetně DPH
2.	„Společnost PDC + VIALIT – EMULZNÍ KALOVÉ VRSTVY – KSÚS KVK“	12 883 713,-- Kč včetně DPH

Na základě tohoto provedeného hodnocení stanovila hodnotící komise zadavatele **pro ČÁST II.** níže uvedené výsledné hodnocení a pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	KRITÉRIA HODNOCENÍ
		Celková nabídková cena v Kč včetně DPH
1.	EUROVIA CS, a.s.	14 868 607,05 Kč včetně DPH
2.	„Společnost PDC + VIALIT – EMULZNÍ KALOVÉ VRSTVY – KSÚS KVK“	15 236 296,-- Kč včetně DPH
3.	BITUNOVA spol. s r.o.	16 931 802,25 Kč včetně DPH

Na základě tohoto provedeného hodnocení stanovila hodnotící komise zadavatele **pro ČÁST III.** níže uvedené výsledné hodnocení a pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	KRITÉRIA HODNOCENÍ
		Celková nabídková cena v Kč včetně DPH
1.	„Společnost PDC + VIALIT – EMULZNÍ KALOVÉ VRSTVY – KSÚS KVK“	16 179 298,-- Kč včetně DPH
2.	EUROVIA CS, a.s.	16 331 343,38 Kč včetně DPH
3.	BITUNOVA spol. s r.o.	16 807 939,39 Kč včetně DPH

Veřejná zakázka:

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“

Na základě tohoto provedeného hodnocení stanovila hodnotící komise zadavatele pro **ČÁST IV.** níže uvedené výsledné hodnocení a pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	KRITÉRIA HODNOCENÍ
		Celková nabídková cena v Kč včetně DPH
1.	BITUNOVA spol. s r.o.	17 532 774,16 Kč včetně DPH
2.	„Společnost PDC + VIALIT – EMULZNÍ KALOVÉ VRSTVY – KSÚS KVK“	17 551 129,-- Kč včetně DPH
3.	EUROVIA CS, a.s.	17 646 364,12 Kč včetně DPH

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ U DODAVATELE, S NIMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Vybraní dodavatelé v rámci svých nabídek podaných do jednotlivých částí této veřejné zakázky uvedli, že nebudou žádnou část předmětu plnění (tj. předmětu zadávané veřejné zakázky) plnit prostřednictvím poddodavatele. Zadavateli tedy nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nimž byla uzavřena smlouva.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení použil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušené podlimitní řízení. Z rozhodnutí zadavatele a to zejména z důvodu možného rozšíření okruhu potencionálních dodavatelů byla tato veřejná zakázka zadávána na části, kdy byla rozdělena do čtyř následujících částí:

Veřejná zakázka:

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“ -
ČÁST I.: EMULZNÍ MIKROKOBECERCE na následujících 7 úsecích silnic II. a III. třídy

číslo silnice	Místopis (název úseku)	Od km	Do km	Délka (v km)	Mj	Počet Mj
II/220	Pozorka - Nejdek	11,471	13,550	2,079	m ²	9 422
II/222	Karlovy Vary – Hubertus	16,231	17,499	1,268	m ²	7 687
II/222	Karlovy Vary – Hubertus II.	17,499	19,227	1,728	m ²	10 617
II/222	Počerný	13,626	14,456	0,830	m ²	5 409
III/2201	Sedlec	1,620	2,035	0,415	m ²	2 656
III/21223	III/21223 Odrava - Nebanice	0,000	1,220	1,220	m ²	7 400
III/22222	Hájek	1,850	2,820	0,970	m ²	6 305

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“ -
ČÁST II.: EMULZNÍ MIKROKOBECERCE na následujících 5 úsecích silnic II. a III. třídy

číslo silnice	Místopis (název úseku)	Od km	Do km	Délka (v km)	Mj	Počet Mj
II/198	Teplá	27,950	29,719	1,769	m ²	10 650
II/210	Oloví – Kraslice	78,000	79,200	1,200	m ²	9 000
II/221	H. Blatná – Potůčky	51,355	54,850	3,495	m ²	19 922
III/20172	Trstěnice – Horní Ves	0,000	1,676	1,676	m ²	10 894
III/20173	Malé Krásné – Tři Sekery	7,000	8,500	1,500	m ²	8 250

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“ -
ČÁST III.: EMULZNÍ MIKROKOBECERCE na následujících 4 úsecích silnic II. a III. třídy

číslo silnice	Místopis (název úseku)	Od km	Do km	Délka (v km)	Mj	Počet Mj
II/209	Údolí – Loka	7,450	10,245	2,795	m ²	19 286
III/0218	III/0218 Dolní Dvory	0,820	3,060	2,240	m ²	16 800
III/21217	Bukovany – Citice	17,750	20,386	2,636	m ²	18 700
III/2125	I/21 - odb. Milíkov	5,009	7,349	2,340	m ²	12 870

Veřejná zakázka:

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“ -

ČÁST IV.: EMULZNÍ MIKROKOBERCE na následujících 3 úsecích silnic II. třídy

Číslo silnice	Místopis (název úseku)	Od km	Do km	Délka (v km)	Mj	Počet Mj
II/205	Od konce Veselova do Žlutic	35,740	39,400	3,660	m ²	22 000
II/209	Krásno – Horní Slavkov	0,000	4,850	4,850	m ²	28 187
II/226	Od úřadu v Chýši k přejezdu u Protivce	17,750	20,386	2,636	m ²	18 700

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

Odůvodnění

Zadavatel se tímto rozhodl výše uvedené zadávací řízení zrušit ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona, a to proto, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Tato veřejná zakázka na stavební práce byla zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení v souladu s ustanovením § 52 písm. a) a dále § 53 zákona a z rozhodnutí zadavatele byla rozdělena do čtyř částí. Zadavatel stanovil předpokládanou celkovou hodnotu všech částí této veřejné zakázky ve výši 49.300.000,- Kč bez DPH. Jelikož tedy zadavatelem původně předpokládaná hodnota této veřejné zakázky na stavební práce nepřesahovala částku 50.000.000,- Kč bez DPH, rozhodl se zadavatel pro zadání veřejné zakázky použít zjednodušené podlimitní řízení ve smyslu ustanovení § 52 písm. a) zákona.

V průběhu hodnocení nabídek bylo hodnotící komisí zjištěno, že součet všech jen nejnižších nabídkových cen v rámci všech částí předmětné veřejné zakázky převyšuje částku 50.000.000,- Kč bez DPH. Z této skutečnosti tedy vyplynulo, že předpokládaná hodnota všech částí této veřejné zakázky byla nesprávně stanovena v částce ve výši 49.300.000,- Kč bez DPH, neboť podané cenové nabídky jednotlivých účastníků poukazují na to, že předpokládaná hodnota všech částí této veřejné zakázky přesahuje 50.000.000,- Kč bez DPH.

Veřejná zakázka:

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“

Zadavatel prověřil stanovení předpokládané hodnoty této veřejné zakázky a s ohledem na veškeré okolnosti, charakter plnění a v konečném důsledku i podané nabídky všech účastníků musel bohužel konstatovat, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky skutečně přesahuje částku 50.000.000,- Kč bez DPH.

V důsledku nesprávného stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky (tj. původně v částce 49.300.000,- Kč bez DPH namísto skutečné částky přesahující 50.000.000,- Kč bez DPH) zvolil zadavatel pro zadání této veřejné zakázky (resp. jejích jednotlivých částí) nesprávný druh zadávacího řízení (tj. zjednodušené podlimitní řízení). Jelikož předpokládaná hodnota všech částí této veřejné zakázky přesahuje částku 50.000.000,- Kč, nebyl zadavatel oprávněn využít pro zadání této veřejné zakázky zjednodušené podlimitní řízení ve smyslu § 52 písm. a) zákona.

Na základě shora popsaného nesprávného postupu při zadávání této veřejné zakázky se zadavatel dopustil porušení zákona, které již nelze vzhledem k současné fázi zadávacího řízení napravit (např. ve smyslu ustanovení § 49 zákona). Nesprávně zvolený druh zadávacího řízení (tj. zjednodušené podlimitní řízení) mohl mít navíc vliv na způsob zadání veřejné zakázky a výběr nejvhodnější nabídky (tj. vliv na okruh potenciálních dodavatelů, vliv na lhůtu pro podání nabídek, vliv na způsob uveřejnění zadávacího řízení apod.).

Z důvodu nesprávného postupu zadavatele při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky (tj. všech částí této veřejné zakázky) a dále nesprávného postupu při využití specifického druhu zadávacího řízení (tj. zjednodušeného podlimitního řízení) není pro zadavatele možné v tomto zadávacím řízení dále pokračovat, a proto celé toto zadávací řízení ruší.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH NEŽ POUZE ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení umožnil dodavatelům podání nabídek také v listinné podobě dle ustanovení § 107 odst. 1 a 2 zákona. Zadavatel použil tuto další možnost pro podání nabídek z důvodu umožnění podání nabídky většímu počtu dodavatelů a zpřístupnění účasti v tomto zadávacím řízení i těm dodavatelům, kteří nemají možnost, nástroje či vybavení k platnému podání nabídky v elektronické podobě.

Zadavatel tento přístup zvolil zejména s ohledem na zachování základních zásad zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 zákona, zejména pak na umožnění rovného zacházení s potenciálními dodavateli a zákazu diskriminace potenciálních dodavatelů.

Veřejná zakázka:

„PRODLOUŽENÍ ŽIVOTNOSTI VOZOVEK TECHNOLOGIÍ EMULZNÍCH KALOVÝCH VRSTEV“

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET A PŘÍPADNÉ PŘÍJETÍ OPATŘENÍ

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení **nezjistil žádný střet zájmů** u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Zadávaná veřejná zakázka není nadlimitní veřejnou zakázkou ve smyslu ustanovení § 25 zákona, neboť nedosahuje stanovených finančních limitů pro nadlimitní veřejné zakázky. Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení **nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

17. ZÁVĚR A PODPIS ZADAVATELE

Níže podepsaná osoba oprávněná jednat jménem zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této zprávě vyhotovené v souladu s ustanovením § 217 zákona jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Sokolově dne, 24. 10. 2017



Ing. Jan Lichtneger
ředitel organizace