

sídlo: Pařížská 1230/1, 301 00 Plzeň
telefon: 606 091 250
edip@edip.cz, www.edip.cz



22-27e

**II/198
MODERNIZACE SILNICE
TEPLÁ – HORNÍ KRAMOLÍN**

Audit bezpečnosti pozemních komunikací



SRPEN 2022

ANOTACE

Obsahem této zprávy je audit bezpečnosti pozemních komunikací pro návrh projektové dokumentace „II/198 Modernizace silnice Teplá – Horní Kramolín“.

Audit je provedený podle § 18g zákona č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle vyhlášky č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů a v souladu s Metodikou provádění auditu bezpečnosti pozemních komunikací z roku 2012, zpracovanou Centrem dopravního průzkumu a schválenou Ministerstvem dopravy.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<i>Název zakázky:</i>	Karlovarský kraj, modernizace silnic II. a III. třídy, audit bezpečnosti pozemních komunikací
<i>Číslo zakázky:</i>	22-27
<i>Část:</i>	e) II/198 Modernizace silnice Teplá – Horní Kramolín
<i>Objednatel:</i>	Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, p.o. Chebská 282, 356 01 Sokolov IČ: 70947023
<i>Zhotovitel:</i>	EDIP s.r.o. Pařížská 1230/1, 301 00 Plzeň IČ: 25462482 +420 606 091 250, edip@edip.cz, www.edip.cz
<i>Odpovědný řešitel:</i>	Ing. Aleš Richtr
<i>Auditorský tým:</i>	Ing. Aleš Richtr Ing. Antonín Seidl
<i>Datum:</i>	srpen 2022

OBSAH

1	Úvod.....	3
1.1	ZADÁNÍ	3
1.2	POSUZOVANÁ STAVBA	3
1.3	AUDITORSKÝ TÝM.....	3
1.4	PODKLADY.....	3
1.5	PROHLÍDKA NA MÍSTĚ STAVBY.....	4
2	POPIS STAVBY	5
2.1	ŠIRŠÍ VZTAHY.....	5
2.2	INTENZITA DOPRAVY	5
2.3	TECHNICKÉ ŘEŠENÍ	5
3	VÝSLEDKY AUDITU BEZPEČNOSTI	6
3.1	POSOUZENÍ PARAMETRŮ NÁVRHOVÝCH PRVKŮ, VČETNĚ ZEMNÍHO TĚLESA A ODVODNĚNÍ	6
3.2	POSOUZENÍ SPRÁVNOSTI, LOGICKÉ NÁVAZNOSTI A KONZISTENCE SVISLÉHO A VODOROVNÉHO DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ, VČETNĚ POSOUZENÍ MOŽNOSTI PŘEDJÍŽDĚNÍ	7
3.3	PROVĚŘENÍ ROZHLEDOVÝCH POMĚRŮ.....	8
3.4	ZHODNOCENÍ BEZPROSTŘEDNÍHO OKOLÍ KOMUNIKACE A PEVNÝCH PŘEKÁŽEK.....	8
3.5	POSOUZENÍ OSVĚTLENÍ	8
3.6	POSOUZENÍ PRVKŮ ZELENĚ.....	8
3.7	ZHODNOCENÍ POTŘEB VŠECH ÚČASTNÍKŮ SILNIČNÍHO PROVOZU (CHODCŮ, CYKLISTŮ, MOTOCYKLISTŮ, ŘIDIČŮ OSOBNÍCH A NÁKLADNÍCH VOZIDEL A OSOB S OMEZENOU SCHOPNOSTÍ POHYBU A ORIENTACE)	9
3.8	POSOUZENÍ PARKOVACÍCH A ODSTAVNÝCH PLOCH	9
3.9	POSOUZENÍ APLIKACÍ PRVKŮ PASIVNÍ BEZPEČNOSTI (NAPŘÍKLAD STŘEDNÍ DĚLICÍ PÁSY A ZÁBRANY PROTI SRÁŽKÁM URČENÉ K PŘEDCHÁZENÍ RIZIKŮM PRO ZRANITELNÉ ÚČASTNÍKY SILNIČNÍHO PROVOZU)	9
3.10	POSOUZENÍ PŘÍPADNÉ MÍSTNÍ A PŘECHODNÉ ÚPRAVY NA KOMUNIKACI	9
3.11	POSOUZENÍ VÝSLEDKŮ PŘEDCHOZÍ FÁZE AUDITU BEZPEČNOSTI POZEMNÍ KOMUNIKACE	9
4	ZÁVĚRY	10
5	PŘÍLOHY	10

1 ÚVOD

1.1 ZADÁNÍ

- ✓ Audit bezpečnosti pozemních komunikací je proveden podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- ✓ Audit je zpracován v souladu s Metodikou provádění auditu bezpečnosti pozemních komunikací z roku 2012, zpracovanou Centrem dopravního průzkumu a schválenou Ministerstvem dopravy.
- ✓ Audit je proveden pro návrh projektové dokumentace (§ 18g, odst. (2), písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů) ve stupni DUSP/PDPS.
- ✓ Cílem auditu je identifikace předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu. Předmětem auditu není posouzení souladu projektové dokumentace s normami a dalšími technickými předpisy, ani posouzení celkové koncepce a účelnosti navrženého řešení stavby.

1.2 POSUZOVANÁ STAVBA

- ✓ Předmětem auditu je stavba „II/198 Modernizace silnice Teplá – Horní Kramolín“.
- ✓ Stavba se nachází na území města Teplá, katastrální území Teplá, Jankovice a Horní Kramolín.
- ✓ Je navržena rekonstrukce stávající silnice II/207 od křižovatky se silnicí III/19829 (včetně) po začátek průjezdního úseku Horním Kramolínem v délce 2,46 km (podrobněji viz kapitolu 2).
- ✓ Na stavbu je zpracovaná projektová dokumentace ve stupni DUSP/PDPS z 06/2021 od společnosti S.A.W. Consulting s.r.o. (hlavní inženýr projektu Ing. Jiří Henych).
- ✓ Investorem stavby je Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, p.o., která je současně objednatel tohoto auditu.

1.3 AUDITORSKÝ TÝM

Audit bezpečnosti pozemních komunikací byl zpracován v týmu:

- ✓ Ing. Aleš Richtr – hlavní auditor
- ✓ Ing. Antonín Seidl

Oba členové auditorského týmu jsou osoby s platným povolením podle § 18h a následujících zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

1.4 PODKLADY

Zpracovateli bezpečnostního auditu byla poskytnuta projektová dokumentace ve stupni DUSP/PDPS „II/198 Modernizace silnice Teplá – Horní Kramolín“ zpracovaná v 06/2021 společností S.A.W. Consulting s.r.o.

Obsahem poskytnuté dokumentace jsou přílohy:

A	Průvodní zpráva	
B	Souhrnná technická zpráva	
C	Situační výkresy	
C.1	Situační výkres širších vztahů	1 : 40 000
C.2	Katastrální situační výkres (5 částí)	1 : 500
C.3	Koordinační výkres (5 částí)	1 : 500
D	Dokumentace objektů	
D.1.1	SO 001 - Bourání a příprava staveniště	
D.1.2	SO 101 - Křižovatka II/198 x III/19829	

D.1.3	SO 102 - Silnice II/198 (extravilán)
D.1.4	SO 131 - Propustek v km 0,098 59
D.1.5	SO 132 - Propustek v km 0,206 00
D.1.6	SO 133 - Propustek v km 2,390 71
D.1.7	SO 191 - Dopravně inženýrská opatření
D.1.8	SO 192 - Dopravní značení
D.1.9	SO 801 - Rekultivace a náhradní výsadba

G**Dokladová část****H****Související dokumentace**

H. 1	Záborový elaborát
H. 2.	Geodetické zaměření - část 1 - 5
H. 3.	Vytyčovací výkres stavby - část 1 - 5
H. 4.	Souřadnice hlavních bodů
H. 5.	Havarijní plán
H. 6.	Povodňový plán
H. 7.	Plán kontrolních prohlídek
H. 8.	Průzkum vozovky
H. 9.	Inženýrskogeologický průzkum
H. 10.	Dendrologický průzkum
H. 11.	Plán BOZP
H. 12.	Plán opětovného použití odpadového materiálu

Další podklady

- [1] Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- [2] Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- [3] Audit bezpečnosti pozemních komunikací – metodika provádění. Centrum dopravního výzkumu, 2012, 1. vydání. ISBN: 978-80-86502-44-1
- [4] Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- [5] Vyhláška č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- [6] ČSN 73 6101, Projektování silnic a dálnic
- [7] ČSN 73 6102, Projektování křižovatek na pozemních komunikacích
- [8] TP 65 Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích. II. vydání. Aktualizace Ing. Antonín Seidl, 07/2013
- [9] Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2020, ŘSD ČR

1.5 PROHLÍDKA NA MÍSTĚ STAVBY

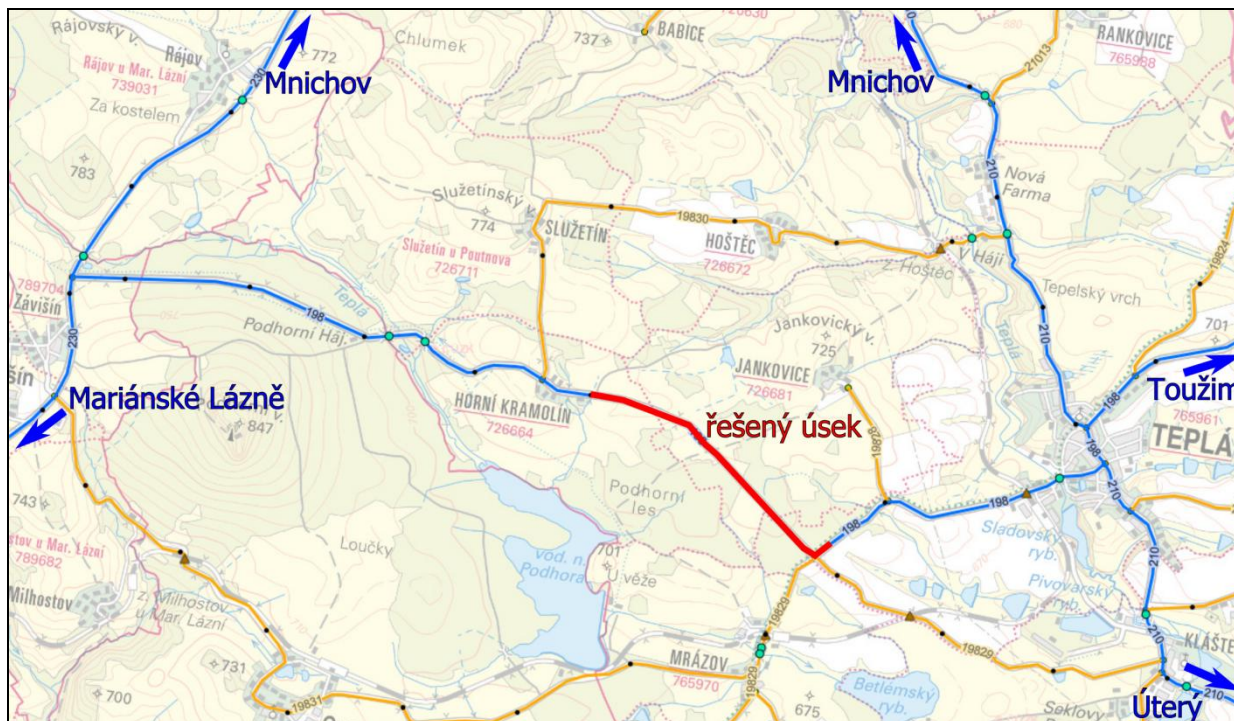
Prohlídka na místě posuzované stavby byla provedena dne 27. 7. 2022 odpoledne. V době prohlídky bylo polojasno, vozovka byla suchá.

2 POPIS STAVBY

2.1 ŠIRŠÍ VZTAHY

Silnice II/198 začíná v Bochově na křižovatce se silnicí I/6 a vede přibližně jihozápadním směrem přes Toužim (křižovatka se silnicí I/20) a Teplou na silnici II/230 poblíž Mariánských Lázní.

Řešený úsek délky necelých 2,5 km začíná před křižovatkou se silnicí III/19829 u Mrázova (část města Teplá) a končí na začátku průjezdního úseku Horním Kramolínem (také část města Teplá).



Obr. 1: Mapa širších vztahů (zdroj: Geoportál ŘSD ČR)

2.2 INTENZITA DOPRAVY

Podle výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2020 [9] byla na silnici II/198 v úseku mezi křižovatkami se silnicemi III/19829 a II/230 intenzita dopravy (RPDI) 1 822 voz/den, z toho 231 těžkých (13 %). Intenzita cyklistů byla 5 za den. Stanoviště sčítače se nacházelo cca 750 m před křižovatkou se silnicí II/230.

2.3 TECHNICKÉ ŘEŠENÍ

Je navržena modernizace stávající dvoupruhové silnice II/198 od křižovatky se silnicí III/19829 (včetně) u Mrázova (část města Teplá) na začátek průjezdního úseku Horním Kramolínem (část města Teplá) v celkové délce 2,460 km.

Celá řešená trasa je mimo obec. Návrhová kategorie je S 6,5/90, v oblasti křižovatky se silnicí III/19829 s návrhovou rychlostí sniženou na 70 km/h.

V rámci stavby jsou navrženy 2 větší úpravy směrového řešení oproti současnému stavu:

- ✓ Přeložka silnice II/198 v km 0,050 – 0,330 do trasy, která mine stávající křižovatku se silnicí III/19829. Stávající průsečná křižovatka se rozdělí do dvou stykových křižovatek (silnice od Klášteřa se napojí na II/198 z vnější strany směrového oblouku v km 0,182, silnice od Mrázova se napojí na silnici od Klášteřa poblíž stávající křižovatky).
- ✓ Přeložka silnice II/198 v km 1,280 – 1,760, kterou se napřímí stávající směrové oblouky s malým poloměrem.

3 VÝSLEDKY AUDITU BEZPEČNOSTI

Projektová dokumentace byla posouzena podle jednotlivých kritérií v souladu s § 37 vyhlášky č. 317/2011, Sb.

3.1 POSOUZENÍ PARAMETRŮ NÁVRHOVÝCH PRVKŮ, VČETNĚ ZEMNÍHO TĚLESA A ODVODNĚNÍ

Riziko 01

Vypuklý výškový oblouk na silnici III/19829 těsně před křižovatkou se silnicí II/198

Lokalizace: silnice III/19829 od Kláštera

Popis:

- ✓ Silnice III/19829 od Kláštera od začátku úpravy mírně stoupá (2,57 %) a těsně před napojením na silnici II/198 přechází vypuklým výškovým obloukem do klesání 6 %.
- ✓ Nejvyšší bod vypuklého oblouku je téměř o 1 m výš než vlastní křižovatka. Vzniká riziko, že řidič křižovatku zaregistruje pozdě.
- ✓ Riziko zvyšují následující skutečnosti:
 - směrově je silnice III/19829 před křižovatkou vedena pravotočivým směrovým obloukem s poloměrem 120 m, dopravní značka č. P 4, která jako jediná řidiče informuje o křižovatce, ve které má povinnost dát přednost v jízdě, se tedy do zorného pole řidiče dostává až poměrně pozdě,
 - 120 m před křižovatkou je navržena dopravní značka č. P 1 (Křižovatka s vedlejší pozemní komunikací) označující křižovatku se silnicí do Mrázova, která naopak řidiče informuje, že se blíží ke křižovatce, ve které má přednost v jízdě,
 - ve stejném místě se silnice III/19829 výrazně rozšiřuje, což přispívá ke zvýšení rychlosti.

Závažnost: Vysoké riziko

Řešení:

- ✓ Výškový oblouk na silnici III/19829 odsunout dál od křižovatky se silnicí II/198 a zmenšit výškový rozdíl mezi jeho vrcholem a křižovatkou.
- ✓ Dopravní značku č. P 4 zopakovat i na levé straně silnice.
- ✓ Za křižovatku čelně proti napojení silnice III/19829 umístit 2 vodící tabule č. Z 3 (jednu směrem vpravo a jednu směrem vlevo).

Riziko 02

Riziko nedostatečného odvodnění vozovky před Horním Kramolínem

Lokalizace: km 2,003 a km 2,103

Popis:

- ✓ Vypuklý výškový oblouk s vrcholem v km 1,946 a nejvyšším bodem nivelety v km 2,054 je navržený s velkým poloměrem 20 000 m. Poměrně dlouhý úsek silnice II/198 proto má podélný sklon menší než 0,5 %, kde je pro odvodnění potřebný příčný sklon vozovky.
- ✓ V úseku s malým podélným sklonem jsou v km 1,993 – 2,013 a v km 2,093 – 2,113 navržena dvě překlápění příčného sklonu mezi dvěma levotočivými směrovými oblouky.
- ✓ V místech překlápění příčného sklonu není zajištěn dostatečný odtok vody z vozovky a vzniká riziko aquaplaningu.

Závažnost: Střední riziko

Řešení:

- ✓ Upravit výškové řešení silnice II/198 v km 1,993 – 2,113, aby bylo zajištěno dostatečné odvodnění vozovky, např. překlápění příčného sklonu v tomto úseku vůbec nenavrhopat a jednostranný sklon ponechat i v přímém úseku.

3.2 POSOUZENÍ SPRÁVNOSTI, LOGICKÉ NÁVAZNOSTI A KONZISTENCE SVISLÉHO A VODOROVNÉHO DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ, VČETNĚ POSOUZENÍ MOŽNOSTI PŘEDJÍZDĚNÍ

Riziko 03**Pozdě umístěné výstražné značky před zatáčkou u křižovatky se silnicí III/19829**

Lokalizace: km 0,025 a km 0,372

Popis:

- ✓ Výstražná značka č. A 1a (Zatáčka vpravo) ve směru od Teplé v km 0,025 je navržena již v přechodnici, 85 m před začátkem kružnice směrového oblouku.
- ✓ Výstražná značka č. A 1b (Zatáčka vlevo) ve směru od Horního Kramolína v km 0,372 je navržena na začátku přechodnice, 90 m před začátkem kružnice směrového oblouku.
- ✓ Výstražné značky mimo obec se umísťují ve vzdálenosti 100 – 250 m před označovaným místem. Při kratší vzdálenosti vzniká riziko, že řidič včas neupraví rychlost jízdy.

Závažnost: Střední riziko

Řešení:

- ✓ Dopravní značky č. A 1a v km 0,025 od Teplé a č. A 1b v km 0,375 od Horního Kramolína posunout do odpovídající vzdálenosti před začátek směrového oblouku.

Riziko 04**Chybějící označení přednosti v jízdě v křižovatce silnic do Kláštera do Mrázova**

Lokalizace: křižovatka silnic III/19829 od Kláštera a od Mrázova

Popis:

- ✓ Silnice III/19829 od Kláštera je označena jako hlavní komunikace a od Mrázova jako vedlejší komunikace. Ve směru od silnice II/198 přednost v jízdě označena není vůbec. Ve vztahu mezi vozidly přijíždějícími od Mrázova a od silnice II/198 tedy není jasné, kdo má přednost v jízdě.

Závažnost: Nízké riziko

Řešení:

- ✓ V křižovatce silnic III/19829 od Kláštera a od Mrázova doplnit značku označující přednost v jízdě ve směru od silnice II/189 (vzhledem k blízkosti obou křižovatek použít značku č. P 2 (Hlavní pozemní komunikace)).

Riziko 05**Nejasné nebo matoucí dopravní značky**

Lokalizace: v blízkosti křižovatky se silnicí III/19829

Popis:

- ✓ Ve směru Klášter jsou navrženy směrové tabule s cílem Bezdržice, který ale na následujících křižovatkách není použit.
- ✓ Na silnici III/19829 na výjezdu z křižovatky se silnicí II/198 (ještě před rozdělením do směrů Klášter a Mrázov) je navržena značka č. A 22 (Jiné nebezpečí) s dodatkovou tabulkou č. E 13 (Text nebo symbol) s textem „SILNICE III/19829 BEZ ZIMNÍ ÚDRŽBY“. Délka textu

v kombinaci s použitím čísla silnice III. třídy, které většina řidičů vůbec nezná, povede k tomu, že tato značka bude pro řidiče nejasná. Navíc ani není jasné, zda se značka vztahuje na oba směry silnice III/19829 nebo jen na jeden (který?).

- ✓ Za výjezdem z křižovatky se silnicí III/19829 směrem na Horní Kramolín a v opačném směru za výjezdem z Horního Kramolína směrem na Teplou je na silnici II/198 navržena dopravní značka č. A 24 (Náledí), která upozorňuje na úsek se zvýšeným nebezpečím výskytu náledí na vozovce, s dodatkovou tabulkou č. E 4 (Délka úseku „2 km“). Tato značka má být užívána před takovým úsekem, kde řidič tvoření náledí neočekává, tedy zpravidla na místech, kde se náhle mění povětrnostní podmínky (např. na výjezdu z lesa, na horizontu, na mostu apod.), nikoli např. proto, že se silnice nachází ve vyšší nadmořské výšce. Označení úseku délky 2 km vyvolává pochybnosti o účelnosti užití značky č. A 24. Krom toho užití značky č. A 24 v létě snižuje vážnost dopravního značení, proto je podle TP 65 [8] žádoucí mimo období nebezpečí značku zakrýt nebo odstranit.

Závažnost: Nízké riziko

Řešení:

- ✓ Cíl Bezdržice na směrových tabulích zrušit bez náhrady, případně ho nahradit cílem, který je použitý na navazujících křižovatkách.
- ✓ Upozornění na úsek silnice, kde není zajišťována zimní údržba označit jednodušším a srozumitelnějším způsobem – např. použít dodatkové tabulky č. E 7a (Směrová šipka pro směr přímo) nebo č. E 7b (Směrová šipka pro odbočení), případně č. E 3a (Vzdálenost) a na dodatkové tabulce č. E 13 (Text nebo symbol) zkrátit text na „SILNICE BEZ ZIMNÍ ÚDRŽBY“.
- ✓ Zvážit účelnost užití dopravních značek č. A 24 (Náledí) na silnici II/198. Případně tato značky použít pouze sezónně, v období, kdy tvorba náledí reálně hrozí (mimo toto období je zakrýt).

3.3 PROVĚŘENÍ ROZHLEDOVÝCH POMĚRŮ

Křižovatka se silnicí III/19829 je navržena ve směrovém oblouku silnice II/198 s poloměrem 175 m, kterému odpovídá mezní rychlost 83 km/h. Pro tuto rychlost nejsou zajištěny podmínky rozhledu v křižovatce. Na silnici II/198 je proto navrženo snížení nejvyšší dovolené rychlosti na 70 km/h.

Z prověření rozhledových poměrů nevyplývalo bezpečnostní riziko.

Poznámka: Vzhledem k tomu, že důvodem pro snížení nejvyšší dovolené rychlosti na silnici II/198 jsou primárně rozhledové poměry v křižovatce a nikoli průjezd směrovým obloukem, doporučujeme dopravní značky č. B 20a (Nejvyšší dovolená rychlost) umístit společně se značkou č. P 1 (Křižovatka s vedlejší pozemní komunikací) a nikoli s výstražnou značkou označující zatáčku (polohu značek č. P 1 tomu lze přizpůsobit – viz též riziko 02).

3.4 ZHODNOCENÍ BEZPROSTŘEDNÍHO OKOLÍ KOMUNIKACE A PEVNÝCH PŘEKÁŽEK

V projektové dokumentaci je navrženo odstranění stromů tvořících nebezpečné překážky v blízkosti silnice. Ze zhodnocení bezprostředního okolí komunikace a pevných překážek nevyplývalo bezpečnostní riziko.

3.5 POSOUZENÍ OSVĚTLENÍ

Celý posuzovaný úsek leží mimo obec. Nenachází se v něm, ani není navrženo osvětlení. Z posouzení osvětlení nevyplývalo bezpečnostní riziko.

3.6 POSOUZENÍ PRVKŮ ZELENĚ

Z posouzení prvků zeleně nevyplývalo bezpečnostní riziko.

3.7 ZHODNOCENÍ POTŘEB VŠECH ÚČASTNÍKŮ SILNIČNÍHO PROVOZU (CHODCŮ, CYKLISTŮ, MOTOCYKLISTŮ, ŘIDIČŮ OSOBNÍCH A NÁKLADNÍCH VOZIDEL A OSOB S OMEZENOU SCHOPNOSTÍ POHYBU A ORIENTACE)

Riziko 06

Neřešená autobusová zastávka pro směr Mrázov – Teplá

Lokalizace: křižovatka silnic II/198 a III/19829

Popis:

- ✓ Z dokumentace není jasné, kde budou zastavovat autobusy linky č. 421446, které jezdí ve směru ze silnice III/19829 od Mrázova na silnici II/198 do Teplé.
- ✓ Autobusové zastávky Teplá, Mrázov, rozc. 0,5 jsou nově navrženy na přeložce silnice II/198 u křižovatky se silnicí III/19829, v obou směrech v zastávkových zálivech před křižovatkou.
- ✓ Kromě dvou navržených zastávek, které ale pro uvedenou linku nelze využít, není v blízkosti křižovatky navržené další vhodné místo pro zastavování autobusu.

Závažnost: Střední riziko

Řešení:

- ✓ Navrženou autobusovou zastávku v zálivu ve směru Teplá přesunout za napojení silnice III/19829.

3.8 POSOUZENÍ PARKOVACÍCH A Odstavných PLOCH

V rámci stavby nejsou navrženy nové parkovací ani odstavné plochy. Z posouzení parkovacích a odstavných ploch nevyplývá bezpečnostní riziko.

3.9 POSOUZENÍ APLIKACÍ PRVKŮ PASIVNÍ BEZPEČNOSTI (NAPŘÍKLAD STŘEDNÍ DĚLICÍ PÁSY A ZÁBRANY PROTI SRÁŽKÁM URČENÉ K PŘEDCHÁZENÍ RIZIKŮM PRO ZRANITELNÉ ÚČASTNÍKY SILNIČNÍHO PROVOZU)

Z posouzení aplikací prvků pasivní bezpečnosti (například střední dělicí pásy a zábrany proti srážkám určené k předcházení rizikům pro zranitelné účastníky silničního provozu) nevyplývá bezpečnostní riziko.

3.10 POSOUZENÍ PŘÍPADNÉ MÍSTNÍ A PŘECHODNÉ ÚPRAVY NA KOMUNIKACI

Posouzení místní úpravy na komunikaci obsahuje kapitola 3.2.

Z posouzení přechodné úpravy na komunikaci nevyplývá bezpečnostní riziko.

3.11 POSOUZENÍ VÝSLEDKŮ PŘEDCHOZÍ FÁZE AUDITU BEZPEČNOSTI POZEMNÍ KOMUNIKACE

Předchozí fáze auditu bezpečnosti pozemní komunikace nebyla zpracována.

4 ZÁVĚRY

1. Audit bezpečnosti pozemních komunikací projektové dokumentace ve stupni DUSP/PDPS pro stavbu „II/198 Modernizace silnice Teplá – Horní Kramolín“ byl zpracován v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, osobami s platným povolením a v souladu s Metodikou provádění auditu bezpečnosti pozemních komunikací z roku 2012, zpracovanou Centrem dopravního průzkumu a schválenou Ministerstvem dopravy.
2. Celkem bylo identifikováno 6 bezpečnostních rizik. Za největší z nich považujeme vypuklý výškový oblouk na silnici III/19829 těsně před křižovatkou se silnicí II/198.
3. Všechna rizika lze eliminovat úpravou projektové dokumentace podle doporučení tohoto auditu.
4. Konečné rozhodnutí o realizaci jednotlivých opatření je na rozhodnutí investora, projektanta a dotčených orgánů.

5 PŘÍLOHY

- 1) HODNOTÍCÍ LIST

V Plzni, dne 31. 8. 2022



Ing. Aleš Richtr