

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic
Karlovarského kraje, příspěvková
organizace

Sídlo: Chebská 282
35601 Sokolov

IČO: 70947023

Č. j.: 18/MR/TÚ/2024

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Sanace krajnice komunikace III/218 7 Bublava v km 2,070“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P24V00000064**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je stavební úprava a sanace stávající komunikace. Dokumentace řeší celkovou stabilitu násypového tělesa v místě stávajícího propustku, který převádí vody Bublavského potoka vytékající z Panského rybníka. V tomto místě bude vybudována nová opěrná zeď délky 16 m a výšky 1 m až 2 m. Opěrná zeď bude provedena z gabionové konstrukce, která bude provedena jako sypaná s doporučenou frakcí kameniva 32/63 mm. Gabionová konstrukce je navržena ze svařovaných sítí, v lícové části je rastr oka 25/100 mm a v rubu je rastr oka 50/100 mm. Nová konstrukce vozovky bude provedena v místě poruchy krajnice.

Cena sjednaná ve smlouvě: 551 551,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: VZMR otevřené s výzvou

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: KONOPA Vladimír s.r.o.

Sídlo: Jimlíkov 51
36225 Nová Role

IČO: 03565785

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel hodnotil nabídky dle ekonomické výhodnosti, podle celkové nabídkové ceny. Vítězný dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou v Kč vč. DPH.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	KONOPA Vladimír s.r.o.	Jimlíkov 51 36225 Nová Role	03565785	667 376,72 Kč
2.	KV Realizační s.r.o.	Boženy Němcové 2042 35601 Sokolov	07707991	981 444,45 Kč
3.	Komunikace Sokolov s.r.o.	Dolní 98 36263 Dalovice	28036166	1 438 245,68 Kč

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel nevyločil žádného účastníka.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Zadavatel nepoužil zadání této zakázky prostřednictvím jednacímho řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil pro zadání této zakázky prostřednictvím jednacímho řízení bez uveřejnění.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil pro zadání této zakázky zjednodušený režim.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Při podání nabídky byly použity pouze elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Zadavatel v rámci zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka není nadlimitní, neboť nedosahuje stanovených finančních limitů pro nadlimitní veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Zadavatel nepožadoval prokázání minimální výše obratu.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Sokolově dne 12.04.2024

Ing. Jiří Šlachta, ředitel organizace