

**PRONIX s.r.o.**

U Kněžské louky 28 č. p. 2145  
130 00 Praha 3

*Prostřednictvím elektronického nástroje*

## **ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

dle § 245 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění  
(dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

**Veřejná zakázka:** KKN - výměna náhradního zdroje, nemocnice Karlovy Vary  
**Ev. číslo VVZ:** Z2023-049898

Identifikace zadavatele a stěžovatele:

**Zadavatel:** Karlovarský kraj

se sídlem: Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary

IČ: 70891168

Zastoupen: Ing. Petr Kulhánek, hejtmán Karlovarského kraje

(dále jen „Zadavatel“)

**Stěžovatel:** PRONIX s.r.o.

Se sídlem: U Kněžské louky 28 č. p. 2145, 130 00 Praha 3

IČ: 48027944

(dále jen „Stěžovatel“)

Zadavatel obdržel dne 20.11.2023 námitky Stěžovatele, které byly podány proti zadávacím podmínkám týkající se nadlimitní veřejné zakázky s názvem „KKN - výměna náhradního zdroje, nemocnice Karlovy Vary“ zveřejněné pod evidenčním číslem zakázky Z2023-049898 (dále jen „Veřejná zakázka“, případně „Zadávací řízení“).

Námitky byly podány oprávněnou osobou prostřednictvím elektronického nástroje EZAK, a to ve lhůtě pro podání námitek.

Dle vyjádření Stěžovatele má Stěžovatel zájem podílet se na plnění Veřejné zakázky. Po prostudování zadávací dokumentace dospěl Stěžovatel k závěru, že technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci a vymežující předmět Veřejné zakázky jsou stanoveny v rozporu se ZZVZ a základními zásadami zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 a § 36 ZZVZ. Vzhledem k tomu, že stěžovatel má zájem na podání nabídky a získání Veřejné zakázky, hrozí mu v důsledku nezákonného postupu zadavatele újma spočívající v nemožnosti získat Veřejnou zakázku a škoda

spočívající v případné nabídkové ceně Stěžovatele, resp. jeho zisku. Stěžovatel z tohoto důvodu těmito námitkami

**navrhl,**

aby Zadavatel upravil zadávací podmínky k veřejné zakázce s názvem „KKN - výměna náhradního zdroje, nemocnice Karlovy Vary“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2023-049898 tak, aby byly v souladu se zákonem a neobsahovaly diskriminační parametry a nebránily ani neomezovaly hospodářskou soutěž.

**Zadavatel tímto rozhoduje v souladu s ustanovením § 245 odst. 1 ZZVZ o odmítnutí námitek proti zadávacím podmínkám Veřejné zakázky.**

#### **Odůvodnění:**

Stěžovatel těmito námitkami namítá, že nastavení technických podmínek je v rozporu s § 6 ZZVZ, tj. porušující zásadu zákazu diskriminace a dále v rozporu s § 36 odst. 1 ZZVZ, tj. vytvářející bezdůvodně překážky hospodářské soutěže. Jako odůvodnění Stěžovatel uvádí, že technické podmínky v podobě maximálních hodnot emisních parametrů jsou nastaveny dle hodnot, kterých dosahuje výrobek konkrétní značky, čímž je fakticky zabráněno v účasti na Veřejné zakázce těm dodavatelům, kteří nabízejí výrobky jiných značek. Nadto Stěžovatel namítal, že požadované emisní parametry jsou stanoveny bez odkazu na jakoukoliv technickou normou či jiné objektivní okolnosti, které by takové hodnoty zdůvodňovaly.

Z důvodů shora uvedených Stěžovatel navrhl, aby Zadavatel upravil zadávací podmínky Veřejné zakázky tak, aby byly v souladu se zákonem a neobsahovaly diskriminační parametry a nebránily ani neomezovaly hospodářskou soutěž. Zadavatel však tyto námitky obdržel až dne 20.11.2023 v 9:53 hodin, tj. pouhých 7 minut před koncem lhůty pro podání nabídek. Dle § 99 odst. 1 věty první ZZVZ platí, že „[z]adávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci může zadavatel změnit nebo doplnit před uplynutím lhůty pro podání žádosti o účast, předběžných nabídek nebo nabídek.“ Vzhledem k uvedenému tak Zadavatel neměl skutečnou možnost vyhovět námitkám a návrhu Stěžovatele a zadávací podmínky upravit, protože již uplynula lhůta pro podání nabídek, tedy i lhůta, v rámci které může Zadavatel zadávací podmínky upravovat nebo doplňovat.

I pokud by Zadavatel shledal námitky z věcné stránky relevantními a chtěl jim vyhovět, jediným možným nápravným opatřením, které by Zadavatel v současné době v reakci na tyto námitky mohl přijmout, by tak bylo zrušení Zadávacího řízení, kterého se ale Stěžovatel svými námitkami nedomáhal. Proto vzhledem k výše uvedenému Zadavatel nemohl vyhovět námitkám a návrhu Stěžovatele na úpravu zadávacích podmínek Veřejné zakázky, a to i přesto, že Zadavatel souhlasí se stěžovatelem v tom, že zadávací podmínky Veřejné zakázky lze označit za diskriminační a vytvářející bezdůvodně překážky hospodářské soutěže, tj. v rozporu zejména s § 6 a § 36 ZZVZ.

Nad rámec výše uvedeného však Zadavatel uvádí, že lhůta pro podání nabídek uplynula dne 20.11.2023 v 10:00 hodin. Ve stanovené lhůtě obdržel Zadavatel pouze jedinou nabídku. Zadavatel proto rozhodne o zrušení předmětného zadávacího řízení v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, tj. bez ohledu na tyto námitky Stěžovatele.

Vzhledem k procesní ekonomii řízení, kdy Zadávací řízení, v rámci kterého Stěžovatel podal tyto námitky, bude zrušeno z důvodu dle § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, a vzhledem k tomu, že Zadavatel již nemohl přistoupit ke změnám zadávacích podmínek pro uplynutí lhůty pro podání nabídek, nemohl Zadavatel vyhovět námitkám Stěžovatele a byl nucen je odmítnout. Z tohoto důvodu rovněž Zadavatel nepovažuje za účelné se dále podrobně vyjadřovat k jednotlivým námitkovým bodům Stěžovatele.

**Poučení:**

*Zadavatel v souladu s ustanovením § 245 odst. 4 ZZVZ tímto poučuje stěžovatele o tom, že je oprávněn proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě dle § 251 odst. 2 ZZVZ návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a o tom, že je povinen tento návrh doručit v téže lhůtě ve stejnopisu i zadavateli.*

V Karlových Varech dne 4.12.2023

.....  
Ing. Petr Kulhánek  
hejtman Karlovarského kraje