

Písemná zpráva zadavatele

Název zadavatele:	Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele:	Závodní 390/98c, 360 06 Karlovy Vary
Název veřejné zakázky:	Informační technologie ReactEU Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění této veřejné zakázky je dodávka a implementace technologií pro zvýšení kybernetické bezpečnosti informačních systémů a komunikačních systémů zadavatele v souladu se standardy kybernetické bezpečnosti. Součástí předmětu plnění jsou dále služby spočívající v podpoře provozu po předání řešení do ostrého provozu.
Cena sjednána ve smlouvě bez DPH za pořízení a implementaci:	21 619 608,00 Kč
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH za 48 měsíců základní servisní podpory + rozšířené servisní podpory	608 040,00 Kč
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH celkem:	22 227 648,00 Kč

B.

Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní zadávací řízení podle Zákona
-------------------------	--

C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO	DIČ
1.	Seyfor, a. s.	Drobného 555/49, Ponava, 60200 Brno	01572377	CZ01572377
2.	AUTOCONT a.s.	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	04308697	CZ04308697

D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firma nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ	

E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
AUTOCONT a.s.	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	04308697	CZ04308697

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
AUTOCONT a.s.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

Popis hodnocení

Nabídky byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti. V souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona byla ekonomická výhodnost nabídek hodnocena na základě jediného kritéria, kterým je nejnížší nabídková cena bez DPH.

Nabídková cena

Zadavatel stanovil, že nabídky budou podle ustanovení § 114 odst. 1 Zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti; jediným hodnotícím kritériem byla nejnížší celková nabídková cena v Kč bez DPH (viz tabulka uvedená v části 6 zadávací dokumentace).

Nabídky byly seřazeny podle výše celkových nabídkových cen od nabídky s nejnížší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH po nabídku s nejvyšší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

Vybraným dodavatelem se stal dodavatel s nejnížší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

Výsledek hodnocení v rámci hodnotícího kritéria:

č.	Dodavatel	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	AUTOCONT a.s.	22 227 648, 00
2.	Seyfor, a. s.	22 281 600, 00

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podal dodavatel AUTOCONT a.s.

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Předmět plnění neobsahuje části, které by bylo účelné nebo hospodárné oddělit, neboť se technicky jedná o jeden ucelený IT celek.
-------------	---

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Odůvodnění:	Není tento případ
-------------	-------------------

V Praze dne 23.6. 2023

Martina Gašpárová
Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.