

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE, LÁZEŇSTVÍ A CESTOVNÍHO RUCHU

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Číslo jednací: KK/1500/KR/21-07

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu jako orgán státní památkové péče (dále jen „krajský úřad“) příslušný dle ust. § 28 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a ust. § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává na základě žádosti Karlovarského kraje, se sídlem Závodní 353/88, Karlovy Vary, IČ: 70891168, ze dne 19. 4. 2021, a po vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Lokti, čj. NPÚ-342/34589/2021, ze dne 16. 6. 2021 dle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči, toto

závazné stanovisko:

I. Obnova 5 ks prosklených balkónových stěn ve 2. NP v Zanderově sále ve vstupním rizalitu objektu národní kulturní památky Císařské lázně v Karlových Varech, Mariánskolázeňská č. 306, st. p. č. 902, k. ú. Karlovy Vary, prohlášené Nařízením vlády České republiky č. 50/2010 Sb., o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky a zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek v ČR pod rejstříkovým číslem 17027/4-880, v rozsahu a dle restaurátorského záměru „Restaurování 5 ks prosklených balkonových stěn ve vstupním rizalitu (Zanderův sál)“, zpracovaný Tomášem Sochořem, v Praze dne 26. 1. 2021, je dle ust. § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči

přípustná za následujících podmínek:

1. Stratigrafický průzkum vrstev povrchové úpravy (nátěrů) jednotlivých výplní bude předán zástupcům krajského úřadu a Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Lokti (dále jen „NPÚ“) v dostatečném předstihu před zahájením prací na odstranění stávajících vrstev nátěrů. Teprve po jeho vyhodnocení ze strany obou složek státní památkové péče a písemném odsouhlasení o jeho dostatečnosti budou práce na odstranění stávajících vrstev zahájit.
2. Před zahájením prací na samotné opravě výplní bude po odstranění vrstev nátěrů podrobně stanoven konkrétní rozsah zásahů do dřevní hmoty jednotlivých prvků. Návrh konkrétního rozsahu a způsobu takových zásahů do jednotlivých výplní bude v dostatečném předstihu předložen krajskému úřadu s žádostí o vydání závazného stanoviska k navrhovaným pracím.

3. Krajskému úřadu bude předložen konkrétní způsob případného vložení těsnění do kovových ráků s žádostí o vydání závazného stanoviska.
4. Historické zasklení jednotlivých křidel předmětných výplní bude zachováno. V případě nutnosti vyjmutí těchto skel z ráků bude toto předem zdůvodněno a předloženo zástupcům obou složek státní památkové péče k písemnému odsouhlasení. Bez tohoto odsouhlasení nebudou historické tabule skla vyjímány.
5. Vzorek povrchové úpravy dřevěných částí výplní bude předložen k posouzení zástupcům krajského úřadu a NPÚ. Teprve po jejich konstatování, že předložený vzorek odpovídá nárokům památkové péče na podobu povrchové úpravy, budou dané práce (povrchová úprava dřevěných prvků) provedeny jako celek.

II. Provedení barevnosti truhlářských prvků v objektu národní kulturní památky Císařské lázně v Karlových Varech, Mariánskolázeňská č. 306, st. p. č. 902, k. ú. Karlovy Vary, prohlášené Nařízením vlády České republiky č. 50/2010 Sb., o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky a zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek v ČR pod rejstříkovým číslem 17027/4-880, v rozsahu a dle průzkumu barevnosti „Revitalizace objektu Císařských lázní, Karlovy Vary. Průzkum barevnosti truhlářských prvků“, zpracovaný Ing. arch. Pavlem Irou a Tomášem Sochořem, září 2020 – leden 2021, je dle ust. § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči

přípustné za následujících podmínek:

1. Bude prohlouben průzkum barevnosti všech výplní ve fasádě ze strany exteriéru a to i do dvorany (atria) objektu. Prohloubený průzkum bude předložen zástupcům krajského úřadu a NPÚ k posouzení a bude sloužit jako podklad pro stanovení konečné barevnosti těchto prvků.
2. Barevnost všech výplní v chodbě v tzv. části B objektu včetně navazujících prvků jako je například špaleta okna bude v odstínu slonové kosti- odstín RAL 1014.
3. Barevnost všech interiérových výplní a vnitřní strany exteriérových výplní v části A bude přizpůsobena podobě fládrů dané místnosti.
4. V případě dveří v prostorech plánované muzejní expozice v 1. NP části B bude z vnitřní strany obnoveno historicky doložené řešení, kdy byl povrch dveří řešen fládrováním.
5. Vzorek povrchové úpravy jednotlivých dřevěných částí výplní případně jejich částí (vnitřní i vnější část) bude předložen k posouzení zástupcům krajského úřadu a NPÚ. Teprve po jejich konstatování, že předložený vzorek odpovídá předloženému návrhu a nárokům památkové péče na podobu povrchové úpravy, budou dané práce (povrchová úprava dřevěných prvků) provedeny jako celek.

Účastník řízení (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.)

Karlovarský kraj, Závodní 353/88, Karlovy Vary, IČ: 70891168, zastoupený Ing. Květou Hryszovou

Odůvodnění:

Krajskému úřadu, odboru kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu, byla dne 19. 4. 2021 doručena žádost Karlovarského kraje, se sídlem Závodní 353/88, Karlovy Vary, IČ: 70891168, zastoupeného Ing. Květou Hryszovou, bytem Dolní Nivy 6, na základě plné moci, která byla udělena dne 9. 9. 2019 na dobu neurčitou (dále jen „žadatel“), o vydání závazného stanoviska k obnově 5 ks prosklených balkónových stěn ve vstupním rizalitu v Zanderově sále objektu národní kulturní památky Císařské lázně v Karlových Varech v rozsahu a dle restaurátorského záměru „Restaurování 5 ks prosklených balkonových stěn ve vstupním rizalitu (Zanderův sál)“ zpracovaný Tomášem Sochořem, v Praze dne 26. 1. 2021 a ke stanovení barevnosti truhlářských prvků v objektu národní kulturní památky Císařské lázně v Karlových Varech dle průzkumu barevnosti „Revitalizace objektu Císařských lázní, Karlovy Vary. Průzkum barevnosti truhlářských prvků.“ zpracovaný Ing. arch. Pavlem Irou a Tomášem Sochořem, září 2020 – leden 2021.

Předmětem žádosti je provedení restaurátorských prací a návrat oken v rizalitu Zanderova sálu do podoby 19. století, tedy vyjmutí vnitřních oken bez náhrady a ponechání jen oken vnějších na základě přiloženého restaurátorského záměru. Záměr obnovy vyplní je v záměru uveden následovně: *„Pokud tedy shrnu umělecko-řemeslné provedení stěn jako celek, a to bez ohledu na jejich stáří, jsem hluboce přesvědčen, že je třeba stěny zdemontovat bez náhrady a nechat vyniknout původním balkonovým stěnám, které se momentálně ztrácejí za nic neříkajícími stěnami. Dále je třeba si uvědomit, že v zimních měsících bude docházet ke kondenzaci vodních par na vnějších sklech, což je pro dřevní hmotu, ale i ostatní materiál naprosto nevhodné a uživatelsky neodstranitelné z meziprostoru stěn. Pokud bude prosklená balkonová stěna samostatná, je předpoklad, že bude omývána proudícím vzduchem v místnosti a samozřejmě tím bude docházet i k nižší kondenzaci vodních par na vnitřní straně stěny. Dle mého názoru je ale podstatné nechat vyniknout původní řemeslo v plném jeho profilu, vrátit všechny prvky in situ a rehabilitovat Zanderův sál do stavu, který byl v roce otevření budovy, protože si určitě sál jako celek zaslouží jeho restituci. Při demontáži stěn je třeba ochránit ostatní části obkladů, které sice úplně nesouvisí s demontovanými stěnami, ale nelze úplně vyloučit možnou souvislost s vloženým prvkem nahrazujícím klasické deštění v balkonových stěnách... Před odstraněním krycích nátěrů bude provedena stratigrafie barevnosti na prvcích a bude zdokumentována. Krycí nátěry budou z rámu a křídel odstraněny oboustranně až na vlastní materiál. U křídel v prostoru skla bude barva odstraněna horkovzdušnou pistolí. Na ostatní plochy okenních křídel a balkonových dveří bude použita technologie přímého opálení, a to pouze pokud bude původní pigmentový nátěr olejový. V místech, kde krycí nátěr deformoval profilaci na křídlech a ostatních částech okenního prvků, bude nátěr i zde odstraněn až do výrazného původního profilu, a to bez jeho poškození. Dále budou nahrazeny všechny vyžilé části dřevní hmoty na křídlech, rámech a deštění materiálem ve stejné hustotě a druhu. Budou odstraněny nepůvodní části ze všech rekonstruovaných prvků. V případě nutné výměny venkovního rámu z důvodu absolutní devastace materiálu, budou nutné prvky vyjmuty a opraveny v dílnách zhotovitele. Takováto razantní výměna je nutná v případě, že dřev nesplňuje své fyzikální a mechanické vlastnosti... Dále budou použita voděvzdorná lepidla pod označením D3. Zvláštní pozornost bude kladena na dodržení původní profilace křídel a rámu, včetně detailů. V případě, že bude nutné provést nastavení křídla nebo rámu v transverzálním směru, bude tento celý kus vyměněn za nový. Takto nastavený materiál nelze použít na mechanické části dveřních či okenních*

křidel. Všechny dřevěné prvky oken, které budou schopné reverzibility, budou použity a vráceny in situ. Dále bude obnoveno původní osazení frontonů a doplněny chybějící fragmenty. Horní prosklená kovová část bude očištěna od povrchových úprav bez vyjmutí skleněných tabulí. Upozorňuji, že některé tabule skla jsou staré, ještě tažené, a tím již nenahraditelné. Při odstraňování barev z kovového profilu doporučuji použít pouze mechanické očištění (obroušení pouze rukou), aby nedošlo k nechtěnému popraskání skla při použití brusných strojů. Dále důrazně nedoporučuji snahu o vyjmutí skleněných tabulí z rámu, a to proto, že sklenářských kyt je již značně vyzrálý a při snaze ho odstranit by došlo k devastaci zasklení. Veškeré kovové části budou prohlédnuty zámečnickem a v případě nutnosti repasovány. U otvíravých kovových křidel bude posouzena možnost vložit do falce těsnění. Funkčnost vloženého těsnění by měla pouze zabránit nebo maximálně snížit případnou průvzdušnost kovových otočných křidel. Po ukončení truhlářských oprav na všech částech restaurovaného prvku budou provedeny před běžnými lakýrnickými postupy nátěry na bázi fungicidů a insekticidů. Po vyschnutí těchto ochranných nátěrů doporučuji petrifikovat rozvlákněnou dřevní hmotu přípravkem „Paraloid B-72“. Po vyschnutí a vytvrzení všech ochranných vrstev bude proveden základní napouštěcí nátěr (grunt). Dalšími postupy budou běžné technologie lakýrnických prací, tj. broušení, tmelení, základní nátěr ve dvou vrstvách. Exteriérové strany dřevěných stěn budou minimálně tmeleny (výrazné narušení makroskopické stavby dřevní hmoty), a to z důvodu částečné ztráty buničiny ve dřevě. Pokud bude provedeno masivní tmelení na exteriérových plochách, je předpoklad, že se tmely neudrží a od dřevěné plochy se odloučí. Ve druhé fázi budou na exteriérové straně portálů provedeny finální emaily, a to za podmínky bezprašného prostředí z důvodu zajištění hladkých povrchů. Povrchové úpravy na vnitřních stranách balkonových stěn budou provedeny technologií žilkování. Odstíny lazury a samotného vykreslení v ploše kazet a vlysů musí být shodné jak s charakterem fládrů na dřevěných obkladech Zanderova sálu, tak štukových povrchů. Barevná vrstva tyto prvky sjednocuje tak, že vytváří iluzi celodřevěného povrchu. Charakter kresby a odstín včetně barevnosti je v současné době v procesu schvalování s firmou restaurující štukové plochy sálu. Vzhledem k nezbytnosti shody odstínu i fládrů můžeme pouze konstatovat, že žilkování (fládrování) na dřevě bude shodné s žilkováním na štukových, resp. dřevěných plochách přímo navazujících na sebe.... Kovové části prosklených nadsvětliků budou po obroušení stávajících nátěrů natřeny základovou syntetickou barvou na kov. Po případných zámečnických opravách budou opraveny sklenářské kity. Po jejich vyzrání budou provedeny finální emailové nátěry.“

Žádost rovněž obsahuje průzkum barevnosti. V něm je uvedeno následující: „Cílem průzkumu bylo zjistit původní povrchovou úpravu dveří, oken a obložení. Metodou průzkumu byly mechanické sondy povrchovými nátěry... Z komplexního pohledu lze udělat závěr, že barevnost truhlářských prvků nebyla nikterak pestrá s ohledem na velikost objektu. V zásadě se zde opakuje povrchová úprava imitující kresbu dřeva, fládrování v několika málo barevných odstínech. Vždy řešeno v ucelených sekcích, tj. místností. A nátěry v odstínu bílé barvy. To je bílá, lomená bílá, slonová kost, vanilková, lehce do šeda. Není prokazatelné a není to ani předmětem tohoto průzkumu zda, drobné odchylky byly úmyslné nebo zda to bylo vlivem možností tehdejších stavitelů. Exteriérové barvy nejsou téměř dochované, respektive není prokazatelné, zda se jedná o původní barevnost. Lze předpokládat, že uliční část mohla být řešena jako barevnost suterénních oken, oken v patrech a oken v mansardě. Okna ve dvoraně se jeví jako okna v jedné barvě v odstínu bílé. Okna do dvorany z části A se jeví jako v hnědé barvě, ale nejsou součástí tohoto posudku“. Posudek neobsahuje konkrétní návrh barevnosti jednotlivých výplní, pouze konstatuje podobu spodní vrstvy jednotlivých prvků.

Budova tzv. Císařských lázní byla postavena na okraji lázeňské zóny v letech 1893-1895 dle plánů architektů F. Fellnera a H. Helmera z Vídně. Jedná se o monumentálně řešenou lázeňskou budovu v historizujícím slohu francouzské renesance s dobovým vybavením

velkoryse koncipovanými umělecko-řemeslnými prvky a výzdobou s těžištěm v reprezentativním předním traktu a s koncepčně vytříbeně řešeném navazujícím podkovovitým provozním lázeňským traktu obepínajícím vnitřní dvoranu sloužící obslužnému provozu. Budova včetně svého technického vybavení patřila ke špičkovým realizacím své doby s přímými odkazy ve francouzských světově proslulých lázních. Dílčími stavebními úpravami objekt prošel na přelomu 40. a 50. let 20. století. Předmětné výplně pocházejí z doby výstavby objektu a jsou provedeny ve vysoké řemeslné kvalitě s velkou mírou zdobných prvků a detailů. Dodatečně bylo do těchto výplní zasahováno při doplnění nových vnitřních ráků v padesátých letech 20. století.

V souladu s ust. § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči bylo k dané věci vydáno písemné vyjádření NPÚ, pod čj. NPÚ-342/34589/2021 ze dne 16. 6. 2021 doručené krajskému úřadu dne 28. 6. 2021. Ve vyjádření je předložený návrh na opravu shledán jako přijatelný za určitých podmínek, které jsou promítnuty do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Odůvodnění I. výroku:

Navržená oprava výplní balkonových stěn v Zanderově sálu zohledňuje míru jejich poškození. Základní princip je v souladu s požadavky památkové péče, je však nutné posoudit všechny detaily zásahu a přesný rozsah, aby bylo možné vyhodnotit skutečný dopad do hodnoty a autenticity jednotlivých prvků. Navržené vypuštění vnitřních křídel je z hlediska památkové péče akceptovatelné. Jedná se o úpravu, která navazuje na doložený historický stav, který odpovídá nejhodnotnější podobě sálu. Celková koncepce Zanderova sálu je po provedení všech restaurátorských průzkumů směřována právě k obnově podoby na přelomu 19. a 20. století, čemuž daný zásah plně odpovídá. Vzhledem ke stavu vnitřních křídel, jejich neuspokojivého řemeslného provedení a nefunkčnosti, nelze z hlediska památkové péče na zachování dodatečně vložených vnitřních ráků trvat. Právě u předmětných výplní lze tento dodatečný zásah označit za degradující, a proto lze s jeho odstraněním souhlasit. Na rozdíl od jiných nově vložených výplní si tyto vyžádaly degradující zásahy do historických vnějších výplní a znamenaly nevhodný posun v rámci daného podoby daných prvků (změna balkonových dveří na okna), který se negativně propisuje i do charakteru sálu jako celku.

AD 1) Vzhledem k navrženému odstranění stávajících nátěrů s ohledem na nutné ošetření dřeva a provedení nové krycí vrstvy zcela zanikne informace o předchozích povrchových úpravách předmětných výplní. Je proto nutné dostatečné zdokumentování těchto vrstev. K tomu by měl vést v záměru uvedený stratigrafický průzkum. S ohledem na výše uvedené je však nutné posoudit kompletnost a kvalitu uvedeného průzkumu, neboť následně již nebude možné dané informace doplnit. Proto je nutné v dostatečném předstihu před zahájením prací předložit zpracovaný stratigrafický průzkum zástupcům obou složek státní památkové péče k posouzení. Teprve po tomto posouzení a vyhodnocení jeho kompletnosti bude možné práce na odstranění stávajících nátěrů zahájit. Pouze tak bude možné zajistit, že v případě nedostatečnosti průzkumu či nutnosti zodpovězení určitých dotazů ze strany obou složek státní památkové péče bude možné průzkum doplnit. Po odstranění stávajících vrstev již toto nebude možné a vypovídací schopnost těchto historických prvků jako určitého typu pramene nebude plně využita.

AD 2) Předložený záměr obsahuje pouze obecný postup opravy jednotlivých výplní, který počítá s výměnou vyžilých částí dřevní hmoty. Neobsahuje však konkrétní rozsah u jednotlivých výplní, není proto možné posoudit skutečný dopad takového zásahu do hodnoty těchto prvků. Bez upřesnění konkrétního rozsahu není možné posoudit ani jeho adekvátnost. Je

proto nutné specifikovat konkrétní rozsah prací na jednotlivých výplních. Obecný postup uvedený v žádosti počítající s výměnou zcela vyžilých částí či novodobých nevhodných částí je obecně akceptovatelný, je však nutné jej upřesnit a konkretizovat rozsah zásahů. Následně je tedy nutné v souladu s § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči předložit konkrétní návrh řešení k odsouhlasení krajskému úřadu, aby bylo možné posoudit skutečný dopad takového zásahu do hodnoty a podoby daného prvku.

AD 3) Navržené prověření vložení těsnění uvedené v záměru je z hlediska památkové péče akceptovatelné. Předložený záměr neobsahuje konkrétní návrh, není proto možné toto posoudit. Následně je tedy nutné v souladu s § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči předložit konkrétní návrh řešení k odsouhlasení krajskému úřadu, aby bylo možné posoudit skutečný dopad takového zásahu do hodnoty a podoby daného prvku.

AD 4) Tažené tabule skla jsou původní a pocházejí z doby výstavby objektu a jako takové mají vysokou vypovídací i estetickou hodnotu a představují autentický prvek. S ohledem na tyto hodnoty není jejich případné odstranění z hlediska památkové péče možné. V předloženém záměru je jednoznačně uvedeno, že při vyjmutí skla z rámu zcela reálně hrozí jeho devastace, proto je nutné tomuto zásahu předejít. S ohledem na stav dřeva některých křídel není možné předem vyloučit, že toto vyjmutí bude u některých křídel nezbytné z důvodu výměny dřevěných prvků. V takovém případě však bude nutno jasně doložit a odůvodnit nutnost takového zásahu a posoudit jeho adekvátnost s ohledem na výše uvedená rizika.

AD 5) Obecný postup a návrh na provedené fládrování dřevěných částí výplní uvedený v předloženém záměru je v souladu s dosavadními poznatky o povrchové úpravě a s principy památkové péče. Požadavek předložení konkrétních vzorků k posouzení vyplývá z nutnosti posoudit, zda nová povrchová úprava okenních výplní odpovídá doloženému historickému řešení a učiněným nálezům. Bez provedení vzorků toto nelze posoudit.

Odůvodnění II. výroku:

AD 1) V otázce venkovních nátěrů je v průzkumu uveden jen určitý předpoklad s odkazem na velkou míru poškození. V samotném průzkumu je zmíněno, že k upřesnění konkrétní barevnosti z vnější strany dojde na základě provedení podrobnějšího posouzení při opravě předmětných prvků. Vzhledem ke skutečnosti, že konkrétní barevnost výplní z vnější strany bude mít zásadní vliv na celkový výraz fasády a objektu jako takového, je nutné průzkum odpovídajícím způsobem doplnit, aby byly zodpovězeny všechny otázky, které si autoři předloženého průzkumu sami pokládají. Jedná se například o stáří stávající dochované vrchní vrstvy výplní a existence starších vrstev pod ní. Při určení konečné barevnosti výplní ve fasádě musí být zohledněna rovněž podoba a barevné řešení fasády jako takové. Teprve po prohloubení průzkumu a zohlednění všech okolností bude možné stanovit konkrétní barevnost všech dřevěných výplní osazených ve fasádě.

AD 2) Z předloženého průzkumu vyplývá, že historické řešení barevnosti výplní v chodbě v části B bylo jiné, než je dochováno v současnosti a v průběhu času se proměňovalo. Výplně pocházející z doby výstavby objektu či následných úprav z počátku 20. století obsahují vrstvy světlého fládru. Na nich se nacházejí vrstvy v odstínu lomené bílé či slonové kosti, které nelze přesně časově určit. V souvislosti s řešením daného prostoru je nutné zdůraznit, že objekt prošel podstatnou proměnou při opravách po druhé světové válce, jedná se zejména o vložení nových obvodových oken z vnitřní strany. Tyto nové výplně již prokazatelně nesou pouze odstíny lomené bílé. V porovnání se staršími prvky zde jedna vrstva lomené bílé chybí, navíc se barevně odlišuje. Lze proto předpokládat existenci ještě jedné fáze, kdy byly předmětné výplně provedeny v odstínu slonové kosti ještě před zásahy po druhé světové válce. V kontextu všech těchto okolností, lze konstatovat, že z hlediska památkové péče je s ohledem na

postupnou proměnu daného prostoru možné navázat i na mladší historické vrstvy. S ohledem na podstatné úpravy, které se pravděpodobně týkaly i povrchových úprav stěn, je obnova mladší historické fáze věrohodnější, v neposlední řadě rovněž lépe doložená a ucelená. S ohledem na tyto okolnosti byla vybrána výše uvedená barevnost.

AD 3) V souvislosti se zjištěními daného průzkumu i provedených průzkumů na dalších dřevěných prvcích interiéru je zřejmé, že výplně všech místností byly barevně sjednoceny s barevností deštění stěn. Tento princip musí být obnoven, neboť je pro utváření interiéru budovy, resp. jeho reprezentativní části, zásadní. V místech styku dvou místností s různým barevným řešením byly obě strany takových výplní řešeny odlišně tak, aby odpovídaly kontextu dané místnosti. Konkrétní barevnost musí být stanovena až po podrobném průzkumu všech prvků interiéru tak, aby bylo možné jednotlivé vrstvy vyhodnotit. Bez tohoto vyhodnocení hrozí obnova nepůvodního fládru.

AD 4) Ačkoliv je v souladu s podmínkou č. 8 stanovena barevnost výplní v chodbě části B v odstínu slonové kosti, výjimku tvoří výplně plánované muzejní expozice. V rámci ní mají být do historické podoby z doby vzniku objektu obnoveny vybrané koupelny. S tím samozřejmě souvisí i konkrétní barevnost včetně dveří, bez ní by nebyla obnova historické podoby koupelen úplná.

AD 5) Obecný postup uvedený v předloženém záměru je v souladu s principy památkové péče. Předložení konkrétní vzorků k posouzení vyplývá z nutnosti posoudit, zda skutečně nová barevnost odpovídá historickému řešení a provedeným nálezům. Bez provedení vzorků toto nebude možné posoudit. Vzorkování představuje osvědčený způsob posouzení skutečného působení zvolené povrchové úpravy a jejího dopadu na prvek jako celek. Provedení vzorků umožní jejich posouzení a vyhodnocení i s ohledem na barevnosti dalších navazujících prvků. V opačném případě hrozí posun konkrétního odstínu způsobem, který bude znamenat snížení autenticity předmětného prvku, snížení jeho věrohodnosti a vypovídací schopnosti.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

V souladu s ustanovením § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, může účastník proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, a to k Ministerstvu kultury České republiky prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí.

V Karlových Varech dne 20. 7. 2021



Mgr. Veronika Vodičková
vedoucí odboru kultury, památkové péče
lázeňství a cestovního ruchu



PŘEVZALA:

DLH:

Obdrží

Karlovarský kraj, se sídlem Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary zastoupený Ing. Květou Hryszovou

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Lokti, Kostelní 81, 357 33 Locket

