

## HODNOTÍCÍ LIST

Hodnotící list je vypracováván investorem stavby jako příloha ke zprávě o auditu bezpečnosti pozemních komunikací.

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název projektu: II/217 Modernizace silnice Aš, Chebská + Hlavní ulice  
 Investor: Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, p.o.  
 Projektant: PRAGOPROJEKT, a.s., podzhotovitel 4roads s.r.o.  
 Zhotovitel: EDIP s.r.o.  
 Adresa zhotovitele: Pařížská 1230/1, 301 00 Plzeň  
 Hlavní auditor: Ing. Aleš Richtř  
 Členové týmu: Ing. Antonín Seidl  
 Datum odevzdání: červenec 2022

## VYHODNOCENÍ AUDITU

V hodnotícím listu jsou vypsána předpokládaná rizika s návrhy na jejich odstranění nebo snížení. Rizika a návrhy jsou zde uvedeny ve zkrácené formě, přesný popis je uveden ve zprávě **Karlovarský kraj, modernizace silnic II. a III. třídy, auditu bezpečnosti pozemních komunikací, část a) II/217 Modernizace silnice Aš, Chebská + Hlavní ulice.**

### Riziko 01: Chybějící pruh pro odbočení vlevo do Okružní ulice

**Závažnost:** Nízké riziko

**Návrh:**

- ✓ Optimálním řešením by bylo zřídit pruh pro odbočení vlevo ze silnice II/217 do Okružní ulice (i za cenu rozšíření vozovky vpravo na úkor stávající zeleně).
- ✓ Pokud s ohledem na stísněné poměry (zejména pro zajištění bezkolizního průjezdu vozidel odbočujících z Okružní ulice vpravo) není zřízení odbočovacího pruhu standardní šířky možné, navrhnout alespoň rozšíření jízdního pruhu od Chebu na 5,5 m (+ vodící čára) a řazení vozidel vedle sebe vyznačit směrovými šipkami č. V 9a.
- ✓ Pokud by ani rozšíření jízdního pruhu na 5,5 m nebylo možné, navrhnout jízdní pruh před křižovatkou naopak pouze ve standardní šířce, aby bylo zřejmé, že vozidla se vedle sebe nevejdou.

Akceptujeme

Akceptujeme částečně

Neakceptujeme

**Zdůvodnění investora:**

*Odbočovací pruh vlevo není možné navrhnout z hlediska prostorových poměrů a s ohledem na vlečné křivky odbočujících návěsových souprav z ul. Okružní na silnici II/217. Rozšíření na úkor zeleně bylo zamítnuto s ohledem na stísněné poměry, nutnost přeložky VO a zásah do úseku komunikace, který je již rekonstruovaný.*

*Riziko bude opětovně prověřeno v dalším stupni projektové dokumentace v rámci realizace stavby.*

**Riziko 02: Riziko předjíždění v místě přechodů pro chodce****Závažnost:** Vysoké riziko**Návrh:**

- ✓ U přechodů pro chodce v km 0,008 a 0,207 navrhnout z obou stran podélnou čáru souvislou č. V 1a.
- ✓ Ze směru od Hranic, kde přechodu pro chodce předchází křižovatka, vyznačit podélnou čáru souvislou již před křižovatkou a úsek podélné čáry přerušované č. V 2b v prostoru křižovatky omezit na nezbytný rozsah.

Akceptujeme	Akceptujeme částečně	Neakceptujeme
-------------	----------------------	---------------

Zdůvodnění investora:

*Vodorovné dopravní značení bylo v projektové dokumentaci upraveno dle doporučení auditu.*

**Riziko 03: Možné stání vozidel v blízkosti autobusových zastávek****Závažnost:** Nízké riziko**Návrh:**

- ✓ V zálivech autobusových zastávek nevyznačovat vodorovnou dopravní značku č. V 11a (Zastávka autobusu nebo trolejbusu).
- ✓ Anebo v potřebném rozsahu před a za vyznačeným prostorem zastávky vyznačit vodorovným dopravním značením zákaz zastavení (značka č. V 12c) nebo aspoň zákaz stání (značka č. V 12a nebo č. V 12d). V této variantě je naopak nadbytečná navržená značka č. IJ 4c.

Akceptujeme	Akceptujeme částečně	Neakceptujeme
-------------	----------------------	---------------

Zdůvodnění investora:

*S ohledem na povrch autobusových zálivů (velké žulové kostky) bylo zrušeno VDZ č. V 11a a byla ponechána dopravní značka č. IJ 4c.*

**Riziko 04: Nedostatečný rozhled v křižovatce s ulicemi Palackého a Nedbalova****Závažnost:** Střední riziko**Návrh:**

- ✓ Odsunout začátek parkovacího pruhu směr Hranice a konec parkovacího pruhu směr Cheb do větší vzdálenosti od křižovatky s ulicemi Palackého a Nedbalova.
- ✓ V blízkosti křižovatky s ulicemi Palackého a Nedbalova vyznačit střední dělicí čáru na silnici II/217 podélnou čárou souvislou č. V 1a (i s ohledem na přechod pro chodce – viz riziko 02).

Akceptujeme	Akceptujeme částečně	Neakceptujeme
-------------	----------------------	---------------

Zdůvodnění investora:

*Byly prověřeny rozhledy a z jedné strany (podél parku) bylo upraveno podélné stání pro zajištění rozhledu. Ze strany od ul. Nedbalova jsou rozhledy dodrženy, stání bylo ponecháno dle PD.*



**Riziko 05: Omezený rozhled v křižovatce se Šumavskou ulicí****Závažnost:** Nízké riziko**Návrh:**

- ✓ Optimálním řešením by bylo zastávku Aš, Lidový dům ve směru Hranice přemístit (viz též riziko 06) a parkovací pruh ve směru Hranice před křižovatkou se Šumavskou ulicí zkrátit.
- ✓ Další variantou by mohlo být zavedení jednosměrného provozu v Šumavské ulici ve směru od silnice II/217 ke křižovatce s ulicemi Mánesova – Mírová.
- ✓ Dálčího zlepšení rozhledových poměrů by bylo možné dosáhnout zmenšením poloměru směrového oblouku silnice II/217, čímž by se posunulo místo, ze kterého potřebuje mít řidič vozidla v Šumavské ulici zajištěný rozhled.

Akceptujeme	Akceptujeme částečně	Neakceptujeme
-------------	----------------------	---------------

**Zdůvodnění investora:**

*Výjezd z ul. Šumavská zohledňuje stávající stav. Přesunout autobusovou zastávku není možné z prostorových důvodů a s ohledem na směrové vedení hlavní silnice.*

*Pro zajištění rozhledu bude umístěno na protější straně křižovatky zrcadlo.*

**Riziko 06: Nedostatečný rozhled na výjezdu z obytné zóny u Lidového domu****Závažnost:** Střední riziko**Návrh:**

- ✓ Optimálním řešením by bylo obytnou zónu (parkoviště) u Lidového domu napojit z/do Mírové ulice a napojení na silnici II/217 zrušit, případně ponechat pouze jednosměrné napojení ze silnice II/217 do obytné zóny.
- ✓ Další variantou by mohlo být přemístění autobusové zastávky Aš, Lidový dům ve směru Hranice do vhodnější polohy, např. do úseku mezi ulicemi Majakovského a Okružní.

Akceptujeme	Akceptujeme částečně	Neakceptujeme
-------------	----------------------	---------------

**Zdůvodnění investora:**

*Předmětnou modernizací nedochází ke změně stávajícího stavu, který byl schválen všemi dotčenými orgány v rámci povolení tohoto záměru, včetně schválení Policií ČR z pohledu bezpečnosti provozu. Nejedná se tak o vyvolanou změnu a nutnost zásahu do systému místních komunikací. Projekt tento stav zachovává a nikterak ho nezhoršuje.*

**Riziko 07: Omezený rozhled na sjezdech k sousedním nemovitostem****Závažnost:** Střední riziko**Návrh:**

- ✓ Začátky a konce parkovacího pruhu odsunout od jednotlivých vjezdů.
- ✓ Mezi blízkými vjezdy parkovací pruh vůbec nenavrhovat.

Akceptujeme	Akceptujeme částečně	Neakceptujeme
-------------	----------------------	---------------

**Zdůvodnění investora:**

*Předmětnou modernizací není připojení měněno.*

- Zajištěním rozhledů od jednotlivých sjezdů by došlo k významné redukci podélných stání, které ovšem město při projednání PD požadovalo maximalizovat. Tato problematika byla projednána a navržena s vědomím požadavků na rozhled (odsouhlaseno Policií ČR z pohledu bezpečnosti provozu). Jedná se o zachování stávajícího stavu, který na základě zkušeností nezpůsobuje kolizní situace.
- Navržené řešení není v rozporu s ČSN 736110 – Z1, kde se umístění parkovacích stání v rozhledovém trojúhelníku v odůvodněných případech připouští.

**Riziko 08: Keře bránící rozhledu u přechodu pro chodce za křižovatkou s Okružní ulicí****Závažnost:** Vysoké riziko**Návrh:**

- ✓ Bez ohledu na realizaci stavby odstranit keře vpravo ve směru Hranice před přechodem pro chodce u křižovatky s Okružní ulicí.

Akceptujeme	Akceptujeme částečně	Neakceptujeme
-------------	----------------------	---------------

**Zdůvodnění investora:**

*Pruh zeleně přilehlý ke křižovatce je v majetku města Aš, kterému investor doporučení auditu předá s žádostí o odstranění bezpečnostního rizika (odstranění keřů bránících rozhledu).*

**Riziko 09: Přerušení mezinárodní cyklotrasy EuroVelo 13****Závažnost:** Vysoké riziko**Návrh:**

- ✓ Navrhnout náhradní vedení cyklotrasy EuroVelo 13 (např. ulicemi Čapkova a Tyršova) a zajistit její vyznačení.

Akceptujeme	Akceptujeme částečně	Neakceptujeme
-------------	----------------------	---------------

**Zdůvodnění investora:**

*Vedení cyklotrasy EV 13 ulicemi Tyršova – Čapkova bylo zapracováno do projektové dokumentace.*

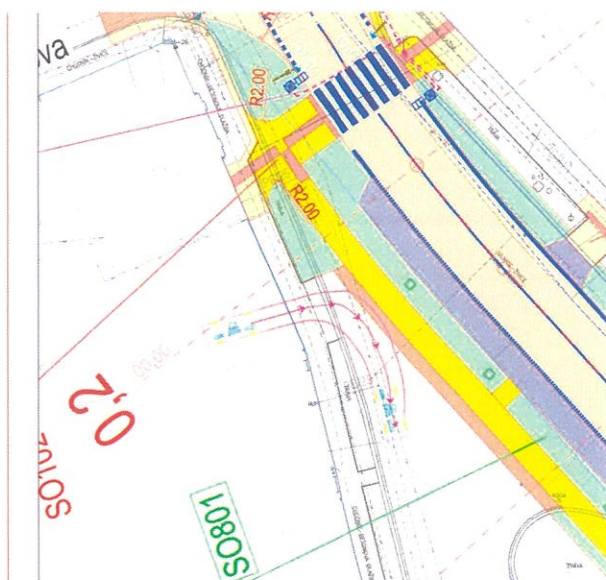
**Riziko 10: Ohrožení chodců při výjezdu vozidel z vnitrobloku u domu Klostermannova 897/1****Závažnost:** Střední riziko**Návrh:**

- ✓ Chodník v úseku u zaslepení Nádražní ulice přisunout k parkovacímu pruhu podél silnice II/217 a pásem zeleně ho oddělit od vozovky v Nádražní ulici.

Akceptujeme	Akceptujeme částečně	Neakceptujeme
-------------	----------------------	---------------

**Zdůvodnění investora:**

*Výjezd z vnitrobloku byl prověřen vlečnými křivkami pro OA a navržené řešení neohrožuje chodce na protilehlém chodníku. Ke kolizi / přesah na chodník zde nedochází.*





**Riziko 11: Přechod pro chodce v Okružní ulici mimo přirozenou trasu chodců****Závažnost:** Střední riziko**Návrh:**

- ✓ Přechod pro chodce přes Okružní ulici přisunout blíže ke křižovatce.
- ✓ Pokud z důvodu průjezdu velkých vozidel není možné blíže ke křižovatce přisunout přechod včetně středního ochranného ostrůvku, navrhnout v přisunuté poloze nedělený přechod pro chodce (nebo místo pro přecházení) a vozovku v Okružní ulici oproti současnému stavu co nejvíce zúžit.

Akceptujeme

Akceptujeme částečně

Neakceptujeme

**Zdůvodnění investora:**

*Poloha přechodu je navržena s ohledem na geometrii nároží, maximální délku přechodu pro chodce, ale zároveň tak, aby byl zajištěn průjezd nákladních vozidel. Dále rovněž dle požadavku Bezpečnostní inspekce pro přípravu akcí pro rok 2018 (podklad pro zpracování projektové dokumentace), kde byl požadavek na zřízení ostrůvku nebo zúžení komunikace tak, aby byl zkrácen přechod, ale zároveň byl zajištěn průjezd nákladních vozidel.*

*Bylo navrženo odsunutí přechodu pro chodce do míst, kde je zúžení realizovatelné. Řešení bylo projednáno na výrobním výboru za přítomnosti objednatele, Policie ČR a města Aš.*

*Projektant vycházel z požadavků města a zajištění bezpečnosti dle platných ČSN. Odsazení přechodu od nároží křižovatky (při zachování stávajícího uspořádání) je jediným řešením z pohledu platné legislativy. S ohledem na průjezd nákladní dopravy v této křižovatce nelze umístit ostrůvek do nároží křižovatky.*

**Riziko 12: Neřízené boční vjezdy do jednopruhového světelně řízeného úseku****Závažnost:** Nízké riziko**Návrh:**

- ✓ Ulice, které by se v době stavby napojovaly do jednopruhového světelně řízeného úseku, zaslepit, případně v nich umožnit jednosměrný provoz ve směru od silnice II/217.

Akceptujeme

Akceptujeme částečně

Neakceptujeme

**Zdůvodnění investora:**

*Detailní řešení DIO bude navrženo v dalším stupni projektové dokumentace a budou přitom zohledněna doporučení auditu.*

**DALŠÍ POZNÁMKY**

Zpracování některých výše popsaných návrhů je podmíněno souhlasem orgánů státní správy, např. Policie ČR.


**ZÁVĚR**

Akceptované návrhy budou zpracovány do čistopisu projektové dokumentace, případně řešeny v dalším stupni.

V Sokolově, dne 10.10.2022

Jméno Lenka Tomášková  
Funkce vedoucí oddělení inženýrských činností

Podpis

  
.....  
Krajská správa a údržba silnic  
Karlovarského kraje  
příspěvková organizace  
Sokolov, Chebská 282, PSČ 356 01  
IČ: 70947023, DIČ: CZ70947023  
©