**Zadavatel:** Karlovarský kraj
**Sídlo:** Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
**Vyřizuje:** Mgr. Miroslav Papík
**IČO:** 70891168
**Č. j.:** KK/1549/OP/26

# Oznámení o výběru dodavatele

veřejné zakázky: **„Aktualizace č. 1 Programu rozvoje Karlovarského kraje“**

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **P26V00000518**

Oznamujeme Vám, že zadavatel veřejné zakázky s názvem „Aktualizace č. 1 Programu rozvoje Karlovarského kraje“ rozhodl na základě provedeného posouzení o výběru nejvýhodnější nabídky.

Vybraným dodavatelem se stal dodavatel s nabídkou:

| Poř. číslo | Název | Sídlo | IČO | Kritérium č. 1 - Nabídková cena v Kč včetně DPH | Kritérium č. 2 – počet bodů |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | CASSIA DEVELOPMENT & CONSULTING s.r.o. | Dr. Tůmy 1601/5 37001 České Budějovice | 28093941 | 1 064 800,- Kč | 40 |

**Odůvodnění:**
V rámci řízení této veřejné zakázky bylo zadavatelem provedeno hodnocení podaných nabídek dle hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotila na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil dle následujících dílčích hodnotících kritérií. K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:
Kritérium č. 1 – výše celkové nabídkové ceny v Kč včetně DPH, váha kritéria 60 % a
Kritérium č. 2 – projektového manažera, váha kritéria 40 %.

Hodnocení v 1. kritériu proběhlo následovně:
Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena v Kč včetně DPH s tím, že nejnižší cena je nejlepší.
Při stanovení neváženého bodového zisku v tomto kritériu postupoval zadavatel dle vzorce:

$$\left( \frac{\textit{výše nejnižší celkové nabídkové ceny}}{\textit{výše celkové nabídkové ceny hodnocené nabídky}} \right) \quad x \quad 100$$

Přidělené nevážené počty bodů jsou vynásobeny příslušnou váhou kritéria (kritérium č. 1 ve výši 90 %)

| Poř. číslo | Název účastníka | Kritérium č. 1 | |
|---|---|---|---|
| | | nevážený bodový zisk | vážený bodový zisk |
| 1. | CASSIA DEVELOPMENT & CONSULTING s.r.o. | 100,00 | 60,00 |
| 2. | SPF Group, s.r.o. | 85,44 | 51,26 |
| 3. | BeePartner a.s. | 84,05 | 50,43 |
| 4. | Gatum Group s.r.o. | 89,89 | 53,93 |

Hodnocení ve 2. kritériu proběhlo následovně:
Zadavatel hodnotil podle přílohy č. 2 *Zkušenosti projektového manažera* zjištěný počet referenčních zakázek zrealizovaných osobou realizačního týmu navrženou na pozici projektového manažera. Pověřené osoby provedly kontrolu, zda referenční zakázky splňují zadavatelem uvedené požadavky a jsou k nim předloženy doklady potvrzující uvedené údaje. Dále každou z referenčních zakázek, která vyhověla požadavkům, následně zohlednily pro účely hodnocení prostřednictvím bodového hodnocení jedním bodem. Součet takto získaných bodů u všech předložených referenčních zakázek sloužil k hodnocení. Maximální počet bodů mohl tak dosáhnout 5 bodů (tzn. 5 referenčních zakázek po 1 bodě).

Při stanovení neváženého bodového zisku v tomto kritériu bylo postupováno dle vzorce:

$$\left( \frac{\textit{dosažený počet bodů za referenční zakázky}}{\textit{nejvyšší dosažený počet bodů za referenčních zakázek}} \right) x \ 100$$

Přidělené nevážené počty bodů byly vynásobeny příslušnou váhou kritéria (kritérium č. 2 ve výši 40 %)

| Poř. číslo | Název účastníka | Kritérium č. 2 | |
|---|---|---|---|
| | | nevážený bodový zisk | vážený bodový zisk |
| 1. | CASSIA DEVELOPMENT & CONSULTING s.r.o. | 100,00 | 40,00 |
| 2. | SPF Group, s.r.o. | 100,00 | 40,00 |
| 3. | BeePartner a.s. | 100,00 | 40,00 |
| 4. | Gatum Group s.r.o. | 100,00 | 40,00 |

**Sestavení celkového pořadí**
Výsledné vážené bodové zisky jednotlivých nabídek ve stanovených kritériích byly sečteny. Součet takto získaných bodů za obě kritéria tvoří celkový bodový zisk nabídky. Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejvyšším bodovým ziskem.

| Poř. číslo | Název účastníka | Kritérium č. 1 a 2 | |
|---|---|---|---|
| | | vážený bodový zisk | pořadí |
| **1.** | CASSIA DEVELOPMENT & CONSULTING s.r.o. | **100** | **1.** |
| 2. | SPF Group, s.r.o. | 91,26 | 3. |
| 3. | BeePartner a.s. | 90,43 | 4. |
| 4. | Gatum Group s.r.o. | 93,93 | 2. |

Jako nejvýhodnější nabídka byla vyhodnocena:

| Poř. číslo | Název | Sídlo | IČO | Kritérium č. 1 - Nabídková cena v Kč včetně DPH | Kritérium č. 2 – počet bodů |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | CASSIA DEVELOPMENT & CONSULTING s.r.o. | Dr. Tůmy 1601/5 37001 České Budějovice | 28093941 | 1 064 800,- Kč | 40 |
| Dále jsou uvedeny v sestupném pořadí dle výhodnosti ostatní vyhodnocené nabídky: | | | | | |
| 4. | Gatum Group s.r.o. | Italská 67 12000 Praha | 04153499 | 1 184 590,- Kč | 40 |
| 2. | SPF Group, s.r.o. | Bozděchova 99/6 40001 Ústí nad Labem | 25492781 | 1 246 300,- Kč | 40 |
| 3. | BeePartner a.s. | nám. Svobody 527 73961 Třinec | 03589277 | 1 266 870,- Kč | 40 |

Na základě provedeného posouzení zadavatel rozhodl o výběru dodavatele s pořadovým číslem 1. tj. CASSIA DEVELOPMENT & CONSULTING s.r.o., a to z důvodu, že tento účastník splnil veškeré podmínky účasti v řízení, zákonné podmínky a v rámci provedeného hodnocení byla jeho nabídka vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Nabídka vybraného dodavatele získala v celkovém hodnocení 100 vážených bodů. Druhá nabídka v pořadí získala 93,93 vážených bodů, třetí nabídka v pořadí získala 91,26 vážených bodů a čtvrtá nabídka získala 90,43 vážených bodů.

V Karlových Varech, datum dle elektronického podpisu

Mgr. Roman Bělohlavý
Karlovarský kraj
Dne: 22.05.2026 14:11

Mgr. Roman Bělohlavý
vedoucí odboru právního