

**Název
zadavatele:** Krajská správa a údržba silnic
Karlovarského kraje, příspěvková
organizace

Sídlo: Chebská 282
35601 Sokolov

IČO: 70947023

Č. j.: 22/ZPR/2025

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„III/221 29 Modernizace silnice Podlesí“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P26V00000033“

Předmět veřejné zakázky: Jedná se o modernizaci stávajícího průtahu silnice III/221 29 v Podlesí. Předmětem akce je šířková a směrová úprava v délce 343 m. ve staničení km 5,620 – 5,277. Náplní stavby je zejména šířková úprava pro zajištění minimální šíře zpevnění komunikace na 5,50 m s rozšířením jízdních pruhů ve směrových obloucích. Dále se provede výstavba zárubní zdi v celkové délce 40 m, nové odvodnění komunikace a v daném úseku bude provedena přeložka vodovodu. Stavební práce budou prováděny ve spolupráci s obcí Sadov, která bude realizovat chodník v délce 110 m.

Cena sjednaná ve smlouvě: 15 597 027,80 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: EUROVIA CZ a.s.
Sídlo: U Michelského Lesa 1581/2
140 00 Praha 4
IČO: 45274924

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel hodnotil nabídky dle ekonomické výhodnosti, podle celkové nabídkové ceny. Vítězný dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou v Kč vč. DPH.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
3.	EUROVIA CZ a.s.	U Michelského Lesa 1581/2 140 00 Praha 4	45274924	18 872 403,64 Kč
1.	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1 19000 Praha	26177005	20 249 916,28 Kč
2.	ALGON, a.s.	Ringhofferova 115/1 15521 Praha	28420403	22 729 777,79 Kč

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel nevyločil žádného účastníka.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Zadavatel nepoužil zadání této zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil pro zadání této zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil pro zadání této zakázky zjednodušený režim.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Při podání nabídky byly použity pouze elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Zadavatel v rámci zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka není nadlimitní, neboť nedosahuje stanovených finančních limitů pro nadlimitní veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Zadavatel nepožadoval prokázání minimální výše obratu.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Sokolově dne 02.04.2026

Ing. Jiří Šlachta, ředitel organizace