

Název zadavatele:	Zařízení následné rehabilitační a hospicové péče, příspěvková organizace
Sídlo:	Perninská 975 36222 Nejdek
IČO:	69979821

Dodatečné informace č. 18 k zadávacím podmínkám

v souladu s ust. § 49 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

veřejné zakázky

„Nová budova hospicové péče Rehos Nejdek“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P16V00000361**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**640994**“

Zadavatel poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám v souladu s ust. § 49 odst. 4 Zákona v tomto znění:

Znění dotazu č.1 ze dne 27.9.2016

1.

článek III. Specifikace díla odst. 3.1 návrhu smlouvy:

....

“Přitom platí, že dílem je provedení všech činností, prací a dodávek obsažených buď v textové nebo výkresové části projektové dokumentace nebo ve výkazu výměr nebo ve výzvě více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky na předmětnou akci. Dílem jsou rovněž činnosti, práce a dodávky, které nejsou v dokladech uvedených v tomto odstavci smlouvy obsaženy, ale o kterých zhotovitel věděl, nebo podle svých odborných znalostí vědět měl nebo mohl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení díla dané povahy třeba. Dílo zahrnuje provedení, dodání a zajištění všech činností, prací, služeb, věcí a dodávek, nutných k realizaci díla, a to v tom zejména:“

Zadavatel v rámci Zadávací dokumentace neposkytl dokument s názvem „Výzva více zájemcům o veřejnou zakázku“. Pokud uvedený článek návrhu smlouvy o dílo se odkazuje na tento dokument jako na jeden z podkladu specifikující předmět díla, žádáme o jeho poskytnutí. Pokud se jedná o chybu v textu návrhu smlouvy o dílo, žádáme zadavatele o opravu znění textu a poskytnutí platného znění návrhu smlouvy o dílo všem uchazečům.

Uchazeč upozorňuje, že v souladu § 44 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., zákon o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel. Zadavatelem poskytnutá dokumentace musí mít náležitosti stanovené zákonem a splňovat podmínky vyhl. č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Zadavatel nemůže po uchazeči požadovat, aby předmět veřejné zakázky ocenil v rozsahu jednoho nebo druhého nebo jiného dalšího dokumentu, když pro ocenění má uchazeč k dispozici obsahově striktně vymezený dokument, tj. soupis prací (viz §3 Vyhl. 230/2012 Sb.). Jednotlivé části Zadávací dokumentace musí na sebe přímo navazovat, obsah soupisu prací musí být plně v souladu s obsahem projektové dokumentace a dalších částí zadávací dokumentace, které vymezují požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky. Pokud jsou nějaké stavební práce, činnosti nebo dodávky uvedeny v projektové dokumentaci (kterou zadavatel zpracoval dle §1 Vyhl. 230/2012 Sb.) a současně nejsou uvedeny v zadávacím soupisu prací (který zadavatel zpracoval dle §3 citované vyhlášky obsahově úplný v souladu s §5 odst. (3) citované vyhlášky, pak se jedná o pochybení zadavatele (zadavatel nesplnil požadavek

§44 ZVZ na správnost a úplnost ZD a požadavky prováděcího předpisu) a nelze důsledek takového pochybení přenášet na uchazeče v obchodních podmínkách, které zadavatel ve formě návrhu smlouvy o dílo předkládá jako součást zadávací dokumentace. Takto formulované obchodní podmínky jsou v rozporu s platnou dikcí ZVZ a prováděcích předpisů (viz např. §1 odst. (2) Vyhl. 231/2012 Sb.). Žádáme tedy zadavatele, aby příslušné smluvní ustanovení upravil. Pokud se vyskytnou takové stavební práce, činnosti nebo dodávky, které zadavatel neuvedl v zadávacím soupisu prací a ani je formou dodatečné informace k zadávacím podmínkám do zadávacího soupisu prací zadavatel ve lhůtě pro odevzdání nabídek nedoplnil, je to pochybení zadavatele a na takové stavební práce, činnosti nebo dodávky musí být nahlíženo jako na dodatečné stavební práce.

Znění dotazu č.2 ze dne 27.9.2016

2.

Článek IV. Doba plnění odst. 4.1 návrhu smlouvy stanovuje lhůtu pro řádné provedení díla do prosince 2017. Smlouva neobsahuje ujednání o předání staveniště a celkové lhůtě výstavby. V extrémním případě by mohlo nastat, že práce budou zahájeny např. v říjnu 2017, tudíž termín dokončení stanovený na prosinec 2017 by byl nereálný.

Žádáme zadavatele o úpravu zadávacích podmínek v příslušném článku smlouvy a stanovení celkové lhůty realizace veřejné zakázky. Žádáme o stanovení lhůty, do kdy od podpisu smlouvy o dílo bude předáno staveniště zhotoviteli.

Znění dotazu č.3 ze dne 27.9.2016

3.

Článek IV. Doba plnění odst. 4.2 návrhu smlouvy o dílo „....Harmonogram postupu prací bude obsahovat i návrh opatření k minimalizaci negativních vlivů souvisejících s realizací stavby.“

Uchazeči tento požadavek není zcela jasný. Harmonogram postupu prací určuje časovou posloupnost jednotlivých stavebních činností, potřebných k realizaci předmětné veřejné zakázky: Opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů souvisejících s realizací stavby by měl být zpracován v rámci jiného dokumentu (zásady organizace výstavby, plán organizace výstavby, případně speciální požadavky zadavatele, apod.). Žádáme zadavatele o objasnění, co je tímto požadavkem myšleno. Takto formulovaný požadavek je nejasný až zavádějící a nevede uchazeče k tomu, aby pochopil, co zadavatel požaduje, kdy a v jakých lhůtách a za jakých technických či jiných podmínek to má být provedeno a tedy jaké k tomu má uchazeč kalkulovat náklady a případně kde je má uvést v nabídce.

Znění dotazu č.4 ze dne 27.9.2016

4.

Článek VI. Cena a způsob její úhrady odst. 6.2 návrhu smlouvy „....Zhotovitel výslovně prohlašuje, že součástí ceny jsou i veškeré náklady spojené se splněním podmínek stavebního řízení či získání jiných povolení či jiných povolení či jiných rozhodnutí orgánů veřejné správy.“

Žádáme o upřesnění, jaké náklady spojené se splněním podmínek stavebního řízení zadavatel uvažoval při zpracování soupisu prací, existuje pro tyto předpokládané práce položka? Zahrnuje zadavatelem uchazečům poskytnutá projektová dokumentace pro provedení stavby veškeré stavební práce, činnosti nebo dodávky, které vyplývají z podmínek stavebního řízení?

Znění dotazu č.5 ze dne 27.9.2016

5.

Článek VI. Cena a způsob její úhrady odst. 6.3 návrhu smlouvy „....Smluvní strany se vzájemně dohodly, že cena bude hrazena objednatelům průběžně v níže uvedených termínech, a to na základě dílčích faktur vystavených zhotovitelem ve smyslu a za podmínek stanovených smlouvou a předaných objednateli..... dále

Smluvní strany se vzájemně dohodly, že zhotovitelem budou při dodržení harmonogramu provádění díla vystavovány dílčí faktury v následujících termínech:

- dne.....???
- dne.....???
- dne.....???

Podkladem a podmínkou pro vystavení řádné dílčí faktury bude písemný, odsouhlasený a objednatel podepsaný zjišťovací protokol provedených prací a dodávek (dále jen „zjišťovací protokol“) ke dni vystavení té které dílčí faktury zpracovaný podle jednotlivých částí nabídkových rozpočtů. „

Uchazeči z výše uvedeného článku návrhu smlouvy není jasné, jakým způsobem budou dílčí faktury vystavovány a v jakých termínech. Zadavatelem formulovaný článek smlouvy o dílo je matoucí. Má uchazeč doplnit uvažovaný počet dílčích faktur? Pokud není jasný termín zahájení prací, uchazečem navržený platební plán (finanční harmonogram) bude pouze orientační a aktualizovaný finanční harmonogram může vytvořit vítězný uchazeč až ve chvíli, kdy bude jasný termín předání staveniště a termín zahájení stavebních prací. Vzhledem k tomu, že platební podmínky zadavatel nestanovil dostatečně určitě a vzhledem k tomu, že platební podmínky mají vliv na nabídkovou cenu, žádáme zadavatele, aby upřesnil platební podmínky, nejlépe aby smlouva o dílo jako návrh obchodních podmínek obsahovala obvyklé ustanovení o průběžné měsíční fakturaci dle skutečně provedených prací.

Znění dotazu č.6 ze dne 27.9.2016

6.

Článek VII. Prohlášení, práva a povinnosti smluvních stran odst. 8.6 návrhu smlouvy:

„Zhotovitel prohlašuje, že před podpisem smlouvy řádně překontroloval předané materiální podklady a dokumentaci a řádně prověřil místní podmínky na staveništi a všechny nejasné podmínky pro realizaci díla či jeho části si vyjasnil s objednatel nebo místním šetřením. „

Uchazeč spatřuje v tomto odstavci snahu zadavatele přenést svoji povinnost a odpovědnost za úplnou zadávací dokumentaci na uchazeče. Veškeré podmínky nutné pro realizaci předmětné veřejné zakázky mají být specifikovány v zadávací dokumentaci v souladu s ustanoveními zákona. Uchazeč nemá za povinnost provádět vlastní místní šetření, ale ocenit zadavatelem předložený položkový rozpočet (vč. výkazu výměr) respektující vyhl. č. 230/2012 Sb., v platném znění, který bude zohledňovat veškeré potřebné práce a dodávky nutné pro řádné dokončení díla.

Žádáme zadavatele, aby formou dodatečné informace upravil výše uvedený článek návrhu smlouvy.

Znění dotazu č.7 ze dne 27.9.2016

7.

Článek XI. Podmínky provádění díla odst. 11.13 návrhu smlouvy:

Naprogramování a nastavení funkčnosti jednotlivých systémů technologických zařízení je součástí plnění dle této smlouvy a bude provedeno na základě předchozí analýzy potřeb objednatele a následného objednatelem schváleného návrhu vlastností, funkčnosti a podoby těchto systémů.

Jaké systémy technologických zařízení zadavatel uvažuje? Jsou tyto činnosti a práce obsaženy v zadavatelem poskytnutém soupisu prací? Kde je v zadávací dokumentaci uvedena „analýza potřeb zadavatele“ na funkčnost technologických systémů aby mohl uchazeč objektivně ocenit odpovídající práce, dodávky a činnosti? Které položky soupisu prací odpovídají tomuto požadavku zadavatele?

Znění dotazu č.8 ze dne 27.9.2016

8.

Článek XVIII. Nebezpečí škody na věci a přechod vlastnického práva odst. 18.1 písm. b) návrhu smlouvy:

Zhotovitel nese od doby převzetí staveniště do řádného předání díla a řádného odevzdání staveniště objednateli nebezpečí škody a jiné nebezpečí na:

- plochách, případně objektech umístěných na staveništi a na okolních pozemcích, či pod staveništěm nebo těmito pozemky, a to od doby převzetí staveniště do řádného předání díla jako celku a řádného odevzdání staveniště objednateli, pokud nebude v jednotlivých případech dohodnuto jinak.

Nelze po zhotoviteli stavebních prací požadovat, aby nesl nebezpečí na pozemcích nebo objektech, ke kterým nemá žádná práva užívání. Dle platné legislativy zhotovitel nese nebezpečí na zhotovovaném díle od okamžiku převzetí staveniště do předání díla a odpovídá za škody, které případně způsobí svojí činností na majetku či zdraví třetích osob. Žádáme zadavatele, aby provedl úpravu smluvních ustanovení/ obchodních podmínek ZD do souladu s platnou legislativou a vypustil „a na okolních pozemcích“ a „nebo těmito pozemky“.

Znění dotazu č.9 ze dne 27.9.2016

9.

Opětovný dotaz k Dodatečné informaci č. 7. Zadavatel poskytl v rámci Zadávací dokumentace návrh smlouvy pouze ve formátu .pdf s tím, že formát pdf zabrání případné úmyslné či neúmyslné manipulaci. Uchazeč opětovně žádá o poskytnutí návrhu smlouvy v editovatelné podobě – např. s možností vyplňovat a upravovat pouze zadavatelem určená místa. Pokud uchazeči budou do návrhu smlouvy dopisovat údaje ručně (perem), hrozí možnost nepřesné interpretace údajů, jako je např. nabídková cena. Špatná čitelnost nebo nesprávná interpretace rukou psaných údajů v návrhu smlouvy může způsobit komplikace při posuzování správnosti a úplnosti předkládaných dokladů v rámci nabídky.

Odpověď na dotaz č.1:

Zadavatel nahrazuje text "výzva více zájemcům" textem "zadávacích podmínek, které zadavatel poskytl v souladu se zákonem uchazečům".

Odpověď na dotaz č.2:

Staveniště bude předáno zhotoviteli bez zbytečných průtahů po podpisu smlouvy.

Odpověď na dotaz č.3:

Předmětný harmonogram bude připojen až při podpisu smlouvy s vítězným uchazečem, tudíž není v této chvíli předmětem zpracování nabídky.

Odpověď na dotaz č.4:

Zadavatel na tomto ustanovení trvá. Zadavatelem poskytnutá projektová dokumentace obsahuje veškeré stavební práce, činnosti nebo dodávky, které vyplývají z podmínek stavebního řízení.

Odpověď na dotaz č.5:

Uchazeč tyto termíny vyplňovat nemusí, konkrétní termíny budou doplněny až při podpisu smlouvy.

Odpověď na dotaz č.6:

Zadavatel na tomto ustanovení trvá. Veškeré podmínky nutné pro realizaci předmětné veřejné zakázky jsou specifikovány v zadávací dokumentaci v souladu se zákonem.

Odpověď na dotaz č.7:

V našem případě se toto ustanovení s ohledem na charakter plnění nepoužije. Jedná se pouze o důsledek textu univerzálních obchodních podmínek.

Odpověď na dotaz č.8:

Zadavatel na těchto podmínkách trvá.

Odpověď na dotaz č.9:

Zadavatel trvá na své odpovědi ze dne 12.9.2016 a ponechává vzor smlouvy ve formátu PDF. Jelikož se nabídková cena uvádí také slovně, je tímto zajištěna správná interpretace číselné hodnoty.

V Nejdku dne 03.10.2016

Jakub Anton, Vedoucí technik, v.r.