



Název zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Č.j.: KK/788/OP/26
Vyřizuje: Monika Drobilová

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

v souladu s ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

veřejné zakázky

Společné operační středisko integrovaného záchranného systému - SOS 112 - realizace stavby

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): P26V00000193
evidenční číslo ve VVZ: Z2026-010977

Dne 17.03.2026 obdržel zadavatel veřejné zakázky **Společné operační středisko integrovaného záchranného systému - SOS 112 - realizace stavby** prostřednictvím el. nástroje E-ZAK níže uvedené dotazy k zadávací dokumentaci, na které poskytuje následné odpovědi:

Dotaz č. 1:

Po prostudování zadání na tuto akci 30x100m vrtů jsme ve zprávě objevili zmínku, že tam byl již jeden vrt zkoušen jako průzkumný a vrtná firma se nedovrtala do konečné hloubky, skončila v 86 ti metrech. Můžete prosím od zadavatele vyžádat kompletní závěrečnou zprávu tohoto průzkumu, kde protože jde o průzkumný vrt dle zákona o geologických prací musí být popsána příčina proč nebyla vrtná firma schopná se dovrtnat. Toto může mít zásadní vliv na cenovou nabídku na vrtné práce a protože tato zpráva musí existovat, je v zájmu všech soutěžících se s ní seznámit.

Odpověď dotaz č. 1:

Bylo již odpovězeno v rámci vysvětlení č. 1. Opakovaně tedy: Součástí zadávací dokumentace v části „inženýrská činnost“ je mimo jiné i kompletní závěrečná zpráva s názvem „ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z MĚŘENÍ TRT NA PROVEDENÉM GEOTERMÁLNÍM VRTU“ z 1/2024. Pilotní zkušební vrt byl proveden na p.p.č. 527/163, k.ú. Dvory v Karlových Varech. Dle znění závěrečné zprávy byl vrt proveden rotačně příklepovou technologií vrtání do konečné hloubky 100 m. Dále vystrojen geotermální sondou - dvouokružovou sondou Gerotherm 4 x d32x 3,0 mm PN16 délky 100 m a řádně vyinjektován ekologickou injektážní směsí o zaručené tepelné vodivosti $\lambda = 2,0$ W/mK. Vystrojení vrtu se podařilo do hloubky 86 m. Cílem měření bylo získat informace o tepelně-technických parametrech/vlastností podloží a zjištění neovlivněné střední teploty podloží včetně teplotního profilu. Dle výsledků zprávy se jedná o plnohodnotný 100 m vrt pro tepelné čerpadlo, který bude zapojen do systému jako plnohodnotná součást primárního okruhu.

Dotaz č. 2:



KARLOVARSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD - ODBOR PRÁVNÍ

Ve výkazu výměr v části SO 101 Zařízení pro vytápění staveb je požadována dodávka 21 kusů oběhových čerpadel, ale montáž je jen na 15 kusů. Co se zbylými 6 kusy?

Odpověď dotaz č. 2:

Položky musí navzájem odpovídat – provedena úpravu soupisu prací.

Dotaz č. 3:

Dodavatel interiérových hliníkových vnitřních stěn s horizontálními žaluziemi nás upozornil na možnou kolizi. Tyto stěny mají být osazeny horizontálními žaluziemi vloženými mezi dvojitým zasklením.

Tato varianta podle nich nelze provést z důvodu narušení požadované neprůzvučnosti 42 dB a nelze je aplikovat ani do protipožárních skel. Žádáme prověření nebo změnu této varianty.

Odpověď dotaz č. 3:

Upraveny požadavky na konkrétní příčky – v případě požárních prosklených příček a daných akustických požadavků nebudou použity žaluzie mezi skly, ale budou umístěny na vnitřním povrchu v zasedací místnosti. Prosklení může být jak dvojitě, tak i z jednoduchého požárně odolného lepeného systémového skla. Tabulku výrobků upravena – viz příloha.

Dotaz č. 4:

Objekt SOS-AVT - Dle technické zprávy je součástí projektu operační sál HZS, MP, PČR a společný operační sál, dále jsou zde místnosti krizového štábu, školicí místnosti a další podpůrné místnosti potřebné pro chod těchto pracovišť.

Ve výkazu výměr jsou k ocenění však pouze krizové štáby 4.004 a 4.005 včetně distribuce, která není odpovídající rozsahu PD. Žádáme zadavatele o doplnění specifikace nebo určení zda-li chybějící objekty jsou nebo nejsou součástí zadání.

Odpověď dotaz č. 4:

Dotaz není zcela jasný. Operační sály HZS, MP a PČR jsou obsahem dodávek mimo část VV – STAVBA. Společný operační sál č. 3.080 jsou potřebným vybavením obsaženy ve VV – STAVBA (např. viz položka v části SOS-AVT řádky 98-104 kde jsou kódy „DIS-3.080_x“ a další) – je provedena úprava soupisu prací – viz příloha.

Dotaz č. 5:

Vznášíme dotaz k části FVE, kde shledáváme rozpory mezi TZ a VV:

Prosíme o upřesnění správnosti technické zprávy a výkazu výměr.

- TZ 192ks 450Wp panely střecha
- VV 193ks 455Wp panely střecha
- TZ 456ks 88Wp panely fasáda
- VV 190ks 395Wp panely fasáda

Odpověď dotaz č. 5:

Rozpory v TZ a VV opraveny.



Dotaz č. 6:

Vznášíme dotaz k části SKD kce.

Toto je popis ve výkazu výměr

246	M	59030571	podhled kazetový bez děrování polozapuštěná hrana tl 10mm 600x600mm	m2	912,986		0,00	CS ÚRS 2026 01
-----	---	----------	---	----	---------	--	------	-------------------------

Toto je popis v TZ

Ve vybraných místnostech bude použit podhled z SDK akustických děrovaných desek s použitím akustických izolačních desek z minerální vlny tl. 50 mm.

Je možno uvést referenční výrobek.

Odpověď dotaz č. 6:

Uvedený text popisu v TZ si skutečně protičeří - vůbec do tohoto projektu nepatří. Bude vymazán.

Ve výkresech jsou uvedeny prakticky jen dva druhy podhledů – akustické děrované SDK desky, a rastrový, který bude ve čtvcích 600x600 mm. Jediná výjimka – u sociálního zázemí ubytovacích jednotek ve 4.NP budou provedeny klasické SDK podhledy z desek s vlhkostní odolností. Ostatní sociální zázemí jsou bez podhledů. Text TZ a VV upraven a doplněn.

Dotaz č. 7:

Vznášíme dotaz k sadovým úpravám

Jakou velikost mají mít dodané stromy. Dále v položkovém rozpočtu chybí kotvení stromů, jejich ošetření před výsadbou a výsadbová péče (zda se má kmen ošetřit nátěrem či jutou, atd).

Odpověď dotaz č. 7:

Text v TZ a VV doplněn a upraven viz příloha.

Dotaz č. 8:

Vznášíme dotaz k povlakovým podlahám.

Ve VV chybí jakékoliv položky pro přípravu podkladu, penetraci a nivelační stěrku. Resp. nivelační stěrky je tam cca 48m², což neodpovídá ploše vinylů.

Určitě nelze uvažovat o tom, že by se vinyly lepily přímo na cementový potěr a nivelační stěrka je nezbytná. Také ve VV chybí soklové lišty.

Ve VV je krytina popisována jako heterogenní vinyl ve čtvcích, ale v technické zprávě je homogenní PVC, což je úplně jiný typ krytiny. Žádáme o vyjasnění a doplnění chybějícího – viz. výše.

Odpověď dotaz č. 8:

Vinylové podlahy jsou dvojího druhu – použití. Jednak jako součást (homogenní) pochozích čtvců 600x600mm dvojité rozebíratelné podlahy (zde použití jakýchkoliv vyrovnávacích stěrek není možný a byl by nelogický), a dále máme vinylovou podlahu nerozebíratelnou, také čtverce 600x600mm (skladba F2.7a), která bude lepená lepidlem a penetrovaným podkladem na nový litý anhydritový potěr s podlahovým vytápěním (v případě skladby F2.7b bez podlahového vytápění). Zde mezivrstva další



samonivelační stěrky je při kvalitní práci zbytečná, a i nevhodná. Záruku pochopitelně bude dávat konkrétní subdodavatel, s jeho technologickým postupem.

Sokly jsou uvedeny ve Skladbách konstrukcí, v úvodní poznámce tabulky před jednotlivými skladbami. „*Místnosti se stěrkou a vinylem opatřeny MDF soklovou lištou bílé barvy výšky 60 mm. Netýká se prostoru CHÚC (zde budou sokly z epoxidové stěrky výšky 60 mm) a prostoru s keramickým obkladem.*“ – doplněno v tabulkách skladem a v soupisu prací – viz příloha

Dotaz č. 9:

Vznášíme dotaz k truhlářským konstrukcím.

Žádáme o objasnění desek pod umyvadlo - není jasné provedení, hlavně materiál, chybí detailní rozkreslení, schematický náčrt ve výpisu prvků není dostatečný. Dále je u položek desek pod umyvadlo je uveden požadavek na FSC certifikaci. Rádi bychom si upřesnili, zda se skutečně jedná o certifikaci původu materiálu, nebo zda tím byl myšlen jiný požadavek, například voděodolnost či konkrétní typ materiálu.

Pokud se jedná o požadavek na FSC certifikaci původu materiálu, prosíme ještě o upřesnění, zda má být deska zároveň voděodolná, nebo zda je možné uvažovat i provedení z LTD či MDF.

Odpověď dotaz č. 9:

Materiál MDF laminovaná deska voděodolná. Uváděná tl. 50 mm není z našeho pohledu nezbytně nutná, nacházíme výrobky tl. např. 36 mm, a plně vyhovují pro montáž pod umyvadla.

Schematický náčrt je pro charakter prvku dostačující (jedná se o obyčejný obdélník). Výřezy do desky se na stavbě musí provést dle konkrétního výrobce umyvadla a jeho přípojných bodů.

FSC značí opravdu pouze certifikát původu materiálu. Dodržení je nutné z pohledu požadavku SBToolCZ – bronzového certifikátu. Úpravy PD nebudou provedeny. Vysvětlení považuje zadavatel za dostatečné.

Dotaz č. 10:

Vznášíme dotaz k zámečnickým konstrukcím.

Žádáme o doplnění podrobných výkresů řešení zdvojené podlahy, uvedený výkres nalezený v PD není dostatečným podkladem pro jednoznačné ocenění.

Odpověď dotaz č. 10:

Jako „uvedený výkres“ – máte na mysli Detail č. 13 v ASR? Ten jen řeší umístění příčky na rozhraní dvou navazujících podlahových skladeb.

Jedná se o běžnou systémovou zdvojenou podlahu - rozebíratelná deska (kalcium - sulfátová deska) např. 60x60x44,5 cm pro vyšší zátěžovou třídu na retifikovatelných stojkách, které budou pokládány na akustické podložky. Rozdíly jsou pouze ve výškách stojek. Jedná se o běžné systémové detaily každého výrobce. Nevidíme důvod k podrobnějším výkresům. Kladení čtverců se bude řešit na stavbě, nemá to vliv na soupis prací apod. Při pokládání konstrukcí např. elektro žlabů pod pochozí čtverce



doporučujeme na horní plochu žb desky vytyčit konkrétní polohy budoucích stojek, aby se trasy IS těmto bodům vyhnuly. Úpravy PD nebudou provedeny. Vysvětlení považuje zadavatel za dostatečné.

Dotaz č. 11:

Vznášíme dotaz k ZOV.

Co znamenají položky 2001-2003, o jaké depo se jedná? Zde se neuvažuje s dopravou z centrálního skladu subdodavatele přímo na stavbu a zpět?

Položky 2-9, vůbec nesouhlasí počty buněk (ks) s montáží a demontáží (úplně jiné ks) a pak to nasazení v čase - etapizace 5 měsíců a 24 měsíců, když na dle SoD na celou stavbu 20 měsíců? Má to být tedy jako 1.etapa – 5 měsíců a 2. etapa – 15 měsíců, přičemž pol. 8 a 9 (sanitární kontejner a vrátnice) – oba na 20 měsíců?

Odpověď dotaz č. 11:

Depo je myšleno spíše sklad pronajímatele kontejnerů - stavební firmy si zas tak často kontejnery pro sebe nedrží, ale spíše pronajímají. Počty kontejnerů sedí - nejdříve se osadí 6 kontejnerů pro fázi 1. Po dokončení fáze 1 se zařízení staveniště rozšíří na 20 kontejnerů (z toho už je na místě 6ks) + vrátnice - celkem 21 kontejnerů. Celkový čas výstavby byl v průběhu prací upraven na celkem 20 měsíců, proto jsou v soupisu prací upraveny i časy pronájmu jednotlivých druhů kontejnerů (5 + 15 měsíců) – je provedena úprava soupisu prací – viz příloha.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje:

- opravenou přílohu č. 4 - Soupis stavebních prací (VYKAZ VYMER_20_03_2026) a
- upravené části projektové dokumentace – složka *Projektova_dokumentace_20_03_2026* obsahující SOS112_DPS_IO-602_D.2.6_SAD_001_TZ a SOS112_DPS_SO-01_D.1.1_ASR_002_TABULKA SKLADEB a SOS112_DPS_SO-101_D.1.1_ASR_304_PROSKLENNÉ VNITŘNÍ STĚNY-legenda.

Původní chybné části projektové dokumentace v rozsahu viz výše zůstávají v projektové dokumentaci, a to z důvodu jejího zazipování a rozdělení. Žádáme proto dodavatele, aby na ně nebral zřetel a zabýval se pouze opravenou dokumentací ve výše uvedené složce. Pro lepší přehlednost přikládá zadavatel tyto upravené dokumenty k tomuto vysvětlení.

Tímto vysvětlením zadavatel nemění nijak podstatně zadávací dokumentaci. Zadavatel proto v souvislosti s tímto vysvětlením nebude prodlužovat termín pro podání nabídek.

Karlovy Vary 20.03.2026

Monika Drobilová
odbor právní
oddělení veřejných zakázek