



Název
zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Vyřizuje: Mgr. Petra Myšková
Č. j.: KK/752/OP/26

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

v souladu s podmínkami, které si zadavatel vyhradil v zadávací dokumentaci, podává tímto vysvětlení k veřejné zakázce: „Krajská vodíková strategie“ a „Koncepce rozvoje lidských zdrojů a vzdělávání pro vodíkové údolí Karlovarského kraje“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **P26V00000270**

Dne 13.03.2026 obdržel zadavatel výše uvedené veřejné zakázky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

1) Vymezení referenčních zakázek

Zadávací dokumentace pro část I stanoví v rámci technické kvalifikace požadavek na referenční zakázky spočívající ve zpracování evaluace strategických dokumentů ve veřejné správě z oblasti vodíkové strategie, energetiky, regionálního rozvoje nebo chemického průmyslu.

Předmět části I veřejné zakázky je však podle zadávací dokumentace zaměřen rovněž na zpracování strategie, akčního plánu a odborné studie, nikoliv na evaluaci již existujících strategických dokumentů.

Evaluace strategických dokumentů představuje z metodického i obsahového hlediska odlišnou disciplínu, která se zaměřuje primárně na hodnocení implementace a dopadů již existujících strategií, zatímco předmětem této veřejné zakázky je především tvorba strategického dokumentu a analytických podkladů pro jeho zpracování.

Uchazeč má proto za to, že požadavek na reference ve formě evaluací není přiměřený ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky a může zbytečně omezovat okruh potenciálních dodavatelů, kteří mají rozsáhlé zkušenosti se zpracováním strategií, koncepcí či studií proveditelnosti, nikoliv však s jejich evaluací.

Žádáme proto zadavatele o vysvětlení:

- a) z jakého důvodu je požadována reference výhradně ve formě evaluace strategických dokumentů;*
- b) zda zadavatel připustí také reference spočívající ve zpracování strategií, koncepcí, studií proveditelnosti nebo obdobných analyticko-strategických dokumentů v oblasti energetiky, vodíkového hospodářství či regionálního rozvoje.*

V souvislosti s výše uvedeným žádáme zadavatele o zvážení úpravy zadávacích podmínek, aby referenční zakázky mohly být prokazovány také projekty spočívajícími ve zpracování strategií, koncepcí, studií proveditelnosti či obdobných dokumentů, a nikoliv pouze evaluací strategických dokumentů.

2) Minimální finanční objem referenčních zakázek



Zadávací dokumentace pro část I stanoví požadavek, aby referenční zakázky dosahovaly minimální hodnoty 1 000 000 Kč včetně DPH.

Uchazeč má za to, že takto nastavený finanční limit může být ve vztahu k charakteru požadovaných služeb poměrně restriktivní. Strategické studie, koncepce nebo analytické dokumenty obdobného rozsahu jsou v praxi často realizovány v nižších finančních objemech, přestože jejich odborný obsah a rozsah prací mohou být srovnatelné.

Kvalifikační požadavky tak musí být i v případě VZMR nastaveny přiměřeně, transparentně a ve vztahu k předmětu plnění, tedy v souladu se zásadami podle ust. § 6 ZZVZ.

Žádáme proto zadavatele o vysvětlení:

- a) *jakým způsobem byl stanoven minimální finanční limit referenčních zakázek ve výši 1 000 000 Kč;*
- b) *zda zadavatel při jeho stanovení zohledňoval obvyklé finanční objemy obdobných strategických studií či koncepcí a zda je v této souvislosti ochoten zvážit snížení minimální hodnoty referenčních zakázek např. na úroveň 500 000 Kč včetně DPH, která odpovídá běžné hodnotě projektů obdobného charakteru.*

3) Reference projektového manažera

Zadávací dokumentace pro část I stanoví, že v rámci hodnocení nabídek jsou významným způsobem zohledněny reference projektového manažera, přičemž tyto reference odpovídají stejnému typu zakázek jako reference dodavatele (tj. evaluace strategických dokumentů ve veřejné správě z oblasti vodíkové strategie, energetiky, regionálního rozvoje nebo chemického průmyslu s minimální hodnotou 1 000 000 Kč).

Uchazeč má za to, že takto nastavený požadavek může být ve vztahu k hodnocení nabídek poměrně restriktivní, neboť zpracování evaluací strategických dokumentů představuje relativně úzce specializovanou činnost, která nemusí být běžnou součástí profesní praxe projektových manažerů zabývajících se strategickými projekty v oblasti energetiky či regionálního rozvoje.

Současně se jedná o významné hodnotící kritérium, které má podstatný vliv na celkové hodnocení nabídek.

Žádáme proto zadavatele o vysvětlení:

- a) *zda zadavatel připustí také reference projektového manažera spočívající ve vedení projektů zaměřených na zpracování strategií, koncepcí, studií proveditelnosti nebo obdobných analytických či strategických dokumentů;*
- b) *zda je zadavatel ochoten zvážit snížení požadovaného finančního objemu referencí projektového manažera, například na úroveň 500 000 Kč včetně DPH, aby odpovídal charakteru jeho role v projektu.*

Odpověď:

1) Vymezení referenčních zakázek

Zadavatel připouští k prokázání kritérií technické kvalifikace předložení referenčních zakázek, jejichž předmětem plnění bylo zpracování, nebo evaluace (vyhodnocení) strategických dokumentů z oblasti vodíkových strategií, energetiky, regionálního rozvoje nebo chemického průmyslu.

2) Minimální finanční objem referenčních zakázek

- a) **Finanční objem referenčních zakázek byl stanoven s ohledem k předpokládané hodnotě soutěžené zakázky (zpravidla se udává finanční objem cca 2/3 z předpokládané hodnoty), a je tedy dle zadavatele nastaven přiměřeně, a tím i v souladu se zásadami podle ust. § 6 ZZVZ.**



- b) Nicméně je zájmem zadavatele obdržet co nejvíce nabídek, a proto snižuje požadavek minimálního finančního objemu referenční zakázky pro část 1 na 750 000,- Kč včetně DPH (za každou referenční zakázku zvlášť).
- 3) Reference projektového manažera
- a) Finanční objem referenčních zakázek pro hodnocení zkušeností projektového manažera byl stanoven s ohledem k předpokládané hodnotě soutěžené zakázky (zpravidla se udává finanční objem cca 2/3 z předpokládané hodnoty), a je tedy dle zadavatele nastaven přiměřeně, a tím i v souladu se zásadami podle ust. § 6 ZZVZ.
- b) Nicméně je zájmem zadavatele obdržet co nejvíce nabídek, a proto snižuje požadavek minimálního finančního objemu referenční zakázky, pro hodnocení zkušeností projektového manažera – část 1, na 750 000,- Kč včetně DPH (za každou referenční zakázku zvlášť).

Dále zadavatel zjistil administrativní chybu:

- v uvedení rozdílných lhůt pro prokázání referenčních zakázek, kde ve výzvě v čl. 5) *Pravidla pro hodnocení nabídek* uvedl v odst. *Kritérium č. 2 – Zkušenosti projektového manažera (váha kritéria 40 %)*, že požaduje předložení referenčních zakázek realizovaných v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení, přičemž v odstavci níže požaduje předložení referenčních zakázek realizovaných v posledních 5 letech před zahájením výběrového řízení. Tímto vysvětlením uvádí rozporuplnost požadavků do souladu a potvrzuje, že platná lhůta pro prokázání referenčních zakázek je **posledních 5 let před zahájením výběrového řízení**.
 - způsobem kopírováním, kdy ve výzvě v čl. 4) *Obchodní podmínky* u bodu pro doplnění identifikace osoby projektového manažera, ponechal formulaci „Tato osoba musí být totožná s osobou, kterou účastník prokazuje technickou kvalifikací.“, přičemž požadavek na prokázání kvalifikace touto osobou nebyl v rámci výběrového řízení požadován. S ohledem k tomu, byla tato formulace z výzvy odstraněna.
- Stejnou chybu zadavatel rovněž narovnává v příloze č. 4 *Návrh smlouvy o dílo – část 1*, kde ve čl. 5.10 vymazal zmínku o kvalifikaci.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl zadavatel o prodloužení lhůty pro podání nabídek do **31.03.2025 do 09:00 hod.**

Zadavatel uveřejňuje opravenou výzvu, přílohu č. 2) *Čestné prohlášení ke kvalifikaci* a přílohu č. 4 *Návrh smlouvy o dílo – část 1*. Pro lepší orientaci jsou v těchto dokumentech provedené změny podbarveny modře.

V Karlových Varech dne 18. 03. 2026

Mgr. Petra Myšková
oddělení veřejných zakázek
odbor právní