

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
v rámci otevřeného řízení pro veřejnou zakázku na dodávky

Označení veřejné zakázky:

„Dodávky materiálu k inkontinenci a absorpci pro Karlovarskou krajskou nemocnici a.s. Část 5 - Podložky absorpční“

vyhlášené ve Věstníku veřejných zakázek dne 2.7.2025
pod Evidenčním číslem zakázky Z2025-035826

1) Označení zadavatele

Karlovarská krajská nemocnice a.s.

IČO: 26365804

se sídlem: Bezručova 1190/19, 360 01 Karlovy Vary

zastoupená
MUDr. Jiřím Štefanem, MBA, předsedou představenstva
PhDr. Miloslavou Lukešovou, místopředsedkyní představenstva
Ing. Jiřím Tvrdíkem, MBA, členem představenstva

2) Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění jsou průběžné dodávky zdravotnického spotřebního materiálu, a to konkrétně zdravotnického materiálu určeného k inkontinenci a absorpci pro Karlovarskou krajskou nemocnici a.s. v rozsahu a souladu se zadávací dokumentací a jejími přílohami, a to po dobu 24 měsíců od účinnosti smlouvy.

3) Cena sjednaná ve smlouvě

1 408 504 Kč bez DPH za 2 roky plnění

4) Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení.

5) Označení účastníků zadávacího řízení

1. imedoo distribution, s.r.o., IČO: 19944471

se sídlem: Mariánské náměstí 11, 739 91 Jablunkov

celková nabídková cena za 2 roky plnění: 1 408 504 Kč bez DPH

celkové bodové ohodnocení: 100 bodů

2. Perfect Distribution a.s., IČO: 47675934

se sídlem: U Spalovny 4582/17, 796 01 Prostějov

celková nabídková cena za 2 roky plnění: 1 465 789 Kč bez DPH

celkové bodové ohodnocení: 90,21 bodů

3. BLACK STORM s.r.o., IČO: 27937194

se sídlem: Pod vrstevnicí 1529/18, 140 00 Praha 4

celková nabídková cena za 2 roky plnění: 1 638 625,80 Kč bez DPH

celkové bodové ohodnocení: 90,17 bodů

4. BATIST Medical a.s., IČO: 21950881

se sídlem: Nerudova 309, 549 41 Červený Kostelec

celková nabídková cena za 2 roky plnění: 1 704 388,40 Kč bez DPH

celkové bodové ohodnocení: 80,79 bodů

5. Zarys International Group s.r.o., IČO: 09637737

se sídlem: Závodní 2006/101, 700 30 Ostrava

celková nabídková cena za 2 roky plnění: 1 897 066,21 Kč bez DPH

celkové bodové ohodnocení: 80,21 bodů



6. Clinis CZ s.r.o., IČO: 11648724

se sídlem: Karolinská 654/2, 186 00 Praha 8 – Karlín

celková nabídková cena za 2 roky plnění: 1 878 039,40 Kč bez DPH

celkové bodové ohodnocení: 68,38 bodů

7. HARTMANN - RICO a.s., IČO: 44947429

se sídlem: Masarykovo náměstí 77, 664 71 Veverská Bítýška

celková nabídková cena za 2 roky plnění: 2 440 462 Kč bez DPH

celkové bodové ohodnocení: 66,87 bodů

8. TZMO Czech Republic s.r.o., IČO: 26723476

se sídlem: Okružní 1174, 250 81 Nehvizdy

celková nabídková cena za 2 roky plnění: 2 205 401,40 Kč bez DPH

celkové bodové ohodnocení: 62,35 bodů

6) Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

7) Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

1. imedoo distribution, s.r.o., IČO: 19944471

se sídlem: Mariánské náměstí 11, 739 91 Jablunkov

celková nabídková cena za 2 roky plnění: 1 408 504 Kč bez DPH

celkové bodové ohodnocení: 100 bodů

V rámci této části tohoto zadávacího řízení bylo hodnoceno celkem osm nabídek, které byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Nejvyššího celkového součtu provážených bodů dosáhl účastník zadávacího řízení imedoo distribution, s.r.o., a proto se jeho nabídka v hodnocení umístila na 1. místě.

8) Označení poddodavatele/ů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

9) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno.

13) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužito.

14) Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Zakázka byla rozdělena na 8 částí.

16) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.