



Zpráva o jednání hodnotící komise – první zasedání

ve výběrovém řízení dle § 6, 27 a 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na akci:

Kulturní kalendář Karlovarského kraje

- Hodnotící komise byla seznámena s identifikačními údaji účastníků (v rozsahu viz níže), kteří podali nabídky. Před zahájením jednání komise podepsali všichni přítomní čestná prohlášení ke střetu zájmů (příloha č. 2).
- Účastník s poř. č. 5 společnost Elevente s.r.o. podal v rámci své nabídky variantní řešení, spočívající ve dvou variantách nabídkových cen za kompletní dodání webu. Variantní řešení zadavatel nepřipouštěl, proto jeho nabídka nebude hodnocena. Hodnotící komise doporučuje zadavateli účastníka s poř. č. 5 vyloučit, neboť nedodržel zadávací podmínky.
- Komise při hodnocení nabídek pracovala ve složení:

člen: Ing. Andrea Pfeffer Ferklová, MBA

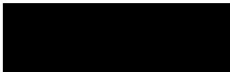
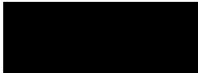
člen: Mgr. Veronika Vodičková

člen: Ing. Jitka Ettler Štěpánková

člen: Ing. Radka Maglia

člen: Monika Dohnalová
- Komisi nebyly zatím poskytnuty informace týkající se nabídkových cen určených k hodnocení v rámci kritéria č. 1, 2 a 5, a to z důvodu, aby došlo k objektivnímu hodnocení kritéria č. 3 **Vlastnosti a schopnosti projektového manažera** a kritéria č. 4 **Zhodnocení odborné úrovně referenční zakázky**. Úplné nabídky budou komisi předloženy až po ukončení hodnocení všech účastníků v rámci kritéria č. 3 a 4.

Komise dostala od zadavatele informace, že účastníky hodnocení jsou:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Za projektového manažera uveden v rámci technické kvalifikace:
2	invibe s.r.o.	Drieňová 1712/34, 821 02 Bratislava	52807363	
3	UX Fans s.r.o.	Sovova 584/2, 460 14 Liberec 14	06596193	
4	Flex Digital Agency, s.r.o.	Mattoniho nábřeží 694/50, 360 01 Karlovy Vary	08894892	

Poř. č. 1 bylo v rámci podání nabídek účastníkem zneplatněno, proto nebylo vůbec zadavateli předáno k vyhodnocení.



5. Hodnotící komise se účastnila pohovoru s projektovým manažerem, který byl rozdělen do dvou částí, a to:

1) Otázky na projektového manažera – **kritérium č. 3 – Vlastnosti a schopnosti projektového manažera**
V tomto kritériu byly předmětem hodnocení základní předpoklady a individuální vlastnosti a schopnosti projektového manažera, které měl manažer potvrdit v rámci ústního pohovoru se zadavatelem.

Každému projektovému manažerovi byly pokládány stejné otázky z následujících okruhů:

- a) základní popis postupu plnění veřejné zakázky a vnímání jejich specifik;
- b) motivace manažera projektu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, jeho vytíženost a povinnosti ve vztahu k případným dalším zakázkám po dobu plnění veřejné zakázky;
- c) kontrola a hodnocení včasnosti a kvality plnění veřejné zakázky projektovým manažerem;
- d) vnímání osobní odpovědnosti projektového manažera za plnění veřejné zakázky účastníkem a jeho schopnost plnění ovlivnit.

2) Prezentace referenční zakázky – kritérium č. 4 – Zhodnocení odborné úrovně referenční zakázky

V tomto kritériu byla předmětem hodnocení odborná úroveň manažera, kterou potvrdil prostřednictvím prezentace projektu zadavateli.

6. Na dnešním prvním jednání komise proběhlo hodnocení účastníků č. 2 invibe s.r.o., č. 3 UX Fans s.r.o. a č. 4 Flex Digital Agency, s.r.o.

7. Za účastníka č. 2 invibe s.r.o. se zúčastnil: [REDAKCE], kterého účastník č. 2 uvedl ve své nabídce jako projektového manažera v rámci technické kvalifikace.

Za účastníka č. 3 UX Fans s.r.o. se zúčastnil: [REDAKCE], kterého účastník č. 3 uvedl ve své nabídce jako projektového manažera v rámci technické kvalifikace.

Za účastníka č. 4 Flex Digital Agency, s.r.o. se zúčastnila: [REDAKCE], kterou účastník č. 4 uvedl ve své nabídce jako projektového manažera v rámci technické kvalifikace.

8. Hodnotící komise přistoupila k hodnocení veřejné zakázky:

Nabídky byly hodnoceny v souladu s ust. § 114 a násl. ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona následující pravidla pro hodnocení nabídek:

Kritérium č. 1: Výše nabídkové ceny v Kč včetně DPH za kompletní dodání webu (váha kritéria 30 %)

Kritérium č. 2: Výše měsíčního paušálu technické podpory (váha kritéria 20 %)

Kritérium č. 3: Vlastnosti a schopnosti projektového manažera (váha kritéria 20 %)

Kritérium č. 4: Zhodnocení odborné úrovně referenční zakázky (kalendář) (váha kritéria 25 %)

Kritérium č. 5: Výše jednotkové ceny za 1 hodinu programátorských prací (váha kritéria 5 %)

Členové komise nejprve hodnotili nabídky v **kritériu č. 3 a 4** z důvodu, aby jejich hodnocení nebylo ovlivněno výší nabídkových cen hodnocených v rámci kritéria č. 1, 2 a 5.

Hodnocení ve 3. kritériu Vlastnosti a schopnosti projektového manažera - 20 % váha proběhlo následovně:

V rámci tohoto hodnotícího kritéria byly každému projektovému manažerovi pokládány stejné otázky, na základě jejichž odpovědí hodnotící komise hodnotila individuální vlastnosti a schopnosti, které zadavatel považuje za zásadní pro plnění veřejné zakázky tak, aby vedoucí projektu maximálně přispěl k naplnění účelu veřejné zakázky

Postup hodnocení:

Hodnotící komise provedla hodnocení jako celek.

Hodnocení v rámci kritéria č. 3 proběhlo dle přílohy č. 3 *Hodnotící arch – Vlastnosti a schopnosti projektového manažera*. Zadavatel zde stanovil hodnocení jednotlivých vlastností či schopností projektového manažera, která nelze vyjádřit číselně, proto byly použity bodovací stupnice. Součástí hodnocení je i zdůvodnění přidělených bodových hodnot hodnotící komisí. Pro hodnocení slouží součet všech získaných bodů za všechny vlastnosti či schopnosti. Následně zadavatel pro stanovení neváženého bodového zisku v kritériu č. 3 – *Vlastnosti a schopnosti projektového manažera* postupoval dle vzorce:



$$\left(\frac{\text{bodový zisk hodnocené nabídky}}{\text{nejvyšší bodový zisk z pohovorů}} \right) \times 100$$

Přidělené nevážené počty bodů se vynásobily příslušnou váhou kritéria s následujícím výsledkem:

Pořadové číslo nabídky	Účastník	Vážený bodový zisk
2	invibe s.r.o.	8,17
3	UX Fans s.r.o.	18,33
4	Flex Digital Agency, s.r.o.	20,00

Podrobnosti o hodnocení hodnotící komisí v daném kritériu jsou uvedeny v příslušných formulářích (nazvané *Hodnotící arch – Vlastnosti a schopnosti projektového manažera*), které jsou přílohou č. 3 této zprávy.

Hodnocení ve 4. kritériu Zhodnocení odborné úrovně referenční zakázky (kalendář) - 25 % váha proběhlo následovně:

V rámci tohoto hodnotícího kritéria byla předmětem hodnocení odborná úroveň předložené referenční zakázky, jejímž předmětem plnění byl kulturní kalendář a účastník tuto zakázku uvedl u technické kvalifikace.

Postup hodnocení:

Hodnotící komise provedla hodnocení jako celek.

Hodnocení v rámci kritéria č. 4 proběhlo dle přílohy č. 4 *Hodnotící arch – Zhodnocení odborné úrovně referenční zakázky*. Zadavatel zde stanovil hodnocení jednotlivých subkritérií, která nelze vyjádřit číselně, proto byly použity bodovací stupnice. Součástí hodnocení je i zdůvodnění přidělených bodových hodnot hodnotící komisí. Pro hodnocení slouží součet všech získaných bodů za všechna subkritéria. Následně zadavatel pro stanovení neváženého bodového zisku v kritériu č. 4 – *Zhodnocení odborné úrovně referenční zakázky (kalendář)* postupoval dle vzorce:

$$\left(\frac{\text{bodový zisk hodnocené nabídky}}{\text{nejvyšší bodový zisk z pohovorů}} \right) \times 100$$

Přidělené nevážené počty bodů se vynásobily příslušnou váhou kritéria s následujícím výsledkem:

Pořadové číslo nabídky	Účastník	Vážený bodový zisk
2	invibe s.r.o.	12,50
3	UX Fans s.r.o.	18,75
4	Flex Digital Agency, s.r.o.	25,00

Podrobnosti o hodnocení včetně odůvodnění přidělených bodů hodnotící komisí v daném kritériu jsou uvedeny v příslušných formulářích (nazvané *Hodnotící arch – Zhodnocení odborné úrovně referenční zakázky*), které jsou přílohou č. 4 této zprávy.



Hodnocení v 1. kritériu Výše nabídkové ceny v Kč včetně DPH za kompletní dodání webu - 30 % váha proběhlo následovně:

Nabídkovou cenou za kompletní dodání webu se pro účely hodnocení nabídek rozumí částka v Kč včetně DPH uvedená účastníkem v cenové nabídce (příloha č. 4 výzvy), s tím, že nejnižší cena je nejlepší.

Při stanovení neváženého bodového zisku v tomto kritériu bylo postupováno dle vzorce:

$$\left(\frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{cena z hodnocené nabídky}} \right) \times 100$$

Přidělené nevážené počty bodů se vynásobily příslušnou váhou kritéria s následujícím výsledkem:

Pořadové číslo nabídky	Účastník	Nabídková cena v Kč včetně DPH	Vážený bodový zisk
2	invibe s.r.o.	1.160.390,00	29,47
3	UX Fans s.r.o.	1.421.266,00	24,06
4	Flex Digital Agency, s.r.o.	1.140.000,00	30,00

Hodnocení ve 2. kritériu Výše měsíčního paušálu technické podpory - 20 % váha proběhlo následovně:

Nabídkovou cenou za měsíční paušál, obsahující 10 servisních hodin za měsíc v paušálu se pro účely hodnocení nabídek rozumí částka v Kč včetně DPH uvedená účastníkem v cenové nabídce (příloha č. 4 výzvy), s tím, že nejnižší cena je nejlepší.

Při stanovení neváženého bodového zisku v tomto kritériu bylo postupováno dle vzorce:

$$\left(\frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{cena z hodnocené nabídky}} \right) \times 100$$

Přidělené nevážené počty bodů se vynásobily příslušnou váhou kritéria s následujícím výsledkem:

Pořadové číslo nabídky	Účastník	Nabídková cena v Kč včetně DPH	Vážený bodový zisk
2	invibe s.r.o.	7.804,50	20,00
3	UX Fans s.r.o.	35.090,00	4,45
4	Flex Digital Agency, s.r.o.	16.500,00	9,46

Hodnocení v 5. kritériu Výše jednotkové ceny za 1 hodinu programátorských prací - 5 % váha proběhlo následovně:

Nabídkovou cenou za 1 hodinu programátorských prací se pro účely hodnocení nabídek rozumí částka v Kč včetně DPH uvedená účastníkem v cenové nabídce (příloha č. 4 výzvy), s tím, že nejnižší cena je nejlepší.

Při stanovení neváženého bodového zisku v tomto kritériu bylo postupováno dle vzorce:

$$\left(\frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{cena z hodnocené nabídky}} \right) \times 100$$



Přidělené nevážené počty bodů se vynásobily příslušnou váhou kritéria s následujícím výsledkem:

Pořadové číslo nabídky	Účastník	Nabídková cena v Kč včetně DPH	Vážený bodový zisk
2	invibe s.r.o.	780,45	5,00
3	UX Fans s.r.o.	1.694,00	2,30
4	Flex Digital Agency, s.r.o.	1.650,00	2,37

Sestavení celkového pořadí

Výsledné vážené bodové zisky jednotlivých nabídek ve stanovených kritériích byly sečteny. Součet takto získaných bodů za všechna kritéria tvoří celkový bodový zisk nabídky. Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejvyšším bodovým ziskem.

9. Na základě vyhodnocení nabídek stanovila komise jako nejvýhodnější nabídku za podmínky, že účastník splnil požadovanou kvalifikaci nebo v přiměřené lhůtě doloží doklady prokazující kvalifikaci:

Pořadové číslo nabídky	Účastník	Vážený bodový zisk
4	Flex Digital Agency, s.r.o.	86,83
Dále jsou uvedeny v sestupném pořadí dle výhodnosti ostatní hodnocené nabídky:		
2	invibe s.r.o.	75,14
3	UX Fans s.r.o.	67,89

10. Hodnotící komise doporučuje zadavateli uzavřít s vybraným dodavatelem společností Flex Digital Agency, s.r.o., smlouvu za předpokladu, že účastník splnil kvalifikaci nebo v přiměřené lhůtě doloží doklady prokazující požadovanou kvalifikaci. V případě nesplnění kvalifikace nebo nedoložení požadovaných dokladů doporučuje komise jeho vyloučení a uzavření smlouvy s druhým v pořadí společností invibe s.r.o., a to opět za předpokladu, že účastník splnil požadovanou kvalifikaci nebo jí v přiměřené lhůtě doloží doklady prokazující požadovanou kvalifikaci. V případě, že by ani druhý účastník nedoložil požadované doklady, doporučuje komise jeho vyloučení a uzavření smlouvy s třetím v pořadí se společností UX Fans s.r.o., opět za předpokladu, že účastník splní požadovanou kvalifikaci nebo jí v přiměřené lhůtě nedoloží doklady prokazující kvalifikaci.
11. Hodnotící komise pověřuje dva své členy kontrolou požadované kvalifikace účastníků dle postupu uvedeného výše, jimiž jsou Ing. Jitka Ettler Štěpánková a Monika Dohnalová. O výsledku budou ostatní členové komise informováni zasláním zprávy o posouzení kvalifikace.

Přílohy:

1. Prezenční listina z hodnocení nabídek
2. Čestné prohlášení ke střetu zájmů člena komise/přizvané osoby
3. Hodnotící arch – Vlastnosti a schopnosti projektového manažera
4. Hodnotící arch – Zhodnocení odborné úrovně referenční zakázky
5. Bodové vyhodnocení



Zpráva byla přečtena a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Karlovy Vary 09.01.2026

Zapsala: Mgr. Petra Myšková

Podpisy:

člen: Ing. Andrea Pfeffer Ferklová, MBA

člen: Mgr. Veronika Vodičková

člen: Ing. Jitka Ettler Štěpánková

člen: Ing. Radka Maglia

člen: Monika Dohnalová



KRITÉRIUM Č. 3 – VLASTNOSTI A SCHOPNOSTI PROJEKTOVÉHO MANAŽERA

veřejná zakázka KULTURNÍ KALENDAŘ KARLOVARSKÉHO KRAJE

Pro hodnocení tohoto kritéria, které nelze vyjádřit číselně, bude použita bodovací stupnice v rozsahu 1, 5 a 10.

Zadavatel přidělí za každou níže jmenovanou vlastnost či schopnost:

- **1 bod**, pokud vedoucí projektu během rozhovoru **potvrdil, že ji skutečně nemá**
- **5 bodů**, pokud vedoucí projektu během rozhovoru **nepotvrdil, že ji skutečně má**
- **10 bodů**, pokud vedoucí projektu během rozhovoru **potvrdil, že ji skutečně má**

Individuální vlastnost či schopnost projektového manažera	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Motivace plnit veřejnou zakázku od začátku do konce	10	Prezentující v rámci pohovoru prokázal, že má motivaci plnit veřejnou zakázku od začátku do konce.
Osobní odpovědnost za řádnost a včasnost plnění veřejné zakázky na straně účastníka	10	Prezentující v rámci pohovoru prokázal, že má osobní odpovědnost za řádnost a včasnost plnění veřejné zakázky.
Srozumitelnost	10	Projev byl jasný a absolutně srozumitelný.
Stručnost, nezabředávání do detailů	10	Projev byl zcela k věci a prezentující neodbíhal od tématu.

Pohotovost, rychlost	10	Prezentující rychle a pohotově odpovídal a reagoval na dotazy hodnotící komise.
Jistota, zdravé sebevědomí	10	Projev byl klidný, jistý a přirozeně sebevědomý.
Důvěryhodnost	10	Velmi profesionální projev. Díky jistému a sebevědomému projevu, a pohotovým reakcím na položené dotazy, působil prezentující zcela důvěryhodně.
Strukturovaný projev, dokáže uspořádat své myšlenky	10	Zkušený a expertní projev. Prezentující nezabředával do zbytečných detailů, neodbíhal od tématu a byl konkrétní, což svědčí o schopnosti se jasně a strukturovaně vyjadřovat.
Vyjadřuje se konkrétně, nikoliv povrchně a obecně	10	Prezentující neodbíhal od tématu a byl konkrétní.
Dokáže předvídat, je proaktivní	10	Prezentující pohotově reagoval na položené dotazy a působil zcela připraveně na průběh a možná úskalí pohovoru.
Dokáže vnímat specifika veřejné zakázky	10	Prezentující v rámci pohovoru prokázal, že dokáže vnímat specifika veřejné zakázky.
O veřejné zakázce uvažuje i z pohledu zadavatele či osob na jeho straně (uživatelů)	10	Prezentující v rámci pohovoru prokázal, že uvažuje o veřejné zakázce i z pohledu zadavatele.

Vyhotovil/a: Mgr. Petra Myšková

Podpis:



KRITÉRIUM Č. 3 – VLASTNOSTI A SCHOPNOSTI PROJEKTOVÉHO MANAŽERA

veřejná zakázka KULTURNÍ KALENDÁŘ KARLOVARSKÉHO KRAJE

Pro hodnocení tohoto kritéria, které nelze vyjádřit číselně, bude použita bodovací stupnice v rozsahu 1, 5 a 10.

Zadavatel přidělí za každou níže jmenovanou vlastnost či schopnost:

- **1 bod**, pokud vedoucí projektu během rozhovoru **potvrdil, že ji skutečně nemá**
- **5 bodů**, pokud vedoucí projektu během rozhovoru **nepotvrdil, že ji skutečně má**
- **10 bodů**, pokud vedoucí projektu během rozhovoru **potvrdil, že ji skutečně má**

Individuální vlastnost či schopnost projektového manažera	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Motivace plnit veřejnou zakázku od začátku do konce	5	Nejasná vyjádření ohledně splnění veřejné zakázky, či případných problémů.
Osobní odpovědnost za řádnost a včasnost plnění veřejné zakázky na straně účastníka	5	S ohledem k pozici majitele zcela nepřesvědčil, že cítí osobní odpovědnost.
Srozumitelnost	1	Tichý, nevýrazný a nesrozumitelný projev. Účastník nepřizpůsobil projev rozdílnosti řeči.
Stručnost, nezabředávání do detailů	1	Účastník zabředává do částí, které nebyly důležité a nestihl odprezentovat vše.

Pohotovost, rychlost	5	Účastník reagoval pomalu na položené dotazy.
Jistota, zdravé sebevědomí	5	Projev byl nevýrazný a nepřesvědčivý.
Důvěryhodnost	5	Projev byl nejistý. Nedůvěra k faktu, že je účastník schopen vést projekt.
Strukturovaný projev, dokáže uspořádat své myšlenky	1	Projev byl chaotický a roztěkaný.
Vyjadřuje se konkrétně, nikoliv povrchně a obecně	5	Vyjádření nebylo dostatečně konkrétní. Účastník v některých případech neodpověděl na položené dotazy.
Dokáže předvídat, je proaktivní	1	Účastník působil značně nepřípraveně a neznalý místního prostředí.
Dokáže vnímat specifika veřejné zakázky	10	V rámci pohovoru účastník prokázal, že dokáže vnímat specifika veřejné zakázky.
O veřejné zakázce uvažuje i z pohledu zadavatele či osob na jeho straně (uživatelů)	5	Účastník o veřejné zakázce uvažoval pouze z pohledu dodavatele.

Vyhotovil/a: Mgr. Petra Myšková

Podpis:



KRITÉRIUM Č. 3 – VLASTNOSTI A SCHOPNOSTI PROJEKTOVÉHO MANAŽERA

veřejná zakázka KULTURNÍ KALENDÁŘ KARLOVARSKÉHO KRAJE

Pro hodnocení tohoto kritéria, které nelze vyjádřit číselně, bude použita bodovací stupnice v rozsahu 1, 5 a 10.

Zadavatel přidělí za každou níže jmenovanou vlastnost či schopnost:

- **1 bod**, pokud vedoucí projektu během rozhovoru **potvrdil, že ji skutečně nemá**
- **5 bodů**, pokud vedoucí projektu během rozhovoru **nepotvrdil, že ji skutečně má**
- **10 bodů**, pokud vedoucí projektu během rozhovoru **potvrdil, že ji skutečně má**

Individuální vlastnost či schopnost projektového manažera	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Motivace plnit veřejnou zakázku od začátku do konce	10	Prezentující v rámci pohovoru prokázal, že má motivaci plnit veřejnou zakázku od začátku do konce.
Osobní odpovědnost za řádnost a včasnost plnění veřejné zakázky na straně účastníka	10	Prezentující v rámci pohovoru prokázal, že má osobní odpovědnost za řádnost a včasnost plnění veřejné zakázky.
Srozumitelnost	10	Projev byl jasný a absolutně srozumitelný.
Stručnost, nezabředávání do detailů	10	Projev byl zcela k věci a prezentující neodbíhal od tématu.

Pohotovost, rychlost	10	Prezentující rychle a pohotově odpovídal a reagoval na dotazy hodnotící komise.
Jistota, zdravé sebevědomí	10	Projev byl klidný, jistý a přirozeně sebevědomý.
Důvěryhodnost	5	Prezentující působil ne zcela připraveně (např. uvedení špatného loga).
Strukturovaný projev, dokáže uspořádat své myšlenky	5	Prezentující nebyl schopen dodržet časový rámec.
Vyjadřuje se konkrétně, nikoliv povrchně a obecně	10	Prezentující neodbíhal od tématu a byl konkrétní.
Dokáže předvídat, je proaktivní	10	Prezentující pohotově reagoval na položené dotazy.
Dokáže vnímat specifika veřejné zakázky	10	Prezentující v rámci pohovoru prokázal, že dokáže vnímat specifika veřejné zakázky.
O veřejné zakázce uvažuje i z pohledu zadavatele či osob na jeho straně (uživatelů)	10	Prezentující v rámci pohovoru prokázal, že uvažuje o veřejné zakázce i z pohledu zadavatele.

Vyhotovil/a: Mgr. Petra Myšková

Podpis:



KRITÉRIUM Č. 4 – ZHODNOCENÍ ODBORNÉ ÚROVNĚ REFERENČNÍ ZAKÁZKY

veřejná zakázka KULTURNÍ KALENDÁŘ KARLOVARSKÉHO KRAJE

Pro hodnocení tohoto kritéria, které nelze vyjádřit číselně, bude použita bodovací stupnice v rozsahu 1 až 3. Výsledkem prezentace bude ověření následujících ukazatelů:

Ukazatel	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Uživatelská přívětivost kalendáře	3	Kalendář je přehledný, intuitivní, logicky členěný, dobře použitelný i na mobilních zařízeních.

- 1 bod – Kalendář je nepřehledný, orientace obtížná, mobilní verze nefunkční nebo velmi omezená.
2 body – Kalendář je částečně přehledný, umožňuje základní orientaci, mobilní verze funguje s omezeními.
3 body – Kalendář je přehledný, intuitivní, logicky členěný, dobře použitelný i na mobilních zařízeních.

Ukazatel	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Práce s redakčním systémem (CMS)	3	CMS je intuitivní a přehledný, umožňuje jednoduchou správu obsahu více editory, podporuje multimédia i jazykové verze.

- 1 bod – CMS je složitý, málo intuitivní, bez podpory více editorů a multimédií.
2 body – CMS umožňuje základní správu obsahu a editaci, je funkční, ale s omezeními v uživatelské přívětivosti nebo multimédiích.
3 body – CMS je intuitivní a přehledný, umožňuje jednoduchou správu obsahu více editory, podporuje multimédia i jazykové verze.

Ukazatel	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Funkcionalita filtrace a vyhledávání akcí	3	Kalendář umožňuje víceúrovňové filtrování i fulltextové vyhledávání, výsledky jsou přehledné.

1 bod – Kalendář neumožňuje vyhledávání nebo má jen velmi omezené filtry.

2 body – Kalendář nabízí základní filtrování a vyhledávání, výsledky jsou však méně přehledné.

3 body – Kalendář umožňuje víceúrovňové filtrování i fulltextové vyhledávání, výsledky jsou přehledné.

Ukazatel	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Tiskový výstup / export dat	3	Kalendář umožňuje kvalitní tiskový výstup (např. PDF) s možností volby parametrů, přehledně a graficky vyhovující.

1 bod – Kalendář tiskový výstup neumožňuje nebo generuje nepoužitelný výstup.

2 body – Kalendář umožňuje základní tiskový výstup bez možnosti parametrizace.

3 body – Kalendář umožňuje kvalitní tiskový výstup (např. PDF) s možností volby parametrů, přehledně a graficky vyhovující.

Vyhotovil: Mgr. Petra Myšková

Podpis:



KRITÉRIUM Č. 4 – ZHODNOCENÍ ODBORNÉ ÚROVNĚ REFERENČNÍ ZAKÁZKY

veřejná zakázka KULTURNÍ KALENDÁŘ KARLOVARSKÉHO KRAJE

Pro hodnocení tohoto kritéria, které nelze vyjádřit číselně, bude použita bodovací stupnice v rozsahu 1 až 3. Výsledkem prezentace bude ověření následujících ukazatelů:

Ukazatel	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Uživatelská přívětivost kalendáře	2	Kalendář je částečně přehledný, umožňuje základní orientaci, mobilní verze funguje s omezeními.

- 1 bod – Kalendář je nepřehledný, orientace obtížná, mobilní verze nefunkční nebo velmi omezená.
 2 body – Kalendář je částečně přehledný, umožňuje základní orientaci, mobilní verze funguje s omezeními.
 3 body – Kalendář je přehledný, intuitivní, logicky členěný, dobře použitelný i na mobilních zařízeních.

Ukazatel	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Práce s redakčním systémem (CMS)	2	CMS umožňuje základní správu obsahu a editaci, je funkční, ale s omezeními v uživatelské přívětivosti nebo multimédiích.

- 1 bod – CMS je složitý, málo intuitivní, bez podpory více editorů a multimédií.
 2 body – CMS umožňuje základní správu obsahu a editaci, je funkční, ale s omezeními v uživatelské přívětivosti nebo multimédiích.
 3 body – CMS je intuitivní a přehledný, umožňuje jednoduchou správu obsahu více editory, podporuje multimédia i jazykové verze.

Ukazatel	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Funkcionalita filtrace a vyhledávání akcí	2	Kalendář nabízí základní filtrování a vyhledávání, výsledky jsou však méně přehledné.

1 bod – Kalendář neumožňuje vyhledávání nebo má jen velmi omezené filtry.

2 body – Kalendář nabízí základní filtrování a vyhledávání, výsledky jsou však méně přehledné.

3 body – Kalendář umožňuje víceúrovňové filtrování i fulltextové vyhledávání, výsledky jsou přehledné.

Ukazatel	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Tiskový výstup / export dat	2	Kalendář umožňuje základní tiskový výstup bez možnosti parametrizace.

1 bod – Kalendář tiskový výstup neumožňuje nebo generuje nepoužitelný výstup.

2 body – Kalendář umožňuje základní tiskový výstup bez možnosti parametrizace.

3 body – Kalendář umožňuje kvalitní tiskový výstup (např. PDF) s možností volby parametrů, přehledně a graficky vyhovující.

Vyhotovil: Mgr. Petra Myšková

Podpis:



KRITÉRIUM Č. 4 – ZHODNOCENÍ ODBORNÉ ÚROVNĚ REFERENČNÍ ZAKÁZKY

veřejná zakázka KULTURNÍ KALENDÁŘ KARLOVARSKÉHO KRAJE

Pro hodnocení tohoto kritéria, které nelze vyjádřit číselně, bude použita bodovací stupnice v rozsahu 1 až 3. Výsledkem prezentace bude ověření následujících ukazatelů:

Ukazatel	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Uživatelská přívětivost kalendáře	2	Kalendář je částečně přehledný, umožňuje základní orientaci, mobilní verze funguje s omezeními.

- 1 bod – Kalendář je nepřehledný, orientace obtížná, mobilní verze nefunkční nebo velmi omezená.
 2 body – Kalendář je částečně přehledný, umožňuje základní orientaci, mobilní verze funguje s omezeními.
 3 body – Kalendář je přehledný, intuitivní, logicky členěný, dobře použitelný i na mobilních zařízeních.

Ukazatel	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Práce s redakčním systémem (CMS)	3	CMS je intuitivní a přehledný, umožňuje jednoduchou správu obsahu více editory, podporuje multimédia i jazykové verze.

- 1 bod – CMS je složitý, málo intuitivní, bez podpory více editorů a multimédií.
 2 body – CMS umožňuje základní správu obsahu a editaci, je funkční, ale s omezeními v uživatelské přívětivosti nebo multimédiích.
 3 body – CMS je intuitivní a přehledný, umožňuje jednoduchou správu obsahu více editory, podporuje multimédia i jazykové verze.

Ukazatel	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Funkcionalita filtrace a vyhledávání akcí	3	Kalendář umožňuje víceúrovňové filtrování i fulltextové vyhledávání, výsledky jsou přehledné.

1 bod – Kalendář neumožňuje vyhledávání nebo má jen velmi omezené filtry.

2 body – Kalendář nabízí základní filtrování a vyhledávání, výsledky jsou však méně přehledné.

3 body – Kalendář umožňuje víceúrovňové filtrování i fulltextové vyhledávání, výsledky jsou přehledné.

Ukazatel	Bodové ohodnocení	Zdůvodnění
Tiskový výstup / export dat	1	Kalendář tiskový výstup neumožňuje nebo generuje nepoužitelný výstup.

1 bod – Kalendář tiskový výstup neumožňuje nebo generuje nepoužitelný výstup.

2 body – Kalendář umožňuje základní tiskový výstup bez možnosti parametrizace.

3 body – Kalendář umožňuje kvalitní tiskový výstup (např. PDF) s možností volby parametrů, přehledně a graficky vyhovující.

Vyhotovil: Mgr. Petra Myšková

Podpis:



HODNOCENÍ K VZ - Kulturní kalendář Karlovarského kraje

Kritérium č. 1: Nabídková cena v Kč včetně DPH za kompletní dodání webu	váha 30%
--	-----------------

Účastník	Nabídková cena vč.DPH	Nevážený bodový zisk kritéria č. 1	Vážený bodový zisk kritéri č. 1
invibe s.r.o.	1 160 390,00 Kč	98,24	29,47
UX Fans s.r.o.	1 421 266,00 Kč	80,21	24,06
Flex Digital Agency, s.r.o.	1 140 000,00 Kč	100,00	30,00

$$\left(\frac{\text{nejnižší nabídková cena včetně DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena včetně DPH}} \right) \times 100$$

Výsledek kritéria č. 1

invibe s.r.o.	29,47
UX Fans s.r.o.	24,06
Flex Digital Agency, s.r.o.	30,00

HODNOCENÍ K VZ - Kulturní kalendář Karlovarského kraje

Kritérium č. 2: Výše měsíčního paušálu technické podpory v Kč včetně DPH	váha 20%
---	-----------------

Účastník	Nabídková cena vč.DPH	Nevážený bodový zisk kritéria č. 2	Vážený bodový zisk kritéri č. 2
invibe s.r.o.	7 804,50 Kč	100,00	20,00
UX Fans s.r.o.	35 090,00 Kč	22,24	4,45
Flex Digital Agency, s.r.o.	16 500,00 Kč	47,30	9,46

$$\left(\frac{\text{nejnižší nabídková cena včetně DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena včetně DPH}} \right) \times 100$$

Výsledek kritéria č. 2

invibe s.r.o.	20,00
UX Fans s.r.o.	4,45
Flex Digital Agency, s.r.o.	9,46

HODNOCENÍ K VZ - Kulturní kalendář Karlovarského kraje

Kritérium č. 3: Vlastnosti a schopnosti projektového manažera	váha 20 %
---	-----------

Účastník	Motivace plnit veřejnou zakázku od začátku do konce	Osobní odpovědnost za řádnost a včasnost plnění veřejné zakázky na straně účastníka	Srozumitelnost	Stručnost, nezabředávání do detailů	Pohotovost, rychlost	Jistota, zdravé sebevědomí	Důvěryhodnost	Strukturovaný projev, dokáže uspořádat své myšlenky	Vyjádří se konkrétně, nikoliv povrchně a obecně	Dokáže předvídat, je proaktivní	Dokáže vnímat specifika veřejné zakázky	O veřejné zakázce uvažuje i z pohledu zadavatele či osob na jeho straně (uživatelů)
invibe s.r.o.	5	5	1	1	5	5	5	1	5	1	10	5
UX Fans s.r.o.	10	10	10	10	10	10	5	5	10	10	10	10
Flex Digital Agency, s.r.o.	10	10	10	10	10	10	5	10	10	10	10	10

Účastník	Bodový součet	Nevážený bodový zisk kritérium č. 3	Vážený bodový zisk kritérium č. 3
invibe s.r.o.	49	40,83	8,17
UX Fans s.r.o.	110	91,67	18,33
Flex Digital Agency, s.r.o.	120	100,00	20,00

$\frac{\text{bodový zisk hodnocené nabídky}}{\text{nejvyšší bodový zisk z pohovárů}} \times 100$	Nejvyšší bodový zisk 120	DOPLN
--	------------------------------------	-------

HODNOCENÍ K VZ - Kulturní kalendář Karlovarského kraje

Kritérium č. 4: Zhodnocení odborné úrovně referenční zakázky (kalendář)	váha 25 %
--	------------------

Účastník	Uživatelská přívětivost kalendáře	Práce s redakčním systémem (CMS)	Funkcionalita filtrace a vyhledávání akcí	Tiskový výstup export dat
invibe s.r.o.	2	2	1	1
UX Fans s.r.o.	2	3	3	1
Flex Digital Agency, s.r.o.	3	3	3	3

Účastník	Bodový součet	Nevážený bodový zisk kritérium č. 4	Vážený bodový zisk kritérium č. 4
invibe s.r.o.	6	50	12,50
UX Fans s.r.o.	9	75	18,75
Flex Digital Agency, s.r.o.	12	100	25,00

Nejvyšší bodový zisk

12

DOPLN

bodový zisk hodnocené nabídky

x 100

nejvyšší bodový zisk z pohovorů

HODNOCENÍ K VZ - Kulturní kalendář Karlovarského kraje

Kritérium č. 5: Výše nabídkové ceny za 1 hodinu programátorských prací	váha 5%
---	----------------

Účastník	Nabídková cena vč.DPH	Nevážený bodový zisk kritéria č. 5	Vážený bodový zisk kritéri č. 5
invibe s.r.o.	780,45 Kč	100,00	5,00
UX Fans s.r.o.	1 694,00 Kč	46,07	2,30
Flex Digital Agency, s.r.o.	1 650,00 Kč	47,30	2,37

$$\left(\frac{\text{nejnižší nabídková cena včetně DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena včetně DPH}} \right) \times 100$$

Výsledek kritéria č. 5

invibe s.r.o.	5,00
UX Fans s.r.o.	2,30
Flex Digital Agency, s.r.o.	2,37

HODNOCENÍ K VZ - Kulturní kalendář Karlovarského kraje

Součet bodových zisků ze všech kritérií - Vážený bodový zisk

	K 1	K 2	K 3	K 4	K 5	Součet
invibe s.r.o.	29,47	20,00	8,17	12,50	5,00	75,14
UX Fans s.r.o.	24,06	4,45	18,33	18,75	2,30	67,89
Flex Digital Agency, s.r.o.	30,00	9,46	20,00	25,00	2,37	86,83