

Název
zadavatele: Letiště Karlovy Vary s.r.o.
Sídlo: K Letišti 132, Olšová Vrata,
360 01 Karlovy Vary
IČO: 26367858
Vyřizuje: Monika Drobilová

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

v souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

k veřejné zakázce **Zvýšení kapacity parkovišť na Letišti Karlovy Vary – II. etapa**
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): P25V00001251

Dne 05. a 06. ledna 2026 obdržel zadavatel výše uvedené veřejné zakázky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

Dotaz č. 1

SO 103 Parkoviště:

- 1) *V zadavatelem poskytnutém výkazu výměr chybí položka asfaltový postřik infiltrační 0,60 kg/m² v množství 3598,791 m². Postřik infiltrační je součástí projektové dokumentace. Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr.*

Odpověď na dotaz č. 1:

Doplněno do výkazu výměr u SO 103 Parkoviště Komunikace pol. 39.

Dotaz č. 2

SO 103 Parkoviště:

- 2) *Výkaz výměr obsahuje položku poř. č. 39 s názvem "Postřik spojovací z KAE, množství zbytkového asfaltu 0,3 kg/m²"*

V projektové dokumentaci je uvedeno množství 0,25kg/m². Žádáme zadavatele o upřesnění, která z uvedených hodnot platí?

Odpověď na dotaz č. 2:

Platí hodnota dle projektové dokumentace, na základě toho upraven výkaz výměr SO 103 Parkoviště Komunikace v pol. 46.

Dotaz č. 3

Dále žádáme zadavatele o adekvátní prodloužení termínu pro podání nabídky, vzhledem k předpokládané úpravě/doplnění výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 3:

Prodloužení viz závěr tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 4

V technické zprávě, vzorovém příčném řezu a následně výkazu výměr SO 103 (Parkoviště) je uvedena jako konstrukční vrstva položka:

Letiště Karlovy Vary s.r.o., K Letišti 132, Olšová Vrata, 36001 Karlovy Vary, IČO: 26367858, DIČ: CZ26367858

33	561121112	Podklad z mechanicky zpevněné zeminy tl. 20 cm	m2	3,598.79100
konstrukce parkoviště : 3912-8,8840*2-20,0679*5-102,1415-2,800*33,200				3,598.79100

... ta je v třídíků popsáná takto, podstatné jsou zejména údaje v poznámkách:

KL 822-1 Část A01				
položka	popis	m.j.	cena - Kč -	hmotnost - t -
56	Podkladní vrstvy komunikací, letišť a ploch			
561 12-11	Zřízení podkladu nebo ochranné vrstvy vozovky z mechanicky zpevněné zeminy MZ			
	bez přidání pojiva nebo vylepšovacího materiálu, s rozprostřením, vlhčením, promísením a zhutněním, tloušťka po zhutnění			
561 12-1111	150 mm	m ²	28,60	0,00000
561 12-1112	200 mm	m ²	33,00	0,00000
561 12-1113	250 mm	m ²	35,80	0,00000
561 12-1114	300 mm	m ²	40,00	0,00000
561 12-1115	350 mm	m ²	42,70	0,00000

Poznámky:

1. Ceny lze použít i v případě, že se zrnitost zeminy zlepší nakupovaným materiálem, který se oceňuje ve specifikaci. Pro přesun hmot se v tomto případě uvažuje hmotnost materiálu ve specifikaci.
2. V cenách nejsou započteny náklady na opatření zeminy a její přemístění k místu zabudování, které se oceňuje cenami katalogu 800-1 Zemní práce.

Pokud by měla být použita skutečně takto konstrukce ze zeminy, musí být tato zemina ze stavby, nebo musí být nakoupena. Zde spatřuje uchazeč chybu zadání v tom, že nikde není popsáno, ani položkově specifikováno, kde bude zemina opatřena. Chybí položka specifikace materiálu a současně nejsou nikde náklady na opatření zeminy ze stavby (viz. poznámka k položce), naopak v položkách 17, 18 a 30 se veškerá zemina ze stavby odváží na skládku. **Položkový výkaz výměr je tedy v této věci zavádějící a neúplný, žádáme o jeho opravu a jasný technický popis nakládání se zeminami do této konstrukční vrstvy.** Jako standardní řešení se jeví náhrada této položky klasickou konstrukční vrstvou z nakupovaného kameniva.

Odpověď na dotaz č. 4:

Ve výkazu výměr změněna položka mechanicky zpevněná zemina a nahrazena šterkodrtí 0-63 ve stejné tloušťce.

Dotaz č. 5

V přímé souvislosti s předchozím dotazem (konstrukční vrstva MZ) spatřuje uchazeč jako nedostatek technického řešení i skutečnost, že nejsou navrženy žádné sanace podloží, aniž by vhodné vlastnosti podloží byly ověřeny geologickým průzkumem a zkouškami. **Dotaz: jak bude řešena situace, kdy bude podloží nevhodné a nesplní podmínky dle dokumentace a norem (m.j. 45 MPa na pláni)?** Při takové ploše parkoviště půjde o významné finanční prostředky navíc a ze zadání není jasné, jak mají uchazeči takové riziko ve svých nabídkách ocenit, zadavatel pak riskuje to, že dostane neporovnatelné nabídky a současně riziku významného zvýšení nákladů. Jako standardní řešení se jeví zahrnutí položek pro sanace do rozpočtu a jejich čerpání dle skutečnosti a rozhodnutí TDS. **I zde žádáme o stanovení jasného technického řešení a postupu pro danou situaci.**

Odpověď na dotaz č. 5:

Doplněna položka na částečné sanace aktivní zóny. S ohledem na to přidal zadavatel do výkazu výměr SO 901 01 Náklady i položku Dozor geologa, který následně posoudí případnou vhodnost zemin.

Dotaz č. 6

V případě nutnosti provést sanaci z kameniva není možné na tuto vrstvu pokládat zeminu ze stavby, tj. vrstvu MZ dle položky č. 33 SO 103, jak bude řešena tato situace v případě, že nastane? Žádáme o úpravu zadávací dokumentace tak, aby bylo technické řešení jednoznačné a předvídatelné, tím i správně ocenitelné.

Odpověď na dotaz č. 6:

Vzhledem ke změnám v dotazech č. 5 a 6 bylo vyřešeno.

Předpokládám, že původní geologický průzkum investor poskytne až vybranému zhotoviteli.

Dotaz č. 7

V PD není tabulka šachet, která se standartně používá pro přesné nacenění konkrétního typu šachty, resp. se jedná prioritně o dno šachty. Doplní zadavatel tabulku šachet?

Odpověď na dotaz č. 7:

Přikládáme sestavu šachet, výkaz výměr je zpracován na základě této tabulky

Dotaz č. 8

Dále je v technické zprávě je zmíněna možnost obložení den šachet čedičem. vzhledem k malému spádu toto nepředpokládáme, je tato domněnka správná?

Odpověď na dotaz č. 8:

Ano, je. Obkládání dna čedičem v tomto případě nebude.

Dotaz č. 9

Součástí stavby je dle PD prohlídka dvou stok kanalizace - $106+132=138\text{m}$, dle VV je plánováno prohlédnout 393m kanalizace, upřesní zadavatel, jaké části kanalizace budou součástí prohlídky a upraví VV a PD do souladu?

Odpověď na dotaz č. 9:

Ve výkresu D.1.3.1 je zakreslena předpokládaná trasa třetí větve kanalizace v délce 155 m. Celková délka odpovídá výkazu výměr 393 m.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace zveřejňuje aktualizovaný výkaz výměr k ocenění (součást přílohy č. 1). Dále pak připojuje dokument Sestava šachet jako součást přílohy č. 1.

S ohledem na změnu a doplnění některých položek v rámci výkazu výměr rozhodl zadavatel o prodloužení doby pro podání nabídek **do 16.01.2026 do 10:00 hodin**. Zadavatel v souvislosti s tímto zveřejňuje i novou výzvu k předložení nabídek.

V Karlových Varech dne 06.01.2026

Ing. Václav Černý
provozní ředitel