

Zpráva o kontrole a vyhodnocení přijatých nabídek

na veřejnou zakázku zadávanou dle § 141 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů:

„KSÚS KK „Zajištění technického dozoru stavebníka na stavbu: Modernizace mostu ev. č. 212 4-1 Fóglův mlýn““

1. Zadavatel obdržel 1 nabídky, které byly zadavateli podány ve lhůtě pro podání nabídek do 15. 12. 2025 08:30 hod.

1	PONTIKA s.r.o.	Štúrova 352/15 36004 Karlovy Vary	26342669	11. 12. 2025 12:11	188 760,00 Kč vč. DPH
---	-------------------	--------------------------------------	----------	--------------------	--------------------------

2. Kontrola a vyhodnocení přijatých nabídek byla provedena pověřenými osobami zadavatele, kterými jsou:

pověřená osoba zadavatele: Ing. Ivana Pitrmocová

pověřená osoba zadavatele: Ing. Petr Šťovíček

pověřená osoba zadavatele: Bc. Tomáš Kesl

Pověřené osoby zadavatele čestně prohlašují, že jejich zájmy neohrožují jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s tímto zadávacím řízením, nemají zájem získat osobní výhodu a snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

3. Pověřené osoby posoudily nabídky s ohledem na posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny s tímto výsledkem: nebyla zjištěna mimořádně nízká nabídková cena
4. Přijaté nabídky byly hodnoceny dle: ekonomické výhodnosti

Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotila na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil dle následujících dílčích hodnotících kritérií. K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

Kritérium č. 1 – výše celkové nabídkové ceny v Kč včetně DPH, váha kritéria 80 % a

Kritérium č. 2 - zkušenosti osoby vykonávající technický dozor stavebník, váha kritéria 20 %

Hodnocení v 1. kritériu proběhlo následovně:

Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena v Kč včetně DPH s tím, že nejnižší cena je nejlepší.

Při stanovení neváženého bodového zisku v tomto kritériu postupoval zadavatel dle vzorce:

(výše nejnižší celkové nabídkové ceny)

výše celkové nabídkové ceny hodnocené nabídky $\times 100$

Přidělené nevážené počty bodů jsou vynásobeny příslušnou vahou kritéria (kritérium č. 1 ve výši **80 %**)

Tabulka:

Poř. číslo	Název účastníka a nabídková cena v Kč včetně DPH	Kritérium č. 1	
		Nevážený bodový zisk	Vážený bodový zisk
1	PONTIKA s. r. o.	100,00	80,00

Hodnocení ve 2. kritériu proběhlo následovně:

Zadavatel bude hodnotit podle přílohy č. 2 *Zkušenosti TDS pro hodnocení* zjištěný počet referenčních zakázek zrealizovaných osobou realizačního týmu navrženou na pozici TDS. Jméno a příjmení této osoby bude doplněna v návrhu příkazní smlouvy a musí být totožná s osobou, kterou prokazuje dodavatel referenční zakázky. Tato osoba je i osobou, která bude dané činnosti vykonávat. Případný postup výměny této osoby je řešen v rámci smlouvy.

Referenční zakázky pro hodnocení zkušeností TDS musí splňovat tyto parametry:

1) Předmětem referenční zakázky byl výkon činnosti TDS při rekonstrukci nebo novostavbě mostů (po celou dobu realizace stavby), přičemž realizační hodnota této stavby byla ve výši min. 6 mil. Kč bez DPH (podle smlouvy o dílo se zhotovitelem stavby, a to včetně všech platných dodatků); a

2) Referenční zakázka musí splňovat podmínku, že byla plněna v posledních 3 letech před zahájením tohoto zadávacího řízení, a to s tím, že v této době došlo k jejímu dokončení. Plněním je myšleno provádění TDS po celou dobu realizace stavby. Dokončením je myšleno skončení činnosti TDS v rámci kolaudace referenční stavby, příp. při předání a převzetí referenční stavby v případě, že tato stavba nepodléhá kolaudačnímu rozhodnutí nebo případně, že byla uvedena do zkušebního provozu; a

3) K ověření každé referenční zakázky, musí být všechny referenční zakázky v nabídce doloženy:

a) osvědčením objednatele, z něhož bude patrné, že osoba realizačního týmu navrhovaná na pozici TDS se na realizaci referenční zakázky osobně podílela ve funkci TDS nebo ve funkci, jakkoliv obdobně nazvané a v rámci které zajišťovala činnosti uvedené výše a zároveň, že zakázka splňovala požadavky podle bodu 1) a 2) uvedené výše; a

b) Není-li možné osvědčení objednatele získat, nebo pokud osvědčení objednatele neobsahuje veškeré zadavatelem požadované údaje o referenční zakázce, musí účastník doložit jiné doklady, z nichž budou všechny požadované údaje o referenční zakázce vyplývat. Takovými doklady mohou být zejména: smlouva s objednatelem, odkazy na registr smluv, zápisy z výrobních výborů, fakturace, předávací protokoly, smlouva se zhotovitelem stavby apod.

Zadavatel připouští, aby jedním z dokladů (nikoliv však jediným) byl i vnitřní dokument účastníka nebo i třetí osoby (např. předchozího zaměstnavatele TDS).

4) U referenčních zakázek uvedených v příloze č. 2 *Zkušenosti TDS pro hodnocení* bude předmětem hodnocení jejich počet, a to do max. počtu 5, a to postupem uvedeným níže.

Pověřené osoby provedly kontrolu, zda referenční zakázky splňují zadavatelem výše uvedené požadavky a jsou k nim předloženy doklady potvrzující uvedené údaje. Zpracovaný soupis tvoří přílohu č. 1 této zprávy.

Hodnocení v 2. kritériu proběhlo následovně:

Součet takto získaných bodů u všech předložených platných referenčních zakázek sloužil k hodnocení, a to s tímto výsledkem:

- PONTIKA s. r. o. = 2

Dodavatelé tedy v rámci tohoto kritéria získali: 2 body

Výpočet:

$$2/2*100 = 100$$

$$100 * 0,2 = 20$$

Celkem: 80 (kritérium č. 1) + 20 (kritérium č. 2) = 100

5. Jako nejvýhodnější nabídka byla vyhodnocena:

Pořadové číslo účastníka	Obchodní jméno účastníka	Nabídková cena v Kč	Celkový počet bodů
1	PONTIKA s. r. o., IČO: 26342669	188 760,00 Kč vč. DPH	100
Dále jsou uvedeny v sestupném pořadí dle výhodnosti ostatní vyhodnocené nabídky:			
/			
/			

Vybraný dodavatel splnil veškeré zákonné požadavky, požadavky zadavatele uvedené ve výzvě a jeho předložená nabídka byla ekonomicky nejvýhodnější. Pověřené osoby zadavatele doporučují zadavateli uzavřít s tímto dodavatelem smlouvu.

V Sokolově dne 17. 12. 2025

Podpisy: