

Název zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Č. j.: KK/1764/OP/25
Zpracoval: Ing. Andrea Singer

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Obnova vozového parku KÚ a RKK 2026–2030“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P25V00000849“

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky v rámci tohoto zadávacího řízení je poskytnutí služeb operativního leasingu po dobu 48 měsíců, pro potřeby Krajského úřadu a vedení Karlovarského kraje, související s uplynutím operativního leasingu na v současné době užívané vozy.

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené nadlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Část 1 „Vedení kraje – Osobní automobil – SUV 4x4-RKK /7 ks/“

Poř. číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena (v Kč včetně DPH/1 automobil)
2.	SPEED LEASE a.s.	Benediktská 690/7, 110 00 Praha 1	62912691	20.226,36 Kč

Část 2 „Vedení kraje – Osobní automobil-RKK /2 ks/“

Poř. číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena (v Kč včetně DPH/1 automobil)
2.	SPEED LEASE a.s.	Benediktská 690/7, 110 00 Praha 1	62912691	19.773,82 Kč

Část 3 „Osobní automobil – COMBI – KÚ /3 ks/“

Poř. číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena (v Kč včetně DPH/1 automobil)
2.	SPEED LEASE a.s.	Benediktská 690/7, 110 00 Praha 1	62912691	12.679,59 Kč

Část 4 - VARIANTA B „Osobní automobil Plug –in hybrid– KÚ /8 ks/“

Poř. číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena (v Kč včetně DPH/1 automobil)
2.	SPEED LEASE a.s.	Benediktská 690/7, 110 00 Praha 1	62912691	15.169,77 Kč

Zdůvodnění výběru VARIANTY B (Plug – in hybrid) u části č. 4 veřejné zakázky:

Zadavatel (Rada Karlovarského kraje) zvolila tuto variantu na základě komplexního vyhodnocení technických, ekonomických a environmentálních aspektů provozu služebního vozidla.

Technické důvody: Plug-in hybrid lze bez rozsáhlých úprav nabíjet v areálu, kde stačí posílení jističe a instalace venkovních zásuvek. Tento typ vozidla také nabízí flexibilitu, protože je možné jej provozovat i bez pravidelného nabíjení, což zajišťuje kontinuitu provozu.

Ekonomické důvody: I když jsou měsíční splátky operativního leasingu a roční provozní náklady o něco vyšší, Plug-in hybrid nabízí vyšší provozní flexibilitu a nižší riziko výpadků kvůli dostupnosti nabíjecí infrastruktury. Díky kombinaci elektrického pohonu a spalovacího motoru je také vhodný pro delší cesty, což zajišťuje nižší nároky na plánování.

Environmentální přínosy: Plug-in hybridy umožňují ekologický provoz v městském prostředí, což přispívá k lepší kvalitě ovzduší. Pravidelným dobíjením v areálu se maximalizuje využití elektrického režimu, což podporuje ekologickou dopravu.

Tato varianta je tedy nejvhodnější pro současné podmínky, protože kombinuje ekologické výhody, flexibilitu a provozní spolehlivost bez nutnosti rozsáhlých investic do infrastruktury.

Část 5 „Osobní automobil – SUV 4x4-KÚ /2 ks/“

Poř. číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena (v Kč včetně DPH/1 automobil)
2.	SPEED LEASE a.s.	Benediktská 690/7,	62912691	13.162,38 Kč

		110 00 Praha 1		
--	--	----------------	--	--

Část 6 „Osobní automobil hatchback– KÚ /3 ks/“

Poř. číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena (v Kč včetně DPH/1 automobil)
2.	SPEED LEASE a.s.	Benediktská 690/7, 110 00 Praha 1	62912691	8.704,74 Kč

Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Nabídka vybraného dodavatele splnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a byla zadavatelem posouzena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Datum a čas doručení nabídky	Nabídková cena (v Kč včetně DPH/1 automobil)
1.	LOCKAR Automotive s.r.o.	Loket 51, 257 65 Loket	27166775	25. 9. 2025 10:15	Část 1 – 21.136,28 Kč Část 2 – 22.044,99 Kč Část 3 – 14.142,48 Kč Část 4A – 17.986,65 Kč Část 5 – 14.990,69 Kč Část 6 – 9.539,64 Kč
2.	SPEED LEASE a.s.	Benediktská 690/7, 110 00 Praha 1	62912691	25. 9. 2025 14:50	Část 1 – 20.226,36 Kč Část 2 – 19.773,82 Kč Část 3 – 12.679,59 Kč Část 4A – 14.493,38 Kč Část 4B – 15.169,77 Kč Část 5 – 13.162,38 Kč Část 6 – 8.704,74 Kč
3.	AUTO MYSLIVEC s.r.o.	Hlubanská 741 441 01 Podbořany	49902172	25. 9. 2025 15:28	Část 1 – 19.566,1235 Kč Část 2 – 20.990,3298 Kč Část 3 – 12.772,8931 Kč Část 4A – 13.329,2995 Kč Část 4B – 14.266,9527 Kč Část 5 – 11.123,1549 Kč Část 6 – 8.345,1522 Kč

4.	ŠkoFIN s.r.o.	Pekařská 635/6 155 00 Praha	45805369	26. 9. 2025 09:48	* Část 1 – 20.462,00 Kč Část 2 – 22.723,00 Kč Část 3 – 15.397,00 Kč Část 4A – 18.612,00 Kč Část 4B – 20.146,00 Kč Část 5 – 14.467,00 Kč Část 6 – 10.000,00 Kč
----	---------------	--------------------------------	----------	----------------------	--

Poddodavatelé společnosti:

--

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

- **AUTO MYSLIVEC s.r.o., Hlubanská 741, 441 01 Podbořany, IČO: 49902172**
vyloučen z částí:
 - 1 „Vedení kraje – Osobní automobil – SUV 4x4-RKK /7 ks/“,
 - 4 - VARIANTA A „Osobní automobil ELEKTRO – KÚ /8 ks/“,
 - 4 - VARIANTA B „Osobní automobil Plug –in hybrid– KÚ /8 ks/“,
 - 5 „Osobní automobil – SUV 4x4-KÚ /2 ks/“,
 - 6 „Osobní automobil hatchback– KÚ /3 ks/“ tohoto zadávacího řízení.

Odůvodnění vyloučení účastníka:

Zadavatel vyloučil výše uvedeného účastníka ze zadávacího řízení v souladu:

s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ pro nesplnění zadávacích podmínek a § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ pro nedoplnění dokladů na základě žádosti podle § 46 ZZVZ spočívající v tom, že účastník AUTO MYSLIVEC s.r.o. nesplnil zadávací podmínky tím, že neprokázal technickou kvalifikaci. Předložené referenční zakázky nesplňují požadavek na poskytnutí operativního leasingu, jak bylo požadováno v rámci technické kvalifikace. Zároveň následně předloženou referenční zakázku plněnou poddodavatelem (v rámci objasnění a doplnění nabídky) nedoplnil doklady k základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ za jinou osobu; doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ za jinou osobu a nepředložil smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele, čímž nelze uznat ani tuto předloženou referenční zakázku.

Dále pak účastník nesplnil požadavky na obchodní podmínky dle čl. 4 výzvy, kdy v rámci předložených nájemních smluv v těchto smlouvách neakceptoval požadované podmínky v rámci požadavků zadavatele, zejména požadavky na pojištění (úrazové pojištění přepravovaných osob, pojištění zavazadel apod.).

Účastník AUTO MYSLIVEC s.r.o., ve své nabídce předložil zadavateli referenční zakázky, kterými prokazoval technickou kvalifikaci k jednotlivým částem veřejné zakázky. Na základě kontroly předložené nabídky byl účastník vyzván k doplnění a objasnění nabídky, konkrétně k objasnění informací k předloženým referenčním zakázkám (z uvedených informací k referenčním zakázkám nebylo patrné, zda je splněn požadavek zadavatele, že má leasing již trvat alespoň po dobu 2 let). Zadavatel žádal o upřesnění a předložení leasingových smluv, kde by si tyto informace ověřil, což účastník nebyl schopen prokázat, neboť v předložených dokladech nevystupoval jako poskytovatel operativního leasingu, avšak pouze jako dodavatel vozidla pro operativní leasing. S ohledem na znění požadavku na technickou kvalifikaci, která měla být prokázána referenční zakázkou/zakázkami s předmětem plnění poskytnutí operativního leasingu. Účastník tedy následně předložené referenční

zakázky nahradil referenční zakázkou realizovanou svým poddodavatelem Drivalia Lease Czech Republic s.r.o. Na základě toho byl zadavatelem vyzván k doplnění dokladů s ohledem na to, že prokazuje technickou kvalifikaci poddodavatelem. Toto účastník AUTO MYSLIVEC s.r.o. ve stanovené lhůtě k doplnění nabídky zadavateli nepředložil.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

--

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

--

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

--

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

--

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

--

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

--

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

--

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

U části 4 veřejné zakázky zadavatel umožňoval variantní řešení.

VARIANTA A: Operativní leasing vozidel v provedení Elektromobil.

VARIANTA B: Operativní leasing vozidel v provedení Plug-in hybrid.

Účastník zadávacího řízení byl oprávněn podat nabídku:

- pouze na VARIANTU A,
- pouze na VARIANTU B, nebo
- samostatné nabídky na **obě varianty**.

Následně Rada Karlovarského kraje na svém jednání zvolila variantu B, tedy vozidla v provedení Plug-in hybrid. Druhá varianta byla v prostředí elektronického nástroje E-ZAK zrušena.

Karlovy Vary, 16. 12. 2025