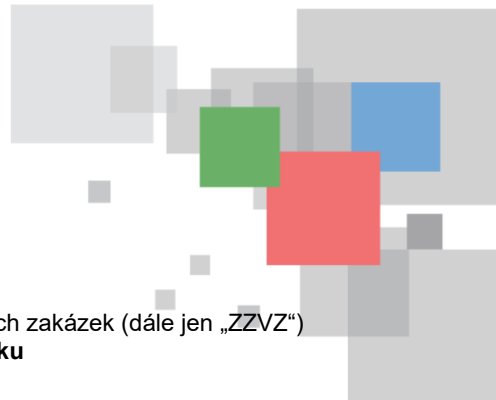




Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
v rámci otevřeného řízení pro veřejnou zakázku

Označení veřejné zakázky:

„Vybavení pavilonu C Karlovarské krajské nemocnice a.s., nemocnice v Chebu“

vyhlášené ve Věstníku veřejných zakázek dne 5.11.2025
pod Evidenčním číslem zakázky Z2025-062454

1) Označení zadavatele

Karlovarská krajská nemocnice a.s.

IČO: 26365804

se sídlem: Bezručova 1190/19, 360 01 Karlovy Vary

zastoupená MUDr. Jiřím Štefanem, MBA, předsedou představenstva
PhDr. Miloslavou Lukešovou, místopředsedkyní představenstva
Ing. Jiřím Tvrdíkem, MBA, členem představenstva

2) Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka interiérového vybavení do nově rekonstruovaného pavilonu C Karlovarské krajské nemocnice a.s., nemocnice v Chebu.

3) Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva nebyla uzavřena.

4) Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení.

5) Označení účastníků zadávacího řízení

Zadavatel zrušil zadávací řízení před lhůtou pro podání nabídek.

6) Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Zadavatel zrušil zadávací řízení před lhůtou pro podání nabídek.

7) Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel zrušil zadávací řízení před lhůtou pro podání nabídek.

8) Označení poddodavatele/ů

Zadavatel zrušil zadávací řízení před lhůtou pro podání nabídek

9) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zahájil dne 5. 11. 2025 zadávací řízení výše definované veřejné zakázky, přičemž v průběhu veřejné zakázky se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v tomto zadávacím řízení veřejné zakázky dále pokračoval.

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení, resp. ve fázi před podáním nabídek, zjistil, že nesprávně definoval jednotlivé technické požadavky zadávací dokumentace, resp., že parametry jednotlivých prvků byly buď stanoveny chybně nebo nedostatečně. Na základě takto zadáných podmínek nebudou účastníci schopni nabídnout řešení požadované zadavatelem. Toto nesprávné nastavení se týká všech tří částí zadávací dokumentace, hlavně pak části 3) Lékařská technologie, kde je nutné detailněji vyspecifikovat jak technické parametry jednotlivých prvků, tak zadávací podmínky a podmínky v kupní smlouvě.

Konkrétně se poté jedná např. o tyto oblasti:

- Část 1) pracovní a kuchyňské linky – byl nevhodně specifikován materiál pracovních a zádových desek
- Část 2) regály – chybně zadaná výška regálů a nezadaný počet polic
- Část 3) nemocniční lůžka – nedostatečně stanovené technické parametry

Z tohoto důvodu se zadavatel rozhodl zadávací řízení zrušit, provést znovu průzkum trhu za účelem stanovení jeho možností a následně vyhlásit nové zadávací řízení.

Zadavatel je přesvědčen, že v daném případě se jedná o důvody hodné zvláštního zřetele ve smyslu ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, které jsou vymezeny např. v rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Afs 64/2009-109 ze dne 27. 1. 2010 a to následovně: „...důvody, které atakují samotný smysl dokončení již zahájeného zadávacího řízení, které vystavují zadavatele objektivnímu riziku pro případ, že by zadávací řízení zrušeno nebylo, a které by představovaly stejně závažný a objektivní důvod pro jinou osobu v témže nebo ve srovnatelném postavení zadavatele a v týchž či srovnatelných okolnostech, za nichž má být zadávací řízení rušeno.“

Na základě výše uvedeného tedy zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky.

13) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužito.

14) Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka byla rozdělena na 3 části.

16) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Za zadavatele:

.....
Ing. Jaroslav Bednář
vedoucí obchodního odd.