

**Název
zadavatele:** Krajská správa a údržba silnic
Karlovarského kraje, příspěvková
organizace

Sídlo: Chebská 282
35601 Sokolov

IČO: 70947023

Č. j.: 04/ZPR/2025

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„III/211 4 Mariánské Lázně - Plzeňská ul., Dyleň“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P25V00000054“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je modernizace povrchu dotčeného úseku silnice III/211 4 v Mariánských Lázních. Bude provedeno odfrézování asfaltového krytu do hloubky 100 mm vč. zametení podkladu a odvozu, dále postřik spojovací před pokládkou ACL, provedení ložné vrstvy asfaltem ACL 16+ modifikovaný v tl. 60 mm, postřik spojovací před pokládkou ACO a provedení nové obrusné vrstvy z asf. betonu ACO 11+ modifikovaný v tl. 40 mm. Bude provedeno srovnání silničních obrub a jejich výšková úprava (provedeno Městem Mariánské Lázně na svoje náklady před pokládkou asfaltových vrstev). Dále bude provedena výšková úprava povrchových znaků inženýrských sítí. Po odfrézování bude určen rozsah výprav podkladní vrstvy nebo případných sanací. Po dokončení prací bude provedeno nové vodorovné značení v barvě a následně v plastu. Minimální požadovaná záruční doba na stavební práce 36 měsíců, na asfaltový kryt vozovky 36 měsíců a na vodorovné dopravní značení plastem 36 měsíců.

Cena sjednaná ve smlouvě: 4 709 204,40 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: ALGON, a.s.

Sídlo: Ringhofferova 115/1
15521 Praha

IČO: 28420403

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel hodnotil nabídky dle ekonomické výhodnosti, podle celkové nabídkové ceny. Vítězný dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou v Kč vč. DPH.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
4.	ALGON, a.s.	Ringhofferova 115/1 15521 Praha	28420403	5 698 137,32 Kč
6.	ROADFIN STAVBY s.r.o.	Plzeňská 1147 33027 Vejprnice	04852427	6 070 105,55 Kč
2.	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1 19000 Praha	26177005	6 122 868,75 Kč
3.	EUROVIA Silba, a.s.	Lobezská 1191/74 32600 Plzeň	64830551	6 303 722,96 Kč
1.	Pflaument Investment, s.r.o.	Branická 213/53 14700 Praha	24798941	6 388 800,00 Kč
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495 37004 České Budějovice	48035599	6 520 513,22 Kč
7.	Silnice Topolany a.s.	Nerudova 67/10 430 01 Chomutov	05758734	6 609 956,37 Kč
8.	ROBSTAV k.s.	Muchova 240/6 16000 Praha	27430774	5 296 633,43 Kč

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
ROBSTAV k.s.	Muchova 240/6 16000 Praha	27430774

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Dle § 48 odst. 5 písm. d) ZZVZ je zadavatel oprávněn vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost, pokud se dopustil v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení závažných nebo dlouhodobých pochybení při plnění dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem zadávané veřejné zakázky nebo s jiným veřejným zadavatelem, která vedla ke vzniku škody, předčasnému ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Zadavatel nepoužil zadání této zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil pro zadání této zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil pro zadání této zakázky zjednodušený režim.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Při podání nabídky byly použity pouze elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Zadavatel v rámci zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka není nadlimitní, neboť nedosahuje stanovených finančních limitů pro nadlimitní veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Zadavatel nepožadoval prokázání minimální výše obratu.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Sokolově dne 25.08.2025

Ing. Jiří Šlachta, ředitel organizace