

Zpráva o průběhu předběžné tržní konzultace

v souladu s § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Název veřejné zakázky

Výměna posuvných vrat na hangáru na letišti Karlovy Vary

II. Identifikační údaje zadavatele

Obchodní název: Letiště Karlovy Vary s.r.o.
Sídlo: K Letišti 132, Olšová Vrata, 36001 Karlovy Vary
IČO: 26367858
DIČ: CZ26367858
Zastoupená: Mgr. Alicí Justinou Undus, jednatelkou
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, spisová značka C 15872

Kontaktní osoba ve formálních věcech této PTK a ve věcech odborné problematiky:

Kontaktní osoba: Ing. Václav Černý, provozní ředitel
e-mail: vaclav.cerny@airport-k-vary.cz
Profil zadavatele: https://ezak.kr-karlovarsky.cz/profile_display_1914.html

III. Předmět a účel konzultace

Zadavatel má v úmyslu zadat veřejnou zakázku *Výměna posuvných vrat na hangáru na letišti Karlovy Vary*, proto se rozhodl s ohledem na charakter předmětu veřejné zakázky využít možnosti vést předběžné tržní konzultace ve smyslu § 33 ZZVZ. PTK vychází z potřeby ujasnění předmětu plnění zadavatelem, termínů plnění a z potřeby zjistit aktuální ceny, ať už ve vztahu k předpokládané hodnotě nebo k předpokládaným investičním nákladům.

Cílem bylo ověřit návrh a rozsah požadovaného technického řešení, termíny plnění, zajistit odborné posouzení předpokládaných technických parametrů, které by zadavatel chtěl zadat, skutečnosti ke stanovené předpokládané hodnotě veřejné zakázky a k předpokládané výši investičních nákladů. Zároveň zadavatel chce nastavit zadávací podmínky vhodně a také tak činí s cílem, aby oslovil potencionální dodavatele.

Zadavatel požádal dodavatele o zaslání vyjádření na následující otázky:

1) Žádáme proto o Váš odborný názor týkající se technické specifikace, a to zda je nastavena tak, že je na základě ní možné předložit nabídku nebo zda v ní nějaké informace pro stanovení ceny chybí? Tyto případné chybějící informace bychom požádali specifikovat i s bližším vysvětlením, proč je pro vás nutné je uvést.

2) Dále pak ke stanovení technických požadavků zadavatele bychom rádi věděli, zda jsou vám nějaké požadavky nejasné, nejednoznačné nebo je pokládáte za omezující v tom smyslu, že jejich vymezením zúžíme podstatně okruh dodavatelů? Požádali bychom vás o případné uvedení těchto požadavků s bližším vysvětlením, proč je nepokládáte za vhodné nebo za vhodně specifikované.

3) Dle záznamů ČHMÚ za posledních 25 let měl nejsilnější poryv větru na letišti hodnotu 29,2 m/s. Zadavatel požaduje, aby dodavatel garantoval (statickým výpočtem zpracovaným autorizovanou osobou), že jím dodaná hangárová vrata odolají kolmým nárazům větru minimálně o rychlosti 40 m/s. Na základě vaší odbornosti bychom vás požádali o stanovisko, zda je možné s uvedenou technickou specifikací splnit tento požadavek a jestli je dle vás požadovaná rychlost dostatečná, popř. jaké rychlosti větru jsou taková vrata schopná odolat?

4) Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu na 5,0 mil. Kč bez DPH. Odpovídá dle Vašich zkušeností rozsahu a požadavků? V případě, že podle vás neodpovídá, požádali bychom Vás na základě Vašich

znalostí, o sdělení, jakou výši předpokládaných hodnot této zakázky pokládáte za správnou, a to jak nižší, tak vyšší hodnotu.

5) Zadavatel předpokládá, že smlouvu uzavře do konce měsíce dubna t.r. s tím, že realizace by měla proběhnout nejpozději do konce měsíce září t.r. Pokládáte navržené termíny plnění týkající se realizace zakázky za dostatečné?

6) V rámci kvalifikace zadavatel předpokládá, že bude požadovat mimo jiné prokázání, že:

- Dodavatel musí prokázat zkušenosti s výrobou nebo montáží ocelových konstrukcí formou alespoň tří referenčních zakázek v ceně vyšší než 4 mil. Kč, a to za posledních 5 let před zahájením výběrového řízení a dále dodavatel musí doložit minimálně dvě referenční zakázky, jejichž součástí byla dodávka nebo montáž obdobných vrat, tzn. vrata minimálně o velikosti 20x6 m, a to buď samostatně nebo v rámci výstavby, a to za posledních 5 let před zahájením výběrového řízení.

Referenční zakázky splňující požadavky na výši ceny mohou být totožné se zakázkami týkající se velikosti vrat.

Pokládáte takto nastavené požadavky na kvalifikaci dodavatelů za vhodnou? Zejména nepokládáte ji za diskriminační nebo omezující velký okruh dodavatelů?

IV. Průběh konzultace

Dne 11.03.2025 uveřejnil zadavatel na svém profilu zadavatele PTK a zároveň oslovil 11 potencionálních dodavatelů. Předběžné tržní konzultace se mohli zúčastnit všichni dodavatelé, kteří uvažují podat svou nabídku na výše uvedenou veřejnou zakázku. Předběžná tržní konzultace byla vedena tak, aby nebyla narušena hospodářská soutěž ani zásady zadávání veřejných zakázek dle § 6 ZZVZ.

Vyjádření k předběžné konzultaci měli dodavatelé možnost zaslat do 24.03.2025 12:00 hodin prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK, a to formou zprávy zadavateli případně zaslat e-mailem na adresu: vaclav.cerny@airport-k-vary.cz nebo datovou zprávou do datové schránky: hqhicd8.

Předběžné tržní konzultace se zúčastnil pouze 1 dodavatel, a to:

- STEEL & HALL s.ro., IČO: 04482263

Tímto mu zadavatel děkuje za projevený zájem.

V. Výsledek konzultace

1) *Žádáme proto o Váš odborný názor týkající se technické specifikace, a to zda je nastavena tak, že je na základě ní možné předložit nabídku nebo zda v ní nějaké informace pro stanovení ceny chybí? Tyto případné chybějící informace bychom požádali specifikovat i s bližším vysvětlením, proč je pro vás nutné je uvést.*

Technická specifikace je dostatečně určitá pro stanovení ceny.

2) *Dále pak ke stanovení technických požadavků zadavatele bychom rádi věděli, zda jsou vám nějaké požadavky nejasné, nejednoznačné nebo je pokládáte za omezující v tom smyslu, že jejich vymezením zúžíme podstatně okruh dodavatelů? Požádali bychom vás o případné uvedení těchto požadavků s bližším vysvětlením, proč je nepokládáte za vhodné nebo za vhodně specifikované.*

Technické požadavky jsou srozumitelné a neměly by podstatně omezovat okruh dodavatelů.

3) *Dle záznamů ČHMÚ za posledních 25 let měl nejsilnější poryv větru na letišti hodnotu 29,2 m/s. Zadavatel požaduje, aby dodavatel garantoval (statickým výpočtem zpracovaným autorizovanou osobou), že jím dodaná hangárová vrata odolají kolmým nárazům větru minimálně o rychlosti 40 m/s. Na základě vaší odbornosti bychom vás požádali o stanovisko, zda je možné s uvedenou technickou specifikací splnit tento požadavek a jestli je dle vás požadovaná rychlost dostatečná, popř. jaké rychlosti větru jsou taková vrata schopná odolat?*

Tento požadavek lze splnit dle uvedené technické specifikace.

- 4) *Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu na 5,0 mil. Kč bez DPH. Odpovídá dle Vašich zkušeností rozsahu a požadavkům? V případě, že podle vás neodpovídá, požádali bychom Vás na základě Vašich znalostí, o sdělení, jakou výši předpokládaných hodnot této zakázky pokládáte za správnou, a to jak nižší, tak vyšší hodnotu.*

Předpokládaná maximální hodnota (včetně souvisejících prací) je odpovídající.

- 5) *Zadavatel předpokládá, že smlouvu uzavře do konce měsíce dubna t.r. s tím, že realizace by měla proběhnout nejpozději do konce měsíce září t.r. Pokládáte navržené termíny plnění týkající se realizace zakázky za dostatečné?*

Uvedené termíny jsou dostatečné.

- 6) *V rámci kvalifikace zadavatel předpokládá, že bude požadovat mimo jiné prokázání, že:*
- *Dodavatel musí prokázat zkušenosti s výrobou nebo montáží ocelových konstrukcí formou alespoň tří referenčních zakázek v ceně vyšší než 4 mil. Kč, a to za posledních 5 let před zahájením výběrového řízení a dále dodavatel musí doložit minimálně dvě referenční zakázky, jejichž součástí byla dodávka nebo montáž obdobných vrat, tzn. vrata minimálně o velikosti 20x6 m, a to buď samostatně nebo v rámci výstavby, a to za posledních 5 let před zahájením výběrového řízení. Referenční zakázky splňující požadavky na výši ceny mohou být totožné se zakázkami týkající se velikosti vrat.*

Pokládáte takto nastavené požadavky na kvalifikaci dodavatelů za vhodnou? Zejména nepokládáte ji za diskriminační nebo omezující velký okruh dodavatelů?

Ponecháváme na zvážení zadavatele.

Vzhledem k tomu, že v rámci PTK obdržel zadavatel pouze jednu odpověď, a to od dodavatele s kterým již v rámci přípravy konzultoval požadavky na předmět plnění (technickou specifikaci), není výsledek pro zadavatele v otázkách č. 1 a 2 nijak přínosný. V rámci odpovědí na otázky č. 3 až 5 dodavatel potvrzuje, že zadavatelem předpokládané nastavení v těchto věcech je vhodné. Odpověď na otázku č. 6 není dodavatelem v podstatě nijak komentována.

V Karlových Varech dne 31.03.2025

Ing. Václav Černý
provozní ředitel