



Název  
zadavatele: Karlovarský kraj  
Sídlo: Závodní 353/88  
360 06 Karlovy Vary  
IČO: 70891168  
Vyřizuje: Mgr. Petra Myšková  
Č. j.: KK/4471/IN/25

### Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

veřejné zakázky: „**Dodávka mobilních telefonů pro období 2025 - 2026**“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P25V00000204**“

Dne 28.03.2025 obdržel zadavatel výše uvedené veřejné zakázky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

1) *Prosím, máme dotazy k VZ:*

a) *Článek VII odstavec 9.5*

*„kupující má právo volby způsobu odstranění důsledku vadného zboží“*

*Kupující má tedy například právo místo opravy zařízení požadovat nové zařízení jako řešení záruční reklamace po celou dobu záruky? Standardní postup je, že v servisu se provede diagnostika a následně se provede oprava zařízení/vadného dílu apod. Není standardem, že by si zákazník určoval, jakým způsobem chce reklamaci řešit.*

b) *Článek VII odstavec 9.6*

*„nejpozději do pěti kalendářních dní odstraní vady, které se na předmětu koupě vyskytnou v průběhu záruční doby“*

*Dle zákona, autorizovaný servis má na odstranění vad 30 dní. V případě ponechání doby oprav na 5 dní, tento požadavek není možno na 99% splnit jiným způsobem, než výměnou za nový kus a toto řešení není v žádném případě rentabilní pro dodavatele. Lze řešit navýšením ceny nabízeného zařízení v zakázce, nicméně, domníváme se, že toto není záměr zadavatele. Je ochoten zadavatel změnit lhůta na reklamace zařízení?*

2) *Na základě dřívějšího vysvětlení ZD, žádáme rovněž o objasnění:*

a) *Jedná se o administrativní chybu v zadávací dokumentaci příloha č. 3 Technická specifikace a minimální technické požadavky. Zadavatel požaduje typ displeje IP 67, nikoliv IPS 67.*

b) *Zadavatel bude akceptovat i mobilní zařízení s displejem s technologií P-OLED či IPS.*

*Co je prosím za parametr typ displeje IP67? IP67 je označení formy krytí (odolnosti proti prachu a vodě) daného zařízení.*

*příklad typů displejů: LED, TFT, TN, IPS, LTPS, P-OLED, AMOLED*



Zadavatel poskytuje toto vysvětlení zadávacích podmínek následovně:

- 1) a) Zadavatel má za to, že se naopak jedná o zcela standardní postup, který předpokládá i občanský zákoník v § 2106:

*(1) Je-li vadné plnění podstatným porušením smlouvy, má kupující právo*

- a) na odstranění vady dodáním nové věci bez vady nebo dodáním chybějící věci,*
- b) na odstranění vady opravou věci,*
- c) na přiměřenou slevu z kupní ceny, nebo*
- d) odstoupit od smlouvy.*

*(2) Kupující sdělí prodávajícímu, jaké právo si zvolil, při oznámení vady, nebo bez zbytečného odkladu po oznámení vady. Provedenou volbu nemůže kupující změnit bez souhlasu prodávajícího; to neplatí, žádal-li kupující opravu vady, která se ukáže jako neopravitelná. Neodstraní-li prodávající vady v přiměřené lhůtě či oznámí-li kupujícímu, že vady neodstraní, může kupující požadovat místo odstranění vady přiměřenou slevu z kupní ceny, nebo může od smlouvy odstoupit.*

*(3) Nezvolí-li kupující své právo včas, má práva podle § 2107.*

- 1) b) Dodavatel se mylí, pokud se domnívá, že nějaký zákon stanovuje autorizovanému servisu lhůtu k odstranění vad.

Dodavatel měl zřejmě na mysli § 149 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů. Zákon o ochraně spotřebitele stanovuje **maximální** lhůtu pro vyřízení reklamace jako prostředek pro ochranu spotřebitele, který v běžných vztazích s prodávajícím si není schopen dojednat vlastní podmínky. Tento zákon dopadá na vztah mezi prodávajícím a spotřebitelem. Zadavatel není spotřebitelem a záruční servis není prodávajícím. Zadavatel na rozdíl od běžného spotřebitele je v obchodních vztazích schopen hájit své zájmy, což právě tímto ustanovením smlouvy činí. Zájmem zadavatele je, aby určení zaměstnanci, kteří mají k dispozici mobilní telefon byli na tomto telefonu k zastižení. Je pro něj naprosto nemyslitelné, aby v případě poruchy tohoto telefonu trvalo 30 dní než dodavatel vyřídí reklamaci.

- 2) Zadavatel požaduje splnění technického parametru IP 67, kterým je myšlena forma krytí, tedy odolnost proti prachu a vodě.

Tímto vysvětlením zadavatel pouze upřesňuje technické parametry a nijak nemění zadávací dokumentaci. Z tohoto důvodu zadavatel neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

V souvislosti s touto žádostí o vysvětlení zadavatel zjistil, že administrativní chybou došlo v rámcové smlouvě k nesouladu mezi číslováním článků a odstavců (od druhého článku jsou omylem odstavce číslovány číslem o dvě vyšším). Tato chyba nemá žádný vliv na obsah rámcové dohody a bude odstraněna před jejím podpisem.

V Karlových Varech dne 31.03.2025