

**Název
zadavatele:** Krajská správa a údržba silnic
Karlovarského kraje, příspěvková
organizace

Sídlo: Chebská 282
35601 Sokolov

IČO: 70947023

Č. j.: 02/ZPR/2025

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„II/220 Modernizace silnice Stará Role“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P25V00000039“

Předmět veřejné zakázky: Jedná se o modernizaci části silnice II/220 v městské části Stará Role v Karlových Varech. Úsek začíná před křižovatkou ulic Závodu míru a Javorová, a končí cca 115 m za značkou označující konec Karlových Varů, směrem na Nejdek. Délka úseku je 1 172,276m. Modernizace spočívá ve výměně konstrukčního souvrství, včetně aktivní zóny ve vybraném úseku. V části stavby dojde k odfrézování asfaltových vrstev a k provedení asfaltové vozovky stejné tloušťky. V km 0,1435 – 0,200 dojde k rozšíření vozovky, posunutí stávajícího chodníku a k posunutí lampy VO. Vymění se stávající propustky pod vjezdy, upraví se odvodnění, stávající sjezdy, vybuduje se nástupní hrana u autobusové zastávky směrem do Nejdku.

Cena sjednaná ve smlouvě: 23 732 539,47 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: COLAS CZ, a.s.
Sídlo: Rubeška 215/1
19000 Praha
IČO: 26177005

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel hodnotil nabídky dle ekonomické výhodnosti, podle celkové nabídkové ceny. Vítězný dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou v Kč vč. DPH.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1 19000 Praha	26177005	28 716 372,77 Kč vč. DPH
2.	Silnice Topolany a.s.	Nerudova 67/10 430 01 Chomutov	05758734	33 619 087,30 Kč vč. DPH
3.	EUROVIA CZ a.s.	U Michelského Lesa 1581/2 140 00 Praha 4	45274924	41 363 166,35 Kč vč. DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel nevyločil žádného účastníka.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Zadavatel nepoužil zadání této zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil pro zadání této zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zadavatel nepoužil pro zadání této zakázky zjednodušený režim.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Při podání nabídky byly použity pouze elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Zadavatel v rámci zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Veřejná zakázka není nadlimitní, neboť nedosahuje stanovených finančních limitů pro nadlimitní veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Zadavatel nepožadoval prokázání minimální výše obratu.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Sokolově dne 20.03.2025

Ing. Jiří Šlachta, ředitel organizace