

**VŠEM ÚČASTNÍKŮM
ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**Váš dopis značka / ze dne
05.03.2025

Naše značka

Vyřizuje / linka
Ing. Tina Batková/ 119Karlovy Vary
06.03.2025

Odpověď na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám v rámci zjednodušeného podlimitního řízení pro veřejnou zakázku s názvem „**Dodávky kultivačních půd**”

Dotaz č. 1:***Předmět dodávky – thioglykolát vs. trypton-sójový agar***

Zadavatel v čl. 2.4 ZD a v Příloze č. 3 (Cenová nabídka) požaduje dodání položek „Thioglykolát agar 90 mm“ a „Thioglykolát agar otisk“. Na základě své obchodní praxe a znalosti trhu se Dodavatel domnívá, že se Zadavatel mohl dopustit omylu a ve skutečnosti požaduje Trypton-sójový agar v provedení miska 90 mm a Trypton-sójový agar v otiskové misce. Prosíme o potvrzení tohoto předpokladu. Pokud je však skutečně požadováno médium označené jako „Thioglykolát agar 90 mm“ a „Thioglykolát agar otisk“, žádáme o detailní popis jeho složení a upřesnění účelu použití.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel připouští, že se jedná o administrativní chybu. Do přílohy přikládá opravenou přílohu č. 3 – cenová nabídka (ver. 06.03.2025).

Dotaz č. 2:***Sazba DPH u krycího listu***

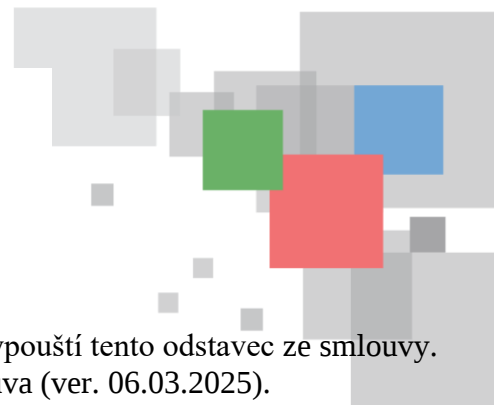
Zadavatel v Příloze č. 1 (Krycí list) požaduje doplnění hodnoty DPH pouze ve výši 21 %. Vzhledem k charakteru poptávaných položek a požadavku Zadavatele na jejich shodu s platnou legislativou „IVDR“ se podle názoru Dodavatele velmi pravděpodobně uplatní i snížená sazba DPH ve výši 12 %. Žádáme proto o adekvátní úpravu formuláře Krycího listu (Příloha č. 1) tak, aby zohledňoval také tuto sníženou sazbu DPH

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel přikládá upravenou přílohu č. 1 – krycí list (ver. 06.03.2025), ve kterém jsou nyní dva řádky, a to DPH 12 % i DPH 21 %.

Dotaz č. 3:***Lhůta pro změnu či zrušení objednávky***

V Příloze č. 2 (Vzorová rámcová kupní smlouva; verze 28.02.2025), v kapitole V., odst. 4 je stanoveno, že „Změnu či zrušení objednávky může kupující učinit maximálně do 48 hodin od potvrzení objednávky.“ Zadavatel však neupřesňuje, jakým způsobem či za jakých podmínek se objednávka považuje za potvrzenou. Tím není zřejmé, od kterého okamžiku začíná lhůta 48 hodin běžet. Z důvodu předběžné opatrnosti proto žádáme o doplnění či zpřesnění podmínek týkajících se potvrzení objednávky a počátku běhu uvedené lhůty.

**Odpověď na dotaz č. 3:**

Zadavatel souhlasí s nejasností v kapitole V., odst. 4 smlouvy a vypouští tento odstavec ze smlouvy. V příloze je upravená příloha č. 2 – vzorová rámcová kupní smlouva (ver. 06.03.2025).

Dotaz č. 4:***Požadavek na doklad (protokol) o výstupní kontrole kvality***

V Příloze č. 2 (Vzorová rámcová kupní smlouva; verze 28.02.2025), část „Upřesněné dodací podmínky“ bod 2, Zadavatel uvádí požadavek, aby součástí každé dodávky byl doklad (protokol) o výstupní kontrole kvality dle ČSN EN ISO 15189 ed. 3 v českém jazyce. Podle názoru Dodavatele tato norma nestanovuje požadavky na výstupní kontrolu kvality produktu u výrobce ani konkrétní postupy s ní spojené. Proto se domníváme, že takový doklad nelze po dodavateli oprávněně požadovat.

Dodavatel má za to, že akreditovanou kontrolu kvality garantuje např. norma ČSN EN ISO/IEC 17025 (015253) – Všeobecné požadavky na kompetenci zkušebních a kalibračních laboratoří (či její ekvivalenty v zemích EU). Z tohoto důvodu žádáme o změnu příslušných ustanovení ZD tak, aby odpovídala této nebo obdobné technické normě.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel v příloze č. 2 – vzorová rámcová kupní smlouva opravil v upřesněných dodacích podmínkách bod 2 na odpovídající normu – viz příloha č. 2 – vzorová rámcová kupní smlouva (ver. 06.03.2025).

Dotaz č. 5:***Nastavení formátu ceny v Příloze č. 3 Cenová nabídka***

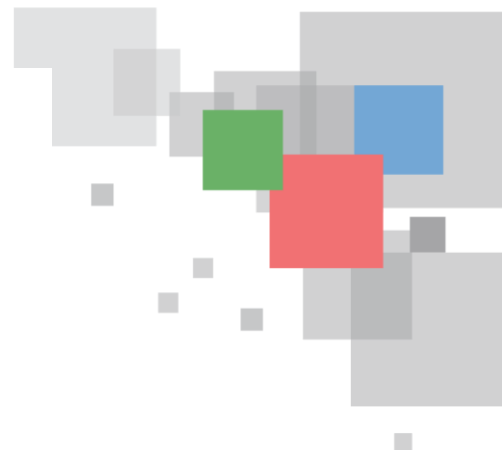
Zadavatel v Příloze č. 3 „Cenová nabídka“ ve sloupci D požaduje vyčíslit jednotkovou cenu za kus vč. DPH. Dodavatel upozorňuje, že tento sloupec je nastaven tak, že se hodnota vypočtená jako součin jednotkové ceny bez DPH a $(1 + \text{sazby DPH v \%})$ zobrazuje pouze na dvě desetinná místa. Celková cena s DPH ve sloupci F je přitom kalkulována jako součin hodnot ve sloupci B (předpokládaný odběr v ks za 2 roky) a ve sloupci D (cena za ks včetně DPH).

Ačkoli takto vypočtená cena s DPH vychází správně, při zobrazení jednotkové ceny včetně DPH na dvě desetinná místa (sloupec D) může dojít k nesouladu mezi celkovou vypočtenou hodnotou (např. mimo Excel) a její reálnou výší. Pro vyloučení případných nejasností proto Dodavatel navrhuje sloupec D, který navíc nemá pro žádnou ze stran reálnou informační hodnotu, zcela vypustit. Celková cena s DPH by se namísto toho měla odvozovat jako součin hodnoty ve sloupci E a příslušné sazby DPH.

Pokud by však Zadavatel na uvádění hodnot ve sloupci D trval, žádáme o potvrzení, že si je Zadavatel vědom toho, že zobrazené údaje na dvě desetinná místa ve sloupci D nemusí odpovídat skutečné jednotkové ceně včetně DPH stanovené jako součin jednotkové ceny bez DPH a $(1 + \text{sazby DPH v \%})$.

Odpověď na dotaz č. 5:

Vzhledem k tomu, že zadavatel bude hodnotit pouze nabídkovou cenu bez DPH, odstranil z přílohy č. 3 – cenová nabídka sloupec D (cena za kus vč. DPH) a sloupec F (nabídková cena za předpokládaný odběr za 2 roky vč. DPH).



Přílohy:

Zadávací dokumentace (ver. 06.03.2025)

Příloha č. 1_Krycí list (ver. 06.03.2025)

Příloha č. 2_Vzorová rámcová kupní smlouva (ver. 06.03.2025)

Příloha č. 3_Cenová nabídka (ver. 06.03.2025)

Zadavatel prodlužuje **lhůtu pro podání nabídek**, a to **do 24.03.2025, do 10:00 hodin**.

Ing. Jaroslav Bednář
vedoucí obchodního oddělení