

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, 2 a 3 k veřejné zakázce č. 35/MR/TÚ/2025:

II/209 a II/222 Silniční obchvat Chodov“ – zpracování oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

K předloženým dotazům ze dne 14.02.2025 a 18.02.2025, v rámci zadávacího řízení č. 35/MR/TÚ/2025, Vám sdělujeme:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 – 14.2.2025:

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci požadujete mimo jiné zpracování hodnocení vlivu záměru na zájmy ochrany přírody dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Toto hodnocení však může zpracovávat pouze osoba s platnou autorizací a doložení této autorizace v zadávací dokumentaci, čl. 7 nepožadujete. Máme tomu tedy rozumět tak, že toto hodnocení nemusí zpracovávat autorizovaná osoba nebo chcete kopii příslušné autorizace do nabídky přiložit?

Odpověď č. 1:

Hodnocení vlivu záměru na zájmy ochrany přírody dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. musí být zpracováno autorizovanou osobou. Zadavatel nepožaduje doložení této autorizace v rámci prokázání kvalifikace dodavatele.

Dotaz č. 2:

V části 7 c) zadávací dokumentace požadujete doložit kopii osvědčení o autorizaci ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 a osvědčení odborné způsobilosti k posuzování vlivů na veřejné zdraví s tím, že obě osvědčení vydává Ministerstvo zdravotnictví. Dle zákona 100/2001 však osvědčení o autorizaci ke zpracování dokumentací a posudků vydává Ministerstvo životního prostředí nikoliv Ministerstvo zdravotnictví. Můžete prosím potvrdit, že požadujete přiložit dvě autorizace – jednu vydanou ministerstvem životního prostředí (pro zpracování dokumentací a posudků a druhou pro hodnocení vlivu na veřejné zdraví vydanou MZDr.)?

Odpověď č. 2:

V této souvislosti zadavatel upravuje článek 7) výzvy k podání nabídky a její nové znění přikládá k tomuto vysvětlení.

Dotaz č. 3:

Můžete prosím upřesnit v jakém rozsahu, resp. podle jaké metodiky požadujete zpracovat hodnocení vlivu na veřejné zdraví? Navíc v zadávací dokumentaci tento dokument jako samostatnou přílohu nezmiňujete a není tedy zcela zřejmé, jaký minimální rozsah je pro Vás akceptovatelný?

Odpověď č. 3:

Hodnocení vlivu na veřejné zdraví bude zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

§ 1 tohoto zákona uvádí, že zákon v souladu s právem Evropské unie upravuje posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dotaz č. 4:

Požadujete v rámci hlukové studie provést měření stávajících hladin hluku u nejbližších chráněných objektů?

Odpověď č. 4:

viz níže – žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – 14.2.2025, odpověď k dotazu č. 1

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – 14.2.2025:

Dotaz č. 1:

Jsou požadovány nějaká vstupní 24h měření – popřípadě v jakém počtu? Nebo postačí provádět zkrácená validační měření hluku pro validaci matematického modelu?

Odpověď č. 1:

Zadavatel sděluje, že nepožaduje vstupní 24h měření. Dostačující je provádět zkrácená validační měření hluku pro validaci matematického modelu.

Dotaz č. 2:

Výstupem akustické studie má být vyhodnocení hladin hluku z automobilové dopravy v lokalitě Nové Sedlo a Chodov – Jaké všechny stávající komunikace mají být v hlukové studii zohledněny? A pro jaké stavy (např. stávající, pro realizaci obchvatu) je vyhodnocení hlukové zátěže požadováno?

Odpověď č. 2:

Pro tento účel byla zpracovaná dopravní prognóza (II/209 a II/222 Silniční obchvat Chodov – Prognóza intenzit dopravy a kapacitní posouzení křižovatek, zpracovatel Valbek, spol. s r.o., středisko Ústí nad Labem, Děčínská 717/21, 400 03 Ústí nad Labem, datum zpracování prosinec 2024), která bude vítěznému dodavateli předána po podpisu smlouvy o dílo. Vyhodnocení hlukové zátěže bude posuzováno na výsledný rok dle zpracované dopravní prognózy, tj. rok 2055.

Dotaz č. 3:

Je požadován ještě nějaký další požadavek na vyhodnocení akustické studie (např. počty zasažených obyvatel nadlimitním hlukem, pro každou variantu samostatně?

Odpověď č. 3:

Zadavatel nemá další požadavky na vyhodnocení akustické studie.

Dotaz č. 4 (v žádosti nečíslováno):

Bude jako podklad poskytnuta dopravní studie s intenzitami dopravy po řešených komunikacích za stávajícího stavu a po realizaci obchvatu? Nebo je požadováno, aby si tyto nezbytné vstupní údaje obstaral zpracovatel sám, tj. nechal si zpracovat dopravní studii?

Odpověď č. 4:

viz výše – žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – 14.2.2025, odpověď k dotazu č. 2

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 – 18.2.2025:

Dotaz č. 1:

Zadavatelem zveřejněná příloha Výzva_EIA_obchvat Chodov uvádí, že podkladem pro zpracování zakázky je mimo jiné Technická studie zpracována firmou 4roads s.r.o., Slunná 54/127, 162 00 Praha 6, zpracováno 09/2024. Je možné zmíněnou studii doplnit jako součást ZD?

Odpověď č. 1:

Dle výzva k podání nabídky čl. 4), odst. 4.5. požadovaná technická studie je již částečně součástí zadávací dokumentace (v rozsahu přehledná situace a koordinační situace obou variant). Kompletní technická studie bude předána vítěznému dodavateli po podpisu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 2:

Je součástí podkladů taky zpracován dopravní model? Jestli ano, je možné doplnit ho, jako součást ZD?

Odpověď č. 2:

viz výše – žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – 14.2.2025, odpověď k dotazu č. 2

Vzhledem k rozsahu Vysvětlení zadávací dokumentace přistupuje zadavatel k prodloužení termínu pro podání nabídek a to do 27.02.2025.

Děkujeme, s pozdravem

.....
Ing. Jiří Šlachta

ředitel organizace

Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje,
příspěvková organizace

Příloha: upravené znění výzvy k podání nabídky