



Název
zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Vyřizuje: Martin Kuchař
č.j.: KK/2166/IN/25

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

veřejné zakázky

„Revitalizace objektu „C“, nemocnice Cheb“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **P24V00000991**

evidenční číslo ve VVZ: **Z2025-003273**

Dne 4. 2. 2025 obdržel zadavatel výše uvedené veřejné zakázky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

Dotaz č.1:

Ve výkazu výměr v záložce „I.1.2.4b – Vzduchotechnika“ jsou například položky č. 29, č.30 „Tepelně akustická izolace ze z.....“ tyto položky stejného typu se opakují i u dalších zařízení i v záložce „II.1.2.4b – Vzduchotechnika“.

Protože u položek není dle vyhlášky č.169/2016 SB §7 odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace pro zadání stavebních prací nebo odkaz na výpočet stanovení množství položky, chtěli bychom požádat o doplnění, jelikož z tohoto není patrné množství těchto izolací na hranatém a na kulatém potrubí. Toto se podstatně liší jednotkovou cenou.

Žádáme zadavatele o prověření těchto položek a případné rozdělení na izolaci jednotlivých typů potrubí.

Odpověď zadavatele:

Položky jsou určeny na m2, vycházející z PD, jedná se o lepenou kaučukovou izolaci. Zadavatel nebude upravovat VV a požaduje ocenění účastníkem dle zadání;



Dotaz č.2:

Ve výkazu výměr v záložce „I.1.1b – Nové práce“ se nachází kapitola 711 Izolace proti vodě, vlhkosti a plynům, kde jsou položky 33 až 36, které se věnují vodorovné izolaci proti vlhkosti. Položky mají v rozporu s vyhláškou č.169/2016 SB §7 uvedené jen prosté číslo bez výpočtu a odkazu na konkrétní část PD. V technických listech výrobce se uvádí: „je určený do povlakových hydroizolací spodní stavby a střeš, kde je pás používán jako podkladní pás hydroizolace z více asfaltových pásů nebo jako parozábrana a pojistná hydroizolace, příp. jako jejich součást“ V technické zprávě se uvádí:

„Střecha a hydroizolace střešy – pro tuto rekonstrukci se neřeší.“

O jiné hydroizolaci se technická zpráva nezmiňuje. Rovněž v D.1.1.10 Tabulky místností – povrchy jsme zmínku o těchto položkách nenalezli.

Žádáme zadavatele o upřesnění zmíněné položky, jelikož se jedná o celkem podstatnou výměru. Dále žádáme zadavatele o určení skladby nebo podlaží, do kterého patří a doplnění, co mají zajišťovat.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o IPP – izolace proti zemní vlhkosti, výměra vychází z pol. č. 10, objekt I.1.1a – Bourací práce, jedná se o zpětné provedení mazanin po bouracích pracích pro provedení kanalizace.

Dotaz č.3:

V návaznosti na výše dotazovanou položku je ve výkazu výměr položka v tepelných izolacích č. 38 „Montáž izolace tepelné podlah volně kladenými rohožemi, pásy, dílci, deskami 1 vrstva“. Tato položka má stejnou výměru jako hydroizolace. U položky č. 38 není opět výpočet a ani ni odkaz na konkrétní část PD. Tuto položku jsme nenašli ani ve výpisu skladeb.

Žádáme zadavatele o upřesnění zmíněné položky.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď na předcházející dotaz.

Dotaz č.4:

V objektu I.1.1b Nové práce je položka č. 29 „Mazanina tl přes 50 do 80 mm z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 16/20“ a má výměru 53,157 m³. Tato samá položka včetně totožné výměry je i v objektu II.1.1.b Nové práce pod č. 22. Dodavatel má za to, že je to velmi nepravděpodobné vzhledem k rozdílnému uspořádání jednotlivých pater. U těchto položek není rovněž výpočet.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou úpravu zmíněných položek

Odpověď zadavatele:

Provedena revize VV, upravena položka objektu II.1.1.b – Nové práce.

Dotaz č.5:

Ve výkazu výměr jsou v objektech „Topení“ a v PD specifikované radiátory s topným výměníkem (vestavěná topná vložka – z pohledu shora klikatý had s krycí mřížkou), ale ve výkazu výměr jsou s požadavkem provedení Hygiene. Provedení Hygiene je definováno rovnou deskou bez vložky a krycí mřížky.

Žádáme zadavatele o specifikaci této položky, zda se opravdu jedná o provedení Hygiene či kombinaci přední rovní hladká deska s vnitřní vložkou a mřížkou.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o provedení Hygiene; všechny otopná tělesa budou v provedení Hygiene.



Dotaz č.6:

Výtah v PD v části „D.2.1. VÝTAHY“ jsme nenalezli zmínku, jestli se jedná o evakuační výtahy či nikoliv. Totožné nelze vyčíst i z výkazu výměr, zda mají být výtahy evakuační. V PBŘ jsme našli:

„Stavební objekt – využití, technologie

- Nové využití – využití objektu se v principu nemění. Dochází nově pouze k úpravě 1.PP, 1.NP a části 2.NP provozu onkologie.
- Technologie VÝROBY NEJSOU NAVRŽENY. Jsou navrženy nové evakuační výtahy.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda budou oba dva výtahy evakuační či pouze jeden.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje – oba výtahy jsou evakuační, viz zpráva PBŘ.

Dotaz č.7:

Ve výkresech výtahů je uvedeno, že výška nosníku stroje je 2650 mm nad čistou podlahou horní stanice. Pokud se jedná o původní montážní prvek, např. profil I, tak je ve výšce, která je naprosto nedostatečná a je nutné ho odstranit a umístit v šachtě více pod strop šachty.

Žádáme zadavatele o prověření následující položky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel prověřil a neobjevil žádný rozpor – bude provedeno dle předložené PD.

Dotaz č.8:

Výtah V1 uvažuje s nikou pro zapuštění dveří o hloubce 215 mm, tímto zůstane ze stávajícího zdiva pouze cca 35 mm, což je dle pohledu zhotovitele nedostačující.

Žádáme zadavatele o prověření této položky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že takto je uvažováno.

Dotaz č.9:

U výtahu V1 je uvažováno se šíří kabiny a dveří 1100 mm a je zde osazeno madlo. Pokud to tak má být, madlo bude ze šíře kabiny ubírat dalších cca 7 cm dle zvoleného typu.

Žádáme zadavatele o prověření této položky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že takto je uvažováno.



Dotaz č.10:

V projektové dokumentaci jsou v tabulce výkresů ve výpisu místností je uvedeno „Strop – Kaz. pod.“ V technické zprávě se píše:

Podhledy

V celém rekonstruovaném objektu je navržen systémový montovaný podhled. Detailní informace pro každou místnost v tabulkách místností se specifikací povrchů.

Ve výkazu výměr lze nalézt:

42	K	763431011	Montáž minerálního podhledu s vyjímatelnými panely vel. do 0,36 m ² na zavěšený polozapuštěný rošt	m ²	1 211,640
43	M	63126362R	R 01 rastrové podhledy viz. specifikace povrchů	m ²	1 272,222
VV			1211,64*1,05 koeficientem množství	Přepočtené	1 272,222

V modrých prostorech, například ve sprchách, lze podhledy nalézt také, nicméně bez zvláštních požadavků. Dodavatel se domnívá, že v těchto místech by měl být instalován podhled odolný proti vodě. Dále není specifikován požadavek na akustiku či požární odolnost.

Žádáme zadavatele o doplnění zmiňované specifikace. Dále žádáme zadavatele o rozdělení položek dle doplněné specifikace na podhledy bez zvláštních požadavků a na podhledy odolné proti vodě.

Odpověď zadavatele:

Výkaz výměr odpovídá PD – v celém projektu je navržen jeden materiál viz. specifikace materiálu R 01. Zadavatel nebude upravovat VV a žádá uchazeče o ocenění dle zadání; v celém objektu bude použit stejný typ kazety, parametry dle D.1.1.10 tabulky místností - specifikace povrchů.

Dotaz č.11:

V PD v půdorysech stavební částí je uvedena tato tabulka:
„Tabulky místností – specifikace povrchů“:

Legenda materiálů, ploch

č.	Výplň	Název
1		Stávající nosné zdivo
2		Stávající příčky
3		NZ 10 akustická
4		Sanitární příčka
5		NZ 11.5 akustická
6		NZ 19 akustická
7		Sanitár. stěna průsvitná
8		Akustická přizdívka
9		NZ 14

Nicméně nadále není žádný z těchto použitých materiálů dále specifikován.

Žádáme zadavatele o doplnění.

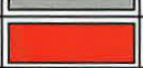
Odpověď zadavatele:

Provedena revize VV, doplněné položky do VV vč. označení dle legendy PD.



Dotaz č.12:

Ve výkazu výměr ve stavebních objektech v kapitole „763 Konstrukce suché výstavby“ je uvedena např. položka č. 41 „SDK příčka tl 100 mm profil CW+UW 50 desky 2xA 12,5 s izolací EI 60 Rw do 51 dB“ Podle uvedeného tl. by se dle výše uvedené legendy materiálů, ploch mělo jednat o příčky označeny takto:

3		NZ 10 akustická
---	---	-----------------

Tyto příčky se vyskytují například v místnosti č. 121 Koupelna. Dle výkazu výměr se jedná o příčky s „obyčejnými deskami“.

Žádáme zadavatele o rozdělení položky na příčky s obyčejnými deskami, deskami „zelenými“ a případně požárními deskami.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď na Dotaz č. 11, specifikace dle VV.

Dotaz č.13:

Ve výkazu výměr ve stavebních objektech v kapitole „763 Konstrukce suché výstavby“ nebyla nalezena položka na výztuhy do SDK příček, která je regulérní položkou dle metodiky URS, která byla v tomto výkazu výměr použita např. „Ztužující výplň otvoru pro dveře s UA a UW profilem pro příčky...“.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění položky.

Odpověď zadavatele:

Zrušeno, viz revize VV a odpověď na dotaz č. 11.

Dotaz č.14:

Ve výkazu výměr ve stavebních objektech v kapitole „763 Konstrukce suché výstavby“ nebyla nalezena položka na výztuhy do SDK příček pro upevnění zařizovacích předmětů nebo madel, která je regulérní položkou dle metodiky URS, která byla v tomto výkazu výměr použita. Jedná se zejména o položky začínající kódem 7631731xx plus příslušný materiál.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění položky.

Odpověď zadavatele:

Zrušeno, viz revize VV a odpověď na dotaz č. 11.

Dotaz č.15:

Ve výkazu výměr ve stavebních objektech v kapitole „763 Konstrukce suché výstavby“ nebyla nalezena žádná revizní dvířka, která obvykle v této kapitole bývají uvedena.

Žádáme zadavatele o prověření, zda se opravdu revizní dvířka v SDK nenacházejí a pokud ano, žádáme o doplnění této položky do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Zrušeno, viz revize VV a odpověď na dotaz č. 11.



Dotaz č.16

1.NP					
	ROZMĚR	HORNÍ SKŘÍŇKY	DŘEZ	VAR DESKA-SPORÁK	LEDNICE
1.NPK-1	3000x600	ANO	JEDNO	SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ	SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ
1.NPK-2	2400x600	ANO	JEDNO		SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ
1.NPK-3	1700x600	ANO	JEDNO		SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ
1.NPK-4	1400x600	ANO	JEDNO		SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ

Žádáme zadavatele o upřesnění:

- zda horní skřínky obsahují police a případně kolík;
- zda jsou ve spodních skřínkách instalovány šuplíky;
- velikosti lednice;
- specifikace lednice – je součástí například mrazící šuplík;
- použitého materiálu a tloušťky povrchu skříněk.

Odpověď zadavatele:

- horní skřínky obsahují tři police;
- ve spodních skřínkách jsou 3 šuplíky;
- samostatně stojící lednice – rozměr cca 170x55x60, objem chladničky cca 185l, objem mrazáku cca 85l;
- vestavěná lednice – rozměr cca 85x55x60, objem cca 145l;
- materiál skříněk: 18mm, kuchyňská deska 38mm.

Dotaz č.17:

V PD nebyl nalezen řez novým stavem, ze kterého by byla patrná nová výška podlah, výška podhledů, založení příček (zejména kvůli akustice) atd.

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace o tento řez.

Odpověď zadavatele:

Řez novým stavem není, projekt vychází ze stávajících výšek – výška podhledu je v PD.

Dne 4. 2. 2025 obdržel zadavatel výše uvedené veřejné zakázky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

Dotaz č.1:

U položek týkajících se posuvných dveří nejsou specifikované požární ani jiné předěly nad nadsvětlíky (nad podhledem).

Žádáme zadavatele o prověření těchto položek a případné doplnění, či má dodavatel uvažovat cenu těchto položek bez předělů?

Odpověď zadavatele:

Požární ucpávky/předěly jsou součástí pol. oddílu „ostatní“, pol. „protipožární prostupy, ucpávky - ...“; ucpávky jsou rozděleny po jednotlivých profesích.



Dotaz č.2:

Posuvné dveře – Integrované záložní baterie slouží k nouzovému úkonu (otevřít nebo zavřít dle typu dveří) a úniku osob pomocí tlačítka u protipožárních uzavřených dveří. Nelze s nimi počítat na kontinuální provoz 30 min. dle projektu. Pro tyto účely je nutné dveře napojit na centrální záložní systém, jako to mají v jiných nemocnicích.

Žádáme zadavatele o doplnění napojení dveří na centrální záložní systém.

Odpověď zadavatele:

Konzultováno s autorem PBŘ a navržené řešení odpovídá požadavkům legislativy; dveře na rozhraní požárních úseků jsou napájeny z rozvaděče RPO.

Dotaz č.3:

Dveře nemají blíže specifikovaný systém ovládání. Není také řečeno, jak se budou chovat v jiné nouzi, nejen při požáru, ale třeba při úniku plynu, jiný druh evakuace apod.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda budou posuvné dveře napojeny na radary a o doplnění chování těchto posuvných dveří v jiné nouzi.

Odpověď zadavatele:

Při jiné nouzi než požáru, budou dveře řízené radarem – konzultováno s autorem PBŘ a navržené řešení odpovídá požadavkům legislativy.

Dotaz č.4:

U automatických dveří není specifikováno uzavírání.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda se budou posuvné dveře uzamykat nebo jen uzavírat.

Odpověď zadavatele:

Pouze uzavíratelné.

Dotaz č.5:

U všech posuvných dveří je specifikace jednoduchého interiérového provedení.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda mají všechny posuvné dveře jednoduché zasklení s profily bez přerušení tepelného mostu?

Odpověď zadavatele:

Ano, jednoduché zasklení s profily bez přerušení tepelného mostu.

Dotaz č.6:

V objektu „I.1.1a Bourací práce“ se nachází položky č. 27 až 39, které mají uvedenou výměru kpl. V PD jsme nenašli žádnou bližší informaci o těchto položkách, pomocí které bychom mohli lépe určit pracnost a následně cenu.

Žádáme zadavatele o rozklíčování položek uvedených kpl 1 dle položek ÚRS nebo minimálně uvedením odhadu hodin potřebných k provedení těchto prací s odhadem tun likvidovaného materiálu.

Odpověď zadavatele:

Provedena revize VV. Doplněno odhad hodin potřebných na provedení těchto prací. Zadavatel upozorňuje, že uchazeči měli možnost při prohlídce vyhodnotit pracnost těchto prací a při realizaci nebude akceptovat žádné VCP; náklady na skládkovné jsou obsaženy v položce „skládkovné – položka 24 I.1.1a“.



Dotaz č.7:

V Objektu I.1.1b Nové práce se nachází příplatková položka č. 27, ale má jinou výměru než položka nad ní, ke které by měla patřit.

Žádáme zadavatele o prověření následující položky. Jedná se o přepis a nebo má tato menší výměra opodstatnění a zadavatel tak k ní doplní i chybějící výpočet?

Odpověď zadavatele:

Upraveno ve VV.

Dotaz č.8:

V Objektu I.1.1b Nové práce se nachází položka č. 28, která má ve výkazu výměr uvedou výměru pomocí jednotky kpl. Stejně se položka vyskytuje i v objektu II.1.1b Nové práce pod č. 21.

28	K	619991021	Oblepení rámu a keramických soklů lepící páskou	kpl	1,000
----	---	-----------	--	-----	-------

Tato položka má dle metodiky URS výměru v metrech běžných.

KÓD	POPIS	MJ
619991021	Olepení rámu a keramických soklů lepící páskou	m

Žádáme zadavatele o doplnění výměry v metrech běžných.

Odpověď zadavatele:

Upraveno ve VV.

Dotaz č.9:

V Objektu I.1.1b Nové práce se nachází položka č.110 a podobná položka je vyskytuje i v objektu II.1.1b Nové práce pod č.79.

110	K	K687	Repase stávajícího schodišťového zábradlí a madla	kpl	1,000		0,00
-----	---	------	--	-----	-------	--	------

Žádáme zadavatele o doplnění měřitelných jednotek např. metry běžné a o rozdělení na zábradlí a madlo.

Odpověď zadavatele:

Upraveno ve VV.

Dotaz č.10:

V Objektu I.1.1b Nové práce se nachází položky č. 152 až 193, které mají uvedené výměru kompletem.

Žádáme zadavatele o rozklíčování položek č. 152 až 193, zejména o doplnění měřitelných výměr. V těchto položkách mohou mít firmy velký cenový rozdíl. Případně žádáme zadavatele o uvedení procentuální přírážky z nějakého určeného celku.

Odpověď zadavatele:

Byla upravena část zmíněných položek. U ostatních položek se jedná o standardní zadání položek tohoto typu u obdobných zakázek a zadavatel předpokládá, že uchazeč musí mít zkušenosti s oceněním položek tohoto typu.



Dotaz č.11:

Stejně tak v objektu II.1.1b Nové práce se nachází položky č. 133 až 157, které mají uvedené výměru kompletem.

Žádáme zadavatele o rozklíčování položek č. 133 až 157, zejména o doplnění měřitelných výměr. V těchto položkách mohou mít firmy velký cenový rozdíl. Případně žádáme zadavatele o uvedení procentuální přírážky z nějakého určeného celku.

Odpověď zadavatele:

Byla upravena část zmíněných položek. U ostatních položek se jedná o standardní zadání položek tohoto typu u obdobných zakázek a zadavatel předpokládá, že uchazeč musí mít zkušenosti s oceněním položek tohoto typu.

Dne 5. 2. 2025 obdržel zadavatel výše uvedené veřejné zakázky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

Dotaz č.1:

1. Na základě předchozího dotazu došlo ve vysvětlení ZD č.4 ke zrušení položek ve VV :

I.1.1b - Nové práce

95	K	K570	D.26 - D+M dveře posuvné 800/1970 dle výpisu prvků vč. posuvu, kování a veškerých doplňků	kpl	2,000	DVEŘE NEJSOU VE VÝPISU PRVKŮ
96	K	K571	D.27 - D+M AL stěna 3050/3000 s automatickými posuvnými dveřmi 1350/2200 dle výpisu prvků	kpl	1,000	DVEŘE NEJSOU VE VÝPISU PRVKŮ
97	K	K572	D.28 - D+M AL stěna 2000/3000 s automatickými posuvnými dveřmi 1100/2200 dle výpisu prvků	kpl	1,000	STĚNA NENÍ VE VÝPISU PRVKŮ
98	K	K573	D.29 - D+M kovová stěna 3750/1500 dle výpisu prvků	kpl	1,000	STĚNA NENÍ VE VÝPISU PRVKŮ
99	K	K574	R.3 - D+M dveře 1600/1970 dle výpisu prvků	kpl	1,000	DVEŘE NEJSOU VE VÝPISU PRVKŮ

Jak jsme uvedli, dveře/stěny nejsou ve výpisu prvků, ale v půdorysech jsou zaneseny, měly by se tedy ve VV zachovat a doplnit do výpisu prvků. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď zadavatele:

Provedena revize VV – položky vráceny do VV. Položky byly doplněny do výpisu prvků. (viz příloha)

Dotaz č.2:

2. Zadavatel ve vysvětlení ZD č.4 neupřesnil zda se u položek níže má jednat o nové dveře, tedy výměnu stávajících nebo jen o kontrolu dveří, jak je uvedeno ve výpisu prvků. Žádáme o vysvětlení.

II.1.1.b - Nové práce

38	K	K583	D29 - D+M dveře 1100/1970 dle výpisu prvků vč. zárubně, kování, a veškerých doplňků	kpl	1,000	CENA JEN ZA KONTROLU NEBO ZA VÝMĚNU? NENÍ UPŘESNĚNO
39	K	K584	D29a - D+M dveře 900/1970 dle výpisu prvků vč. zárubně, kování, a veškerých doplňků	kpl	1,000	CENA JEN ZA KONTROLU NEBO ZA VÝMĚNU? NENÍ UPŘESNĚNO

Odpověď zadavatele:

Jedná se o výměnu.



Dotaz č.3:

3. Zadavatel ve vysvětlení ZD č.4 změnil ve VV položku níže z 16ks na 6ks, ve výkazu výměr jich je ale 14ks. Žádáme o vysvětlení.

41	K	K586	D32 - D+M dveře 800/2100 dle výpisu prvků vč. zárubně, kování, a veškerých doplňků	kpl	6,000	V TABULCE DVEŘÍ 14KS
----	---	------	--	-----	-------	----------------------

Vzhledem k nejasnostem a neúplným odpovědím na naše předchozí dotazy žádáme, aby zadavatel postupoval v souladu se zákonem o veřejných zakázkách a adekvátně prodloužit termín odevzdání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Provedena revize VV – množství 14ks.

Dne 6. 2. 2025 obdržel zadavatel výše uvedené veřejné zakázky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

Dotaz č.1:

Žádáme zadavatele o doplnění (nebo nasměrování, kde by tyto mohly být) potřebných počtů kusů pro informační systém. Položka v KPL není dostačující a v tabulkách jsme našli jenom rozměry. Prosíme o doplnění počtů kusů jmenovek, běžných provozů, doplňkových informací, doplňkových piktogramů apod.

Odpověď zadavatele:

Doplněno množství do poznámky k informačnímu systému ve VV. Vydán nový VV

Dotaz č.2:

Žádáme zadavatele o prodloužení lhůty odevzdání z důvodu opakované úpravy soupisu prací a to alespoň o 3 dny.

Odpověď zadavatele:

Lhůta pro podání nabídek bude prodloužena, viz níže.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do pondělí 24. února 2025 do 10:00.

Přílohy:

- 1) upravený soupis prací s výkazem výměr
- 2) doplnění výpisu dveří

Karlovy Vary, 7. 2. 2025