



Název
zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Vyřizuje: Monika Drobilová
Číslo jednací: KK/9612/IN/24

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19

v souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

veřejné zakázky

Karlovarské inovační centrum – stavební práce

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): P24V00000625

evidenční číslo ve VVZ: Z2024-037959

Dne 16.09.2024 obdržel zadavatel veřejné zakázky **Karlovarské inovační centrum – stavební práce** žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek, a to v níže uvedeném znění (dotazy uvedeny kurzívou). Zadavatel poskytuje v rámci každého dotazu vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek v níže uvedeném znění:

Dotaz č. 1:

Ve VV jsou uvedeny dvě položky týkající se podlahové objektové dilatace, každá je jinak dlouhá a mají označení OV 10, a jsou pouze v objektech SO 102(3,759m) a 103(2,315m), dále jsme našli stěnové dilatační profily PVC s výztužnou tkaninou ve shodných délkách (12.418 m). Žádáme o vysvětlení, proč jsou rozdílné délky objektových dilatací a je-li správně délka stěnových dilatačních profilů.

Odpověď na dotaz 1:

Jedná se o dilatace mezi objekty SO 101, SO 102 a SO 103, přičemž jejich délky odpovídají skutečným rozměrům. Odlišná délka v SO 102 vyplývá z jiného dispozičního řešení, které souvisí s napojením na sousední objekt (v SO 102 se dilatace nachází v 1.02E a 1.24). Délky stěnových dilatačních profilů odpovídají projektové dokumentaci.

Dotaz č. 2:

Mobilní příčky – nesouhlasí VV s tabulkou výkresů, žádáme o uvedení do souladu s projektovou dokumentací



Dle našich zkušeností z jiných realizací nelze aplikovat penetrační nátěr na vlhký podklad pod lité podlahy, dále uvádíme, že krycí stěrky mají větší výměru než příprava podkladu penetračním nátěrem. Týká se všech dekorativních stěrek

Odpověď na dotaz 5:

Zpracovatel projektové dokumentace prověřil referenční výrobek a dodavatel potvrdil jeho vhodnost pro aplikaci. Zhotovitel může při realizaci podlah použít vlastní postup, pokud bude zajištěno splnění požadovaných vlastností konstrukce.

Dotaz č. 6:

Značení skladeb u litých podlah neodpovídá VV ani výkresové dokumentaci (viz. FT 01)

Odpověď na dotaz 6:

Zadavatel neshledal žádný rozpor mezi projektovou dokumentací a soupisem stavebních prací.

Dotaz č. 7:

Skladba F106 není v tabulkách skladeb podlah.

Odpověď na dotaz 7:

Zadavatel doplnil do projektové dokumentace do přílohy D.1.1_ASR-002 - VÝPIS SKLADEB skladbu F106.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje opravenou přílohu č. 2 - Soupis stavebních prací a přílohu s opravenými výkresy P3_Projektová dokumentace 19. 09. 2024. Původní chybné výkresy zůstávají v projektové dokumentaci, a to z důvodu jejího zazipování a rozdělení. Žádáme proto dodavatele, aby na ně nebrali zřetel a zabývali se pouze výkresy ve výše uvedené složce. Pro lepší přehlednost přikládá tyto upravené dokumenty k tomuto vysvětlení.

Zadavatel nebude v souvislosti s tímto vysvětlením prodlužovat termín pro podání nabídek vzhledem k tomu, že v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace dochází pouze k drobným změnám a úpravám a dobu pro podání nabídek zadavatel pokládá za dostatečnou pro zapracování těchto úprav.

V Karlových Varech dne 19.09.2024

Monika Drobilová
oddělení veřejných zakázek