



Název
zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Vyřizuje: Monika Drobilová
Číslo jednací: KK/9309/IN/24

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15

v souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

veřejné zakázky

Karlovarské inovační centrum – stavební práce

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): P24V00000625

evidenční číslo ve VVZ: Z2024-037959

Dne 04. a 05.09.2024 obdržel zadavatel veřejné zakázky **Karlovarské inovační centrum – stavební práce** žádosti o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek, a to v níže uvedeném znění (dotazy uvedeny kurzívou). Zadavatel poskytuje v rámci každého dotazu vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek v níže uvedeném znění:

Dotaz č. 1:

V soupisu prací D.1.1 – SO 101 Stavební část, D.1.1 – SO 102 Stavební část, D.1.1 – SO 103 Stavební část chybí omítkové profily pro vnitřní úpravy povrchů.

Dotaz: Mají být omítkové profily součástí vnitřních omítek? Pokud ano, doplní zadavatel omítkové profily do soupisů prací?

Odpověď na dotaz 1:

Omítkový rohový profil pro vnitřní omítky je v příloze P2 – Soupis stavebních prací u stavebních objektů D.1.1 – SO 101, D.1.1 – SO 102, D.1.1 – SO 103 Stavební část vykázaný pod položkou URS 622143003 a 55343023.

Dotaz č. 2:

V soupisu prací D.1.1 – SO 101 Stavební část, D.1.1 – SO 102 Stavební část, D.1.1 – SO 103 Stavební část je vykázána položka s kódem URS 622221211 „Montáž druhé vrstvy kontaktního zateplení lepením a mechanickým kotvením z desek z minerální vlny (dodávka ve specifikaci) na vnější stěny, na podklad betonový nebo z lehčeného betonu, z tvárnic keramických nebo vápenopískových, celkové tloušťky izolace přes 200 do 240 mm“. K této položce je vyspecifikován materiál s kódem URS 63142002 „deska tepelně izolační minerální kontaktních fasád podélné vlákno $\lambda=0,035-0,036$ tl. 50mm“, který svou tloušťkou nekoresponduje s montážní položkou.

Dotaz: Upraví zadavatel montážní (URS 622221211) a materiálové (URS 63142002) položky, tak aby vzájemně korespondovali?

Odpověď na dotaz 2:



Zadavatel v příloze P2 – Soupis stavebních prací u stavebních objektů D.1.1 – SO 101, D.1.1 – SO 102, D.1.1 – SO 103 Stavební část dal do souladu ceníkové položky pro zateplení věnců a sloupů tepelnou izolací tl. 50 mm s projektovou dokumentací. Montážní položku (URS 622221211) nahradil položkou s číselným kódem 622221211.1 a materiálovou položku (URS 63142002) nahradil položkou s číselným kódem 63142021.

Dotaz č. 3:

V soupisu prací D.1.1 – SO 101 Stavební část, D.1.1 – SO 102 Stavební část, D.1.1 – SO 103 Stavební část je vykázána položka s kódem URS 632451293 „Potěr cementový samonivelační litý Příplatek k cenám za každých dalších i započatých 5 mm tloušťky přes 50 mm tř. C 30“. U skladeb F101, F102, F103, F105 (vyjma SO101), F106 a F203 je ve VV chybně uveden výpočet množství. Výpočet množství od zadavatele není vypočten dle popisu položky tj. za každých dalších i započatých 5 mm, ale poměrem. Příklad: původní výpočet SO101 skladba F101 = $24,77 \cdot (63-50)/5 = 64,402$ – (plocha se násobí číslem 2,6); správný výpočet = $24,77 \cdot 3 = 74,31$ – (plocha se násobí 3x protože se realizuje 2x 5 mm + 1x 3 mm tj. započatých 5 mm).

Dotaz: Upraví zadavatel správné množství pro položky s kódovým označením URS 632451293 pro všechny uvedené objekty?

Odpoověď na dotaz 3:

Zadavatel v příloze P2 – Soupis stavebních prací u stavebních objektů D.1.1 – SO 101, D.1.1 – SO 102, D.1.1 – SO 103 Stavební část upravil výkaz výměr u položky s kódem URS 632451293.

Dotaz č. 4:

V soupisu prací D.1.1 – SO 101 Stavební část, D.1.1 – SO 102 Stavební část, D.1.1 – SO 103 Stavební část je vykázána položka s kódem URS 998011002 „Přesun hmot pro budovy občanské výstavby, bydlení, výrobu a služby s nosnou svislou konstrukcí zděnou z cihel, tvárníc nebo kamene vodorovná dopravní vzdálenost do 100 m základní pro budovy výšky přes 6 do 12 m“. Zadaný objekt je, ale tvořen konstrukcí s ŽB prefabrikátů s výškou přesahující 12 m.

Dotaz: Upraví zadavatel položky přesunu hmot HSV pro uvedené objekty tak, aby korespondovala s projektovou dokumentací?

Odpoověď na dotaz 4:

Zadavatel nebude upravovat položky s kódem URS 998011002. Ceníková položka pro přesun hmot pro ŽB prefabrikátové konstrukce je součástí stavebních objektů D.1.2 – SO 101, D.1.2 – SO 102, D.1.2 – SO 103 Statická část. Přesun hmot u těchto stavebních objektů je vykázán položkou URS 998014121.

Dotaz č. 5:

V soupisu prací D.1.1 – SO 101 Stavební část, D.1.1 – SO 102 Stavební část, D.1.1 – SO 103 Stavební část je vykázána položka s kódem URS 711493111 „Izolace proti podpovrchové a tlakové vodě - ostatní na ploše vodorovné V dvousložkovou na bázi cementu“ a URS 711493121 „Izolace proti podpovrchové a tlakové vodě - ostatní na ploše svislé S dvousložkovou na bázi cementu“. Tyto položky jsou použity pro HI pod keramický obklad a dlažbu. Dle našeho názoru jsou položky použity chybně a měly by být použity položky kód URS 771591112 a 781131112. Dále pro HI pod keramické obklady a dlažby chybí koutové bandáže.

Dotaz: Upraví zadavatel položky pro HI pod keramický obklad a dlažbu a doplní koutové bandáže pro uvedené objekty?

Odpoověď na dotaz 5:



Zadavatel v příloze P2 – Soupis stavebních prací u stavebních objektů D.1.1 – SO 101, D.1.1 – SO 102, D.1.1 – SO 103 Stavební část odstranil položku URS 711493111, 711493121 a doplnil položku URS 781131112. Položka URS 771591112 byla součástí soupisu stavebních prací. S úpravou došlo k přečíslování pořadových čísel položek a výměry pro přesun hmot.

Dotaz č. 6:

V soupisu prací D.1.1 – SO 101 Stavební část, D.1.1 – SO 102 Stavební část, D.1.1 – SO 103 Stavební část je vykázána položka s kódem URS 713141131 „Montáž tepelné izolace střež plochých rohožemi, pásy, deskami, dílci, bloky (izolační materiál ve specifikaci) přilepenými za studena jednovrstvá zplna“, která nekoresponduje s projektovou dokumentací. Střešní tepelná izolace je dle projektové dokumentace tvořena 2 vrstvami desek z EPS a 1 vrstvy spádových klínů. Dle našeho názoru by měla být použita položka s kódovým označením URS 713141132 pro rovné desky a pro spádové klíny položka s kódem URS 713141331.

Dotaz: Upraví zadavatel položky pro montáž tepelné izolace střechy u uvedených objektů?

Odpořď na dotaz 6:

Zadavatel v příloze P2 – Soupis stavebních prací u stavebních objektů D.1.1 – SO 101, D.1.1 – SO 102, D.1.1 – SO 103 Stavební část odstranil ze soupisu stavebních prací položku s kódem URS 713141131 a vložil pro montáž položku s kódovým označením URS 713141132 pro rovné desky a pro spádové klíny položku s kódem URS 713141331. S úpravou došlo k přečíslování pořadových čísel položek a výměry pro přesun hmot.

Dotaz č. 7:

V soupisu prací D.1.2 – SO 101 Statická část, D.1.2 – SO 102 Statická část, D.1.2 – SO 103 Statická část je montáž stropních filigránových panelů vykázána jako montáž stropních panelů z předepjatého betonu. Filigránové stropy, ale nejsou vyrobeny z předepjatého betonu.

Dotaz: Upraví zadavatel položky pro montáž filigránových stropů tak, aby kořpondovala s montovanými panely?

Odpořď na dotaz 7:

Položku není potřeba upravovat, neboť vyjadřuje pouze montáž panelů, a nezáleží na tom, zda jsou z železobetonu nebo předepjatého betonu. V URS se liší jen názvem položky a její číselnou řadou, jiný rozdíl URS neuvádí. Předpokládáme, že zhotovitelem je odborná firma, která je schopna v rámci výrobní a montážní přípravy ocenit montáž filigránů.

Výrobce prefabrikátů a nosné konstrukce musí splnit parametry dané projektovou dokumentací. Pokud je výrobce schopen splnit parametry stanovené projektem i s prvky z předepjatého betonu (v tomto případě filigrány), může je navrhnout, protože filigránová deska je výrobkem a musí splňovat předepsané parametry. Návrh konstrukce vychází z jejího chování v definitivním stavu a byla navržena v technologii prefa–monolit se sprážením beton–beton.

Dotaz č. 8:

Ve VV vzduchotechnika u jednotlivých SO (101 pol. 37, 102 pol. 24, 103 pol. 24) je uveden počet sad VaV nepřiměřený k počtu VZT jednotkám. Přičemž jedna sada VaV = 1 VZT jednotka.

Dotaz: Upraví zadavatel množství sad VaV u jednotlivých SO?

Odpořď na dotaz 8:

Zadavatel vypořřadal tento dotaz v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12“.

Zadavatel v příloze P2 – Soupis stavebních prací u stavebního objektu:



- SO 101 Vzduchotechnika – opravil výměru u ceníkové položky s číselným kódem 7516111RT a doplnil položky s číselným kódem 751398092.R, 42972711.01, 42972712.02, 40581001.01, 40581002.02, 751514813, 47265099.1, 751514814, 47265098.1
- SO 102 Vzduchotechnika – odstranil ceníkovou položku s číselným kódem 7516111RT a doplnil položky s číselným kódem 751398092.R, 42972711.01, 42972714.04, 40581001.01, 40581002.02
- SO 103 Vzduchotechnika – odstranil ceníkovou položku s číselným kódem 7516111RT a doplnil položky s číselným kódem 751398092.R, 42972711.01, 42972714.04, 40581001.01, 40581002.02

S úpravou soupisu stavebních prací došlo k přečíslování pořadových čísel položek.

Dotaz č. 9:

U AL výplní - oken jsou uvedeny parametry – akustická vlastnost 55 dB a U_{cw} 0,80 W/(m².K) což s ohledem na certifikace výrobků nelze dodržet nebo by se musely upravovat rozměry oken dle platných certifikací. S ohledem na lokalitu výstavby jsou parametry uvedeny velmi přísně a značně omezují okruh dodavatelů a výrobců.

Dotaz: Upraví zadavatel parametry akustické vlastnosti a U_{cw} ?

Odověď na dotaz 9:

Zadavatel vypořádal tento dotaz v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8“.

V projektové dokumentaci v příloze Ve výpisu oken je uvedena chybná hodnota ve sloupci akustické vlastnosti. Správná hodnota indexu zvukové neprůzvučnosti R_w by měla být 33 dB, namísto uvedených 55 dB. Hodnoty U_{cw} je požadováno zachovat v souladu s projektovou dokumentací. Rovněž ve výpisu dveří, které jsou osazeny v obvodovém plášti, je uvedena chybná hodnota ve sloupci akustické vlastnosti. Správná hodnota indexu zvukové neprůzvučnosti R_w by měla být 33 dB, namísto uvedených 55 dB. Hodnoty U_{cw} je požadováno zachovat dle projektové dokumentace. Zadavatel doplnil do zadávací dokumentace přílohu P3_Projektová dokumentace 30. 08. 2024, D.1.1_ASR-202 - VÝPIS OKEN, která obsahuje opravené akustické vlastnosti. Původní chybné výkresy zůstávají v projektové dokumentaci, a to z důvodu jejího zazipování a rozdělení. Žádáme proto dodavatele, aby na ně nebrali zřetel a zabývali se pouze výkresy ve výše uvedené složce.

Dotaz č. 10:

V PD stavební části pro SO101, 102 a 103 je v technické zprávě a na výkresech půdorysů uveden požadavek na kvalitu tmelení SDK konstrukcí „Q3“. V tendrovém výkazu jsou uvedeny položky pro SDK konstrukce, které dle metodiky URS mají kvalitu tmelení „Q2“. Kvalita „Q3“ je dle metodiky URS řešena příplatkovou položkou za tmelení v kvalitě „Q3“

Dotaz: Požaduje zadavatel kvalitu tmelení SDK konstrukcí „Q2“, nebo kvalitu tmelení „Q3“. Pokud bude požadována kvalita tmelení Q3, doplní zadavatel výkaz výměr o příslušnou příplatkovou položku za kvalitu tmelení Q3 s uvedením konkrétní výměry?

Odověď na dotaz 10:

Kvalita tmelení SDK konstrukcí je zadavatelem požadována Q2. Zadavatel opravil požadovanou kvalitu tmelení i v příloze P3_Projektová dokumentace 9. 9. 2024.

Dotaz č. 11:

V tendrovém výkazu výměr jsou uvedeny položky, které řeší přípravu otvorů v SDK konstrukcích, např. se jedná o položku:



K	763131911	Zhotovení otvorů v podhledech a podkrovích ze sádrokartonových desek pro prostupy (voda, elektro, topení, VZT), osvětlení, sprinklery, revizní klapky a dvířka včetně vyztužení profily, velikost do 0,10 m2	kus	103,000
---	-----------	--	-----	---------

V tendrovém výkazu výměr však není obsažena dodávka a montáž konkrétních revizních dvířek, včetně technických požadavků na tyto dvířka a jejich množství

Dotaz: Mají být revizní dvířka do SDK konstrukcí předmětem nabídky uchazeče? Pokud ano, doplní zadavatel do tendrového výkazu výměr příslušné položky s uvedením konkrétní specifikace dvířek a jejich množství?

Odpověď na dotaz 11:

Zadavatel v příloze P2 – Soupis stavebních prací u stavebních objektů D.1.1 – SO 101, D.1.1 – SO 102, D.1.1 – SO 103 Stavební část doplnil položky pro dodávku a montáž revizních dvířek do SDK podhledů URS 763172352, 59030711, 763172452, 59030760, 763172455, 59030763.

Dále zadavatel doplnil položky pro dodávku a montáž revizních dvířek do SDK předstěny URS 763121911, 763172322, 59030711. S doplněním ceníkových položek došlo k přečíslování pořadových čísel položek a úpravy výměry pro přesun hmot.

Dotaz č. 12:

Zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8, konkrétně v Odpovědi na dotaz 6 dle našeho názoru neodpověděl dostatečně. Uchazeč o zakázku není schopen posoudit dostatečnost inženýrsko-geologického průzkumu ve vztahu k projektové dokumentaci. Rozsah potřebného průzkumu by měl určit projektant. Uchazeč o zakázku nemůže znát potřebný rozsah průzkumu, protože není zodpovědný za projekční návrh. Nemůže sám určovat počet vrtů a podobně.

Dotaz: Žádáme zadavatele o doplnění potřebného rozsahu průzkumu.

Odpověď na dotaz 12:

Zadavatel si je vědom důležitosti kvalitního průzkumu pro realizaci projektu. Nicméně, rozsah potřebného inženýrsko-geologického průzkumu není pevně stanoven zadavatelem, protože se může lišit v závislosti na konkrétních metodách a přístupech jednotlivých účastníků k realizaci stavby. Zadavatel poskytl projektovou dokumentaci, která obsahuje všechny dostupné podklady a informace, včetně již provedeného průzkumu. Účastníci proto mohou podle svých odborných znalostí, analýz projektové dokumentace a doporučení svých specialistů navrhnout rozsah průzkumných prací, který považují za nezbytný pro správné a bezpečné provedení stavby.

Dotaz č. 13:

V Dodatečných informacích k zadání VŘ v odpovědích dotaz č. 2 a shodně dotaz č. 9 (Konstrukční část) v porovnání oprav na výkresech a specifikacích rozměrů a hmotností prvků stále přetrvávají nesrovnalosti týkající se výpisu prvků na výkresech a ve VV.

SO 101:

Chybí ST 28 – výtahová šachta chybí

F 1.3 = F1.30

SO 102:

Chybí P03

Prvek P04 je na výkresu dvakrát se stejným označením ale, různými rozměry (osa 12)



P06 chybí 1 ks (vykázáno 12 skutečnost 13)

ST 26 výtahová šachta chybí

F 1.3 = F 1.30

SO 103:

P04: - prvek je označen na výkresu 2x s různou délkou (Stejný problém jako v SO 102)

P06 chybí 1 ks (vykázáno 12 skutečnost 13)

D3 (krycí deska výtahové šachty chybí)

ST 26 výtahová šachta chybí

F 1.3 = F 1.30

Žádáme o uvedení do souladu a vykázání správného počtu prvků.

Odpověď na dotaz 13:

Zadavatel v příloze P2 – Soupis stavebních prací dal do souladu prefabrikované prvky:

Stavební objekt SO 101:

ST 28 – výtahová šachta chybí – nechybí, je součástí soupisu stavebních prací

F 1.3 = F1.30 – opraveno na číslo F1.30

SO 102:

Chybí P03 – nechybí, opravena výměra

Prvek P04 je na výkresu dvakrát se stejným označením ale, různými rozměry (osa 12) – beze změny

P06 chybí 1 ks (vykázáno 12 skutečnost 13) – opravena výměra

ST 26 výtahová šachta chybí – nechybí, je součástí soupisu stavebních prací

F 1.3 = F 1.30 – opraveno na číslo F1.30

SO 103:

P04: - prvek je označen na výkresu 2x s různou délkou (Stejný problém jako v SO 102) – beze změny

P06 chybí 1 ks (vykázáno 12 skutečnost 13) – opravena výměra

D3 (krycí deska výtahové šachty chybí) – nechybí, je součástí soupisu stavebních prací

ST 26 výtahová šachta chybí

F 1.3 = F 1.30 – opraveno na číslo F1.30

Zadavatel opravil nesoulad v příloze P3_Projektová dokumentace 9. 9. 2024.

Dotaz č. 14:

Dále prosíme o prověření doplněného Zádržného systému (dle dodatečných informací č. 8) kde nesouhlasí počty prvků a výkresy (půdorysy střech)

K tomuto uvádíme, že je nutno respektovat ČSN EN 795 (832628) s ohledem na vzdálenost kotvicích bodů.

Odpověď na dotaz 14:

Dle projektové dokumentace je záchytný systém navržen s následujícím množstvím kotevních bodů:

- SO101 – 22 záchytných bodů (všechny na hlavní střeše).
- SO102 – 23 záchytných bodů (22 na hlavní střeše + 1 na spojovacím krčku).
- SO103 – 23 záchytných bodů (22 na hlavní střeše + 1 na spojovacím krčku).

Zhotovitelem stavby před zahájení montáže záchytného systému bude zpracována výrobní dokumentace odbornou formou.



KARLOVARSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD - ODBOR INVESTIC

Návrh byl konzultován s odbornou firmou zajišťující realizace záchytných systémů a je v souladu s platnými vyhláškami. Pokud má účastník pochybnosti o některé části návrhu, žádáme o konkrétní specifikaci, v čem vidí nesoulad s ČSN EN 795 (832628). Toto bude následně prověřeno. Zadavatel nebude upravovat ani doplňovat soupis stavebních prací.

Doplnění zadavatele:

Na základě vlastní kontroly:

1/ doplnil zadavatel do přílohy P2 – Soupis stavebních prací pro stavební objekty SO 102 a SO 103 – stavební část ceníkovou položku „vlastní“ s číselným kódem 55309-009. Tato položka se týká dodávky venkovního ochranného nerezového sloupku u výplní DD05-04 a DD05-05. Dále byla ceníková položka ÚRS HZS2132 doplněna o montáž.

S doplněním položky došlo k přečíslování pořadových čísel položek.

2/ doplnil zadavatel do přílohy P2 – Soupis stavebních prací pro stavební objekty SO 101, SO 102 a SO 103 – stavební část ceníkové položky URS 781492211, 781492251, 19416012. Tyto položky se týkají dodávky a montáže ukončujících a rohových nerezových lišt u keramických obkladů.

S doplněním položek došlo k přečíslování pořadových čísel položek.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje opravenou přílohu č. 2 - Soupis stavebních prací a přílohu s opravenými výkresy P3_Projektová dokumentace 09. 09. 2024. Původní chybné výkresy zůstávají v projektové dokumentaci, a to z důvodu jejího zazipování a rozdělení. Žádáme proto dodavatele, aby na ně nebrali zřetel a zabývali se pouze výkresy ve výše uvedené složce. Pro lepší přehlednost přikládá tyto upravené dokumenty k tomuto vysvětlení.

Zadavatel nebude v souvislosti s tímto vysvětlením prodlužovat termín pro podání nabídek vzhledem k tomu, že v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace dochází pouze k drobným změnám a úpravám a dobu pro podání nabídek zadavatel pokládá za dostatečnou pro zapracování těchto úprav.

V Karlových Varech dne 09.09.2024

Monika Drobilová
oddělení veřejných zakázek