



Název
zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Vyřizuje: Monika Drobilová
Číslo jednací: KK/8929/IN/24

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)
veřejné zakázky

Rekonstrukce a modernizace Střední uměleckoprůmyslové školy keramické a sklářské Karlovy Vary – správce stavby

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): P24V00000475

evidenční číslo ve VVZ: Z2024-025401

Dne 22.08.2024 obdržel zadavatel veřejné zakázky *Rekonstrukce a modernizace Střední uměleckoprůmyslové školy keramické a sklářské Karlovy Vary – správce stavby* žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek v následujícím znění:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 bylo sděleno, že referenční zakázkou (jedná se o zakázku a2) spočívající v rekonstrukci nelze požadovanou kvalifikaci plnit. Zadavatel požaduje zkušenost s novostavbou. Naše společnost prováděla rekonstrukci pozemního objektu ve výši cca 200 mil. Kč a součástí této rekonstrukce byla vestavba monolitické konstrukce, kdy v podstatě zbyla obálka budovy a veškerá patra byla zbourána a nově postavena monoliticky. Domníváme se, že tato referenční zakázka by plnila kvalifikaci. Dále se domníváme, že Úřad pro ochranu hospodářské soutěže se touto tematikou již několikrát zabýval a dospěl k závěru, že lze plnit kvalifikaci i za pomoci rekonstrukce pokud se jedná o obdobnou zakázku.

Zadavatel poskytuje toto vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek:

Zadavatel se v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 vyjádřil k tomu, jak je kvalifikace správce stavby, ve vztahu k této odborné činnosti týkající se nosných konstrukcí z monolitických betonů, důležitá.

Zadavatel tedy na základě tohoto vysvětlení nastavil kvalifikaci tak, že požaduje: „Minimálně 1 dokončenou službu, jejímž předmětem byl výkon správce stavby nebo technického dozoru stavebníka při výstavbě pozemní stavby s celou nosnou konstrukcí z monolitického betonu a kde investiční náklady této stavby činily minimálně 100 000 000 Kč bez DPH (podle smlouvy o dílo se zhotovitelem stavby, a to včetně všech platných dodatků). Tato služba musela být poskytnuta za posledních 8 let před zahájením zadávacího řízení.“



V rámci vámi uváděného vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 odpovídá zadavatel na dotaz spočívající v *rekonstrukci nosné konstrukce z monolitického betonu*, kdy pouhá rekonstrukce nosné konstrukce z monolitického betonu neodpovídá stanoveným požadavkům. Mimo jiné i proto, že pro zadavatele je důležitá zkušenost i se zakládáním těchto systémů, což uvedl již v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, a proto požaduje *výstavbu* pozemní stavby, kdy je součástí těchto prací i provedení založení základů tohoto nosného systému.

Je zřejmé, že existují určitá specifická technická řešení (např., že objekt s konstrukcí z monolitického betonu je kompletně vystavěn jako součást rekonstrukce), nicméně je potřeba vycházet z toho, co zadavatel požaduje. Zejména tedy, aby dodavatel měl zkušenost se stavbou, u níž se jednalo o výstavbu pozemní stavby (jakéhokoli samostatného pozemního stavebního objektu), která měla celou nosnou konstrukci z monolitického betonu a kde investiční náklady této stavby činily minimálně 100 mil. Kč bez DPH. Jestliže taková pozemní stavba byla prováděna smluvním ujednáním v rámci souboru více stavebních objektů nebo prací, které s výstavbou tohoto objektu nijak nesouvisí, je potřeba, aby se požadovaná výše min. 100 mil. Kč bez DPH týkala pouze uvedeného stavebního objektu, nikoliv souhrnu těchto staveb.

Posouzení splnění kvalifikace bude zadavatelem provedeno až v rámci posouzení jednotlivých nabídek, nikoliv v rámci vysvětlení zadávací dokumentace. Dodavatel by si měl být vědom toho, že v rámci objasnění nabídky může být vyzván zadavatelem k ověření splnění uvedených parametrů. Tedy např. k předložení projektové dokumentace nebo k prokázání výše investičních nákladů předložené pozemní stavby (stavebního objektu) s nosnou konstrukcí z monolitického betonu.

Judikatura Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže se týká vždy konkrétního případu a posouzení oprávněnosti požadavků zadavatele je vždy nutné posoudit s ohledem na jeho potřeby a zdůvodnění. Předpokládáme, že v rámci tohoto zadávacího řízení jsme zdůvodnili důvody našich požadavků dostatečně a že nejsou v rozporu se zásadami veřejného zadávání. Vzhledem k rozsahu a technickému řešení připravované stavby *Rekonstrukce a modernizace Střední uměleckoprůmyslové školy keramické a sklářské Karlovy Vary – správce stavby* je naší snahou získat dostatečně kvalifikovaného dodavatele.

Tímto vysvětlením zadavatel nijak nemění ani nedoplňuje zadávací dokumentaci. Zadavatel proto v souvislosti s tímto vysvětlením nebude prodlužovat termín pro podání nabídek.

Karlovy Vary, dne 27.08.2024

Monika Drobilová
oddělení veřejných zakázek