

MĚSTSKÝ ÚŘAD SOKOLOV

Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

Odbor stavební a územního plánování

ČÍSLO SPISU: MUSO/86223/2022/OSÚP/MIHL
ČÍSLO JEDNACÍ: MUSO/108174/2022/OSÚP/MIHL
ČÍSLO EVIDENČNÍ: 134086
VYŘIZUJE: Miloš Hladký
TEL.: 354228282
E-MAIL: milos.hladky@mu-sokolov.cz

DATUM: 20.10.2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, jako orgán státní památkové péče, příslušný dle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), a jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) projednal žádost, kterou podal:

Karlovarský kraj, Závodní č.p. 353, 360 21 Karlovy Vary - Dvory,

který zastupuje **Muzeum Sokolov, příspěvková organizace Karlovarského kraje, zastoupená ředitelem muzea Ing. Michaelem Rundem, Zámecká č.p. 2, 356 01 Sokolov 1,**

dne 22.08.2022 ve věci vydání závazného stanoviska k **projektové dokumentaci: „Revitalizace areálu Sokolovského zámku – stavební úpravy SV křídla a části SZ křídla – 1.NP a 2.NP“.**

Objekt je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. 18431/4-544 – zámek.

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, jako orgán státní památkové péče, v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči, po písemném vyjádření Národního památkového ústavu územního odborného pracoviště v Lokti, IČO 75032333, Kostelní č.p. 81, 357 33 Locket (dále jen „NPÚ v Lokti“) pod číslem jednací NPU-342/69589/2022 ze dne 3.10.2022, vydává dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči a dle ustanovení § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu, toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o

k projektové dokumentaci: „Revitalizace areálu Sokolovského zámku – stavební úpravy SV křídla a části SZ křídla – 1.NP a 2.NP“.

je

z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči
přípustné za následujících podmínek:

1. Před zahájením prací zajistí žadatel svolání kontrolního dne za účasti pověřených zástupců státní památkové péče a zhotovitele stavby. Následně budou svolávány pravidelné kontrolní dny v průběhu vlastní realizace. V rámci těchto kontrolních dnů bude vždy určen konkrétní rozsah a způsob provedení stavebních prací.

2. Před jakýmkoliv zásahem do umělecko-řemeslných prvků určených dle PD k restaurování bude zpracován restaurátorský průzkum a záměr plánovaného zásahu včetně návrhu užití konkrétních materiálů a technologií. Tento průzkum a záměr bude předložen zástupcům obou složek státní památkové péče k písemnému odsouhlasení v rámci samostatného správního řízení. Následné práce budou provádět restaurátoři s patřičným povolením MK ČR.
3. Před zahájením odstraňování omítek bude v místech takového zásahu proveden restaurátorský průzkum za účelem prověření existence starších historických vrstev a případného stanovení jejich stáří a hodnot. Následně bude na základě tohoto průzkumu stanoven další postup. Dochované hodnotné historické vrstvy budou zachovány a v případě potřeby bude proveden konzervační zásah v nezbytně nutném rozsahu, který bude v předstihu předložen zástupcům obou složek státní památkové péče k písemnému odsouhlasení.
4. Konkrétní umístění prvků protipožární ochrany a EPS v místnostech se štukovou výzdobou stropů a stěn včetně jejich podoby a povrchové úpravy bude v dostatečném předstihu před zahájením těchto prací předloženo zástupcům obou složek státní památkové péče k písemnému odsouhlasení.
5. Návrh konkrétního řešení pojízdné plošiny pro ZTP u schodiště bude předložen zástupcům obou složek státní památkové péče k písemnému odsouhlasení.
6. Konkrétní návrh podoby mříže u schodiště bude v předstihu předložen zástupcům obou složek státní památkové péče k písemnému odsouhlasení.
7. Výrobní dokumentace prosklené stěny do prostoru kavárny se zachycením všech detailů a rozměrů jednotlivých prvků bude v předstihu předložena zástupcům obou složek státní památkové péče k písemnému odsouhlasení.
8. V případě nálezu historických konstrukcí, prvků či detailů, které jsou v tuto chvíli skryty, budou tyto zachovány a další postup bude v předstihu konzultován se zástupci obou složek státní památkové péče. V případě kolize s řešením navrženým v PD bude příslušná část PD upravena na základě konzultace a následně předložena zástupcům obou složek státní památkové péče k písemnému odsouhlasení.
9. Jakákoliv změna oproti postupu uvedenému v předložené PD bude v předstihu předložena zástupcům obou složek státní památkové péče k písemnému odsouhlasení.

O d ů v o d ě n í

Karlovarský kraj, Závodní č.p. 353, 360 21 Karlovy Vary - Dvory, zastoupený Muzeem Sokolov, příspěvkovou organizací Karlovarského kraje, zastoupené ředitelem muzea Ing. Michaellem Rundem, Zámecká č.p. 2, 356 01 Sokolov 1, podal dne 22.08.2022 u Městského úřadu Sokolov, odboru stavebního a územního plánování, jako příslušného orgánu státní památkové péče žádost o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci: „Revitalizace areálu Sokolovského zámku – stavební úpravy SV křídla a části SZ křídla – 1.NP a 2.NP“.

K žádosti o závazné stanovisko bylo doloženo: Projektová dokumentace „Revitalizace areálu Sokolovského zámku- stavební úpravy SV křídla a části SZ křídla-1. NP a 2. NP“, Ing. Pavel Borák, dokumentace pro stavební povolení zak. č. 07/22, 07/2022, paré 2, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou zprávu, širší vztahy, koordinační situaci, požárně bezpečnostní řešení, architektonicko stavební řešení SO.O1 (technickou zprávu, půdorys bourání, půdorys 1. NP, řez, pohled, výpis skladeb, výpis dveřních prvků, výpis okenních prvků), mobiliář (půdorys 1. NP, výpis mobiliáře), elektroinstalaci (technickou zprávu, půdorys 1. NP), zdravotně technické instalace (technickou zprávu, půdorys 1. NP), větrání (technická zpráva, půdorys 1. NP), vytápění (technická zpráva, půdorys 1. NP), slaboproud (technická zpráva, půdorys 1. NP, půdorys 2. NP), elektrická požární signalizaci (technickou zprávu, půdorys 1. NP, půdorys 2. NP), SO.02- architektonicko stavební řešení (technickou zprávu, půdorys bourání, půdorys 1. NP, řez B-B, výpis skladeb, výpis dveřních prvků, opravu štukových stropů), mobiliář (půdorys 1. NP, výpis mobiliáře), elektroinstalaci (technickou zprávu, půdorys 1. NP), zdravotně technické instalace (technická zpráva, půdorys 1. NP), vytápění (technickou zprávu, půdorys 1. NP), slaboproud (technickou zprávu, půdorys 1. NP, půdorys 2. NP), elektrickou požární signalizaci (technickou zprávu, půdorys 1. NP, půdorys 2. NP), elektrickou zabezpečující signalizaci (technickou zprávu, půdorys 1. NP, půdorys 2. NP), SO.03- architektonicko stavební řešení (technickou zprávu, půdorys 2. NP bourání, půdorys 2. NP, depozitář geologie, řez, výpis skladeb), elektroinstalaci (technickou zprávu, půdorys 2. NP, půdorys půdy), zdravotně technické instalace (technickou zprávu, půdorys 2. NP), vytápění (technickou zprávu,

půdorys 2. NP, půdorys půdy), slaboproud (technickou zprávu, půdorys 1. NP, půdorys 2. NP), elektrickou požární signalizaci (technickou zprávu, půdorys 1. NP, půdorys 2. NP).

Předmětem předložené žádosti jsou stavební úpravy v prostorách severovýchodního křídla a části severozápadního křídla. Stavba je v podstatě rozdělena na tři stavební objekty, dle využití dané části prostor-1. kavárna a infocentrum, 2. depozitáře a muzejní knihovna, 3. dokončení muzejního okruhu. Záměr počítá s odstraněním novodobých povrchů, příček, betonových podlah a výplní otvorů. V omezené míře jsou navrženy i zásahy do konstrukcí historických s ohledem na jejich špatný stav- jedná se zejména oklepání degradovaných omítek. V přízemí objektu budou vybourány veškeré novodobé betonové podlahy a budou provedeny nové v místnostech 1.33, 1.34 a 1.35, místnosti depozitáře, budou doplněny o odvětrávací prvky tzv. Iglú. Jako nášlapné vrstvy podlah budou užity různé druhy krytin, dle funkce jednotlivých prostor- cihelná dlažba, keramická dlažba, dřevěné parkety. Na opravu omítek stěn je navržen vápenný systém včetně nátěru. Navržena je kompletní výměna rozvodů v daných prostorech a umístění nových prvků protipožární ochrany a EPS.

Objekt je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č.18431/4-544 – zámek.

Dnem podání písemné žádosti o vydání závazného stanoviska orgán státní památkové péče zahájil řízení. Opatřením ze dne 23.8.2022 orgán státní památkové péče písemně požádal o písemné vyjádření odbornou organizaci státní památkové péče – NPÚ v Lokti k podanému záměru.

Dle § 149 odst. 4 správního řádu vydá příslušný správní orgán závazné stanovisko bez zbytečného odkladu, nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy byl o vydání závazného stanoviska požádán. K této lhůtě se připočítává doba až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit ohledání na místě nebo jde-li o zvlášť složitý případ. Vzhledem k tomu, že správní orgán neobdržel ve stanovené lhůtě odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče vydal, v souladu s § 149 odst. 4 správního řádu, ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), dne **19.9.2022 usnesení č.j. MUSO/96796/2022/OSÚP/MIHL** o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska na 60 dnů od podání bezvadné žádosti o závazné stanovisko.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči bylo ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Lokti pod číslem jednacím **NPU-342/69589/2022 ze dne 3.10.2022**, doručené zdejšímu orgánu dne 6.10.2022.

V odborném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Lokti se uvádí:

„Charakteristika objektu:

Jedná se o původně pozdně renesanční zámek čtvercového půdorysu s čtyřmi nárožními věžicemi, vybudovaný v 17. století na základech středověkého hradu. V roce 1663 upravený do raně barokní podoby a v roce 1805 přestavěný v klasicistním slohu. Jedná se o volně stojící jednopatrovou čtyřkřídlou stavbu na půdorysu čtverce s vnitřním dvorem. Dominantními prvky jsou čtyři dvoupatrové nárožní věže. Hlavní vstup do objektu zámku je veden severozápadním křídlem. Předmětné interiéry byly v minulosti novodobě upravované, sloužily jako knihovna a její zázemí, část byla užívána jako sklady.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Objekt představuje velmi hodnotný doklad panského sídla a je velmi cenným pramenem vypovídajícím o jeho historickém vývoji, dobových stavebních technologiích, proměnách řemesel, uměleckého vkusu, životního standartu a řadě dalších faktorů dokreslujících každodennost tehdejší společnosti. Objekt ve své hmotě obsahuje pozůstatky staršího sídla. Hodnota objektu spočívá rovněž v míře dochování historických konstrukcí z různých stavebních fází a má vysokou vypovídací hodnotu. V neposlední řadě je třeba zdůraznit hodnotu architektonickou. Objekt představuje jeden z mála dochovaných pozdně renesančních zámků s původně vodním opevněním a typickými nárožními věžemi. V regionu jde v tomto ohledu o stavbu ojedinělou. Předmětné prostory nejsou dochovány v autentické podobě, byly již novodobě upraveny.

Dosavadní projednání záměru:

Záměr byl v předstihu konzultován se zástupci státní památkové péče i zpracovatelem SHP. V rámci konzultací byly stanoveny konkrétní principy, při jejichž splnění bude provedení prací v plánovaném rozsahu možné. Následně byla zpracována projektová dokumentace, do níž byly tyto principy zahrnuty.

Zdůvodnění:

Navržené stavební práce souvisejí se změnou využití daných prostor a jejich zapojení do již provedených úprav zbývajících částí zámku. Záměr byl v průběhu zpracování konzultován se zástupci státní památkové péče i zpracovatelem SHP. Stavební úpravy vedou k rehabilitaci daných historických prostor, odstranění nevhodných novodobých zásahů a dispozičnímu obnovení většiny prostor. V případě povrchů, prvků elektroinstalace, EPS, výplně otvorů či například mobiliáře návrh navazuje na již provedené etapy obnovy navazujících částí zámku. S ohledem na navržený rozsah a charakter plánovaných stavebních prací by neměly být zásadně narušeny hodnoty předmětné stavby. Plánované stavební zásahy by se měly výhradně týkat právě v nedávné minulosti provedených novodobých zásahů, hodnoty objektu by proto neměly být narušeny. To případně hrozí pouze u plánovaných zásahů do omítkových vrstev. Vzhledem k charakteru předmětné stavby však nelze vyloučit existenci hodnotných historických vrstev pod novodobými vrstvami, je proto nutné provést v předstihu patřičné průzkumy tak, aby byl eliminován případný nevhodný destrukční zásah do těchto vrstev. V případě splnění postupu uvedeného v technické zprávě předložené PD a výše uvedených podmínek nedojde realizací prací k poškození hodnot objektu, pro něž byl prohlášen za nemovitou kulturní památku.

AD 1. Požadavek na konání kontrolních dnů vyplývá z charakteru daných prací, jejich možného dopadu na hodnotu a podobu objektu, ale také složitost dané problematiky a nutnost vyhodnocení jednotlivých kroků uvedených v PD. Celá řada otázek může být dořešena až s ohledem na faktický průběh stavebních prací. Proto je důležité svolávat pravidelné kontrolní dny za účasti zástupců státní památkové péče.

AD 2. Prvky určené v PD k restaurování představují hodnotné historické uměleckořemeslné prvky, které jsou nedílnou součástí objektu evidovaného v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. V souladu s Vyhláškou č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o památkové péči, v platném znění, je nutné před prováděním prací na nich provést restaurátorský průzkum a na jeho základě zpracovat návrh prací včetně specifikace použitých materiálů a technologií.

AD 3. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o interiér objektu s bohatým stavebně historickým vývojem a vysokou kulturně historickou hodnotou, je nutné před plánovaným zásahem do omítkových vrstev prověřit případnou existenci starších historických vrstev. Tyto mohou být nositeli hodnotné výmalby. Vzhledem k charakteru objektu lze existenci takových vrstev předpokládat a je proto nutné v předstihu provést patřičné průzkumy tak, aby nedošlo k případnému poškození těchto vrstev následnými stavebními pracemi. Rozsah restaurátorského průzkumu by vycházel z plánovaného rozsahu odstraňování omítek a jeho cílem by byla dokumentace a případné zajištění těchto vrstev. Dle výsledku průzkumu by byl následně upraven konkrétní postup při odstraňování omítek a jejich následné opravy.

AD 4. Tento požadavek zohledňuje vysokou kulturně historickou hodnotu objektu a hodnotnou uměleckou výzdobu některých místností. Právě místnosti s dochovanou štukovou výzdobou stropů a stěn jsou významnými nositeli hodnot, pro které byl objekt zapsán nemovitou kulturní památkou. Proto je nutno postupovat při opravě těchto místností obezřetně. Navržené osazení bezpečnostních prvků znamená novodobý zásah do těchto prostor, který není optimální a bude mít určitý negativní dopad. S ohledem na současné požadavky na zabezpečení daných prostor akceptujeme nutnost jejich osazení, snahou všech stran však musí být minimalizace tohoto negativního dopadu na výraz daného prostoru. Proto je nutné umístění těchto prvků v daných místnostech řešit individuálně a zvolit jej tak, aby bylo v rámci dané výzdoby, co nejméně rušivé.

AD 5. V předložené PD není konkrétní podoba tohoto prvku řešena. Vzhledem k jeho umístění (u schodiště) se bude pohledově uplatňovat a bude mít velký vliv na vnímání daného prostoru jako celku. Proto je nutné znát jeho konkrétní podobu, aby mohlo být vyhodnoceno jeho působení v rámci daného prostoru. Bez toho nelze dopad takového záměru posoudit. I samotná PD počítá s vypracování návrhu podoby tohoto prvku dodavatelskou firmou. S ohledem na výše uvedené je nutné, aby byl tento návrh v předstihu před zahájením daných prací předložen k posouzení rovněž zástupcům SPP. Obecně platí, že umístění plošiny vdaném prostoru je akceptovatelné, cílem této podmínky je minimalizovat případný negativní dopad tohoto prvku v rámci daného prostoru.

AD 6. I v tomto případě platí, že v předložené PD není uvedena konkrétní podoba tohoto prvku. S ohledem na jeho umístění však bude mít velký dopad na vnímání daného prostoru. Proto i v případě tohoto prvku je nutné posoudit konkrétní návrh. Zde se nabízí užití takového tvarosloví, které již je na objektu využito.

AD 7. Předložená PD obsahuje obecný návrh podoby této výplně, z něhož je možné vyčíst její členění, chybí zde však jakékoliv detaily včetně rozměru jednotlivých příček, jejich profilace apod. Tyto detaily však budou mít na

podoby dané výplně a její působení zásadní vliv. S ohledem na skutečnost, že předmětná stěna se nachází na pohledově velmi dostupném místě (přímo na nádvoří zámku), je nutné věnovat náležitou pozornost i těmto detailům.

AD 8. Vzhledem k historickému vývoji stavby lze předpokládat, že při provádění prací mohou být odkryty i konstrukce a prvky, které jsou v tuto chvíli skryty. S ohledem na stavební vývoj a stáří objektu nelze vyloučit, že se bude jednat o hodnotné pozůstatky historických stavebních fází objektu. V takovém případě, by v rámci ochrany objektu měly být tyto konstrukce zachovány. Hrozí však, že jejich zachování bude v rozporu s řešením navrženým v PD, která s takovými prvky zákonitě nepočítá. Pokud taková situace nastane, bude nutné kromě odpovídající dokumentace a případných zachovných prací, upravit příslušnou část PD tak, aby byly výše uvedené principy ochrany naplněny. V takovém případě je nutné další postup konzultovat se zástupci obou složek státní památkové péče a následně předložit upravené řešení, jež bude předloženo k odsouhlasení.

AD 9. Postup jednotlivých prací uvedený v textové části předložené PD je zcela v souladu s principy památkové péče. Při dodržení tohoto postupu nehrozí poškození hodnot objektu. V případě nutnosti odchýlení se od stanoveného postupu je však nutné takovouto změnu v předstihu projednat se zástupci obou složek státní památkové péče, aby bylo posouzeno, zda nebude v rozporu s principy památkové péče.

S výše uvedeným vyjádřením Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Lokti se výkonný orgán státní památkové péče ztotožňuje.

Orgán státní památkové péče shromáždil požadované podklady a umožnil účastníku řízení dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, vyjádřit se k podkladům řízení oznámením č.j. MUSO/103765/2022/OSÚP/MIHL ze dne 10.10.2022. Účastník řízení se k podkladům pro vyjádření vyjádřil dne 18. 10. 2022 a uvádí:

„Sděluji, že nemáme připomínky.“

Orgán státní památkové péče posoudil dopad navrhovaného záměru na předmětný objekt, a to zejména na jeho podobu, památkovou hodnotu i dané prostředí. Ve svém závazném stanovisku vychází z podané žádosti, z vyjádření NPU v Lokti, pod č.j. NPU-342/69589/2022 ze dne 3.10.2022, z vlastního vnějšího poznání stavby ze skutečností známých z vlastní úřední činnosti.

Upozornění pro stavebníka

S ohledem na plánované zemní práce spojené s revizí přípojek a odstranění souvrství stávajících podlah v přízemí s možným zásahem do souvrství pod nimi upozorňujeme stavebníka, na nutnost dodržení ustanovení, vyplývající z § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči. To hovoří o povinnosti dodržet následující:

- 1) Oznámit stavební akci Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, a to již v době přípravy stavby. Oznámení se podává pomocí online formuláře na adrese: <http://api.archeoloKickamapa.cz/oznameni/0/>
- 2) Umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu Archeologickému Ústavu nebo vybrané oprávněné organizaci, o jehož podmínkách bude v dostatečném předstihu uzavřena dohoda mezi stavebníkem a oprávněnou organizací podle § 21 - 22 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Informovat o nález, který nebyl učiněn při provádění archeologického výzkumu Archeologický ústav v Praze nebo nejbližší muzeum. Učiní tak nálezce nebo osoba odpovědná za provádění výkopových prací, podle § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Veškeré změny či další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgánem státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, vycházel při svém rozhodování ze všech dostupných podkladů a zjištění a řídil se platnými právními předpisy a nařízeními.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím.

Odvolání je možné podat až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu ve věci. V rámci odvolacího řízení bude v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

„*Otisk razítka*“

Miloš Hladký
referent odboru stavebního a územního plánování

Obdrží:

1. Muzeum Sokolov, příspěvková organizace Karlovarského kraje, IDDS: rgqtbm7
sídlo: Zámecká č.p. 2, 356 01 Sokolov 1
2. Národní památkový ústav, IDDS: 2cy8h6t
sídlo: Kostelní č.p. 81, 357 33 Locket