



Název
zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Vyřizuje: Mgr. Miroslav Papík
Č. j.: KK/6225/IN/24

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

veřejné zakázky

„Oprava tělocvičny ZŠ Ostrov“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P24V00000506“

Dne 24. 6. 2024 obdržel zadavatel výše uvedené veřejné zakázky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

- 1) *ad odpověď na dotaz č. 1 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 – kladina je finální výrobek, má jistě nějaké parametry, možnosti použití. Nedokážeme si představit, že by bylo přípustné ji jakkoli upravit bez souhlasu výrobce. Pokud chce zadavatel nějaké úpravy na zařízení, ať si je provede na svou vlastní odpovědnost. Žádáme o vypuštění této položky nebo doložení nějakého dokumentu se schválením úpravy nějakého výrobku od jeho výrobce.*

Odpověď:

Zadavatel nepožaduje tyto úpravy provádět přímo po dodavateli. Při poptání kladiny u výrobce lze jako součást dodávky objednat i úpravu kladiny dle požadovaného (zkrácení nohou, aby výška kladiny dosahovala rozmezí 30 - 80 cm). Dodavatel dodatečnou cenu za úpravu kladiny uvede do výkazu výměr (příloha č. 5) do části 04 – Vybavení tělocvičny pod položku 19 (Úpravy vybavení tělocvičny a nářadí pro potřeby tělesně postižených osob včetně dopravy).

- 3) *ad odpověď na dotaz č. 2 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 – uvádí se, že obklad výšky 2100 mm po celém obvodu. Výměra obkladu v soupisu prací je 39 m² + 3,8 m² pod basket. košem, tedy 42,8 m² / 2,1 m = délka obkladu cca 20,38 m. Vnitřní podélná stěna a 1 boční stěna mají délku cca 21,57 m – takže po celém obvodu obklad určitě nebude. Ale přesný rozsah nelze nijak ověřit – na výkresech není zcela konkrétně naznačeno, kde má být obklad, v soupisu prací zas u položek chybí výkaz výměr (z něho by se třeba dalo vyčíst, kde je jak počítán). Takže ty výměry jsou jen takovým plácnutím, bez hlubšího smyslu.*



Odpověď: Zadavatel vkládá upravený výkaz výměr (příloha č. 5) a upravený soubor „půdorys 1NP“, který je součástí projektové dokumentace (příloha č. 1).

5) *ad odpověď na dotaz č. 4 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 – položka „posuvná mříž“ je prý opravena, nám přijde pořád stejná. Pokud tedy má být mříž upravena, co a jak se na ní má upravit?*

Odpověď: Ve výkazu výměr (příloha č. 5) v části 01 – Stavební část pod položkou 36 zadavatel pozměnil znění této položky. Nejedná se totiž o úpravu, nýbrž o montáž nové posuvné mříže.

6) *ad odpověď na dotaz č. 6 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 – zadavatel neshledal nesoulad požadovaného vybavení tělocvičny mezi dokumentem SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ 2 (dále SZ2) a soupisem prací (dále SP). Námi zjištěné nesoulady:*

- a) SZ2 2 kusy švédské bedny, SP 1 kus
- b) SZ2 hrazda, SP není
- c) SP gymnastická bradla, SZ2 neuvádí
- d) SZ2 2 kusy sběrné převozní koše na míče, SP nejsou
- e) SZ2 4 kusy pálek stolní tenis a 10 kusů míčků, SP 10 kusů pálek a 100 kusů míčků

Odpověď:

- a) množství položky bylo sjednoceno na 2 ks dle aktuálního výkazu výměr
- b) položka byla přidána do výkazu výměr (pod číslem 13 v části 04 – Vybavení tělocvičny)
- c) položka byla přidána do dokumentu „Sportovní zařízení“, který je součástí projektové dokumentace (příloha č. 1)
- d) položka byla přidána do výkazu výměr (pod číslem 16 v části 04 – Vybavení tělocvičny)
- e) množství položky bylo sjednoceno na 10 ks pálek a 100 ks míčků dle výkazu výměr

Dne 28. 6. 2024 obdržel zadavatel výše uvedené veřejné zakázky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

1/ ad odpověď na dotaz č. 2 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – je nám jasné, že uvedené světlo je jen příklad, nicméně dle přiloženého letáku na toto světlo (SPORT-LOUVRE-4G) se vyrábí 7 typů - různé velikosti/výkon – samozřejmě s různou cenou. U jiných (alternativních) výrobků, jak píšete, bude situace obdobná. Zadávací dokumentace má být jasná a jednotná pro všechny uchazeče, je tedy nutné uvést konkrétní parametry, tedy u toho jako příklad uvedeného světla uvést konkrétní typ. To jsme psali už v prvních dotazech. Dle toho teprve možno řešit odpovídající alternativní výrobky.

Odpověď:

Zadavatel doplnil požadavky na světlo do dokumentu „SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ“, které je součástí projektové dokumentace (příloha č. 1). Krom požadavků uvedených v tomto dokumentu a ve výkazu



KARLOVARSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD - ODBOR INVESTIC

výměr nepožaduje zadavatel splnění žádných dalších parametrů nebo požadavků a je čistě na dodavateli pro jaký typ světél se rozhodne.

Zadavatel v souladu s ust. § 99 ZZVZ vkládá:

- upravenou přílohu č. 5 – Celková cenová nabídka - výkaz výměr
- upravenou přílohu č. 1 – Projektová dokumentace (upraven dokument „půdorys 1NP“, upraven dokument „SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ“)

Karlovy Vary, 28. 6. 2024