



Název zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Č. j.: KK/3291/IN/24
Vyřizuje: Mgr. Petra Myšková

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

k veřejné zakázce:

„Koncepte kultury v Karlovarském kraji pro období 2024–2030 - opakované řízení“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **P24V00000154**

dne 05.04.2024 obdržel zadavatel veřejné zakázky „Koncepte kultury v Karlovarském kraji pro období 2024–2030 - opakované řízení“ žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek prostřednictvím profilu zadavatele, a to v následujícím znění:

Předkládáme komentář s dotazy k návrhu smlouvy na realizaci Koncepte kultury v Karlovarském kraji pro období 2024 – 2030. Jedná se o návrhy ke změně nebo vypuštění článků a odstavců, které považujeme za nevyhovující vzhledem k povaze díla. Komentář byl připraven na základě naší zkušenosti se smluvním rámcem spolupráce i samotnou realizací obdobných projektů v jiných regionech.

Článek I. Předmět smlouvy

1. Odstavec 1.3.

A) ANALÝZA

Dosud jsme se nesečkali s tak podrobně specifikovaným rozsahem analytických prací v smlouvě. Mezi prvními kroky, které s klienty realizujeme patří definice rozsahu analýzy skrze klíčové otázky, na které hledáme odpovědi. Vycházíme z dostupných sekundárních zdrojů dat nebo podle projektových kapacit (časových a finančních) realizujeme společně s klientem sběr primárních dat. Opíráme se o zkušenosti z naší předchozí práce.

Otázka:

Jak bude postupováno v případě, že bude zjištěno, že kraj a jeho organizace nedisponují potřebnými daty a jejich zpracování je nad rámec rozsahu (času i finančního ohodnocení) projektu?

Doporučení:

Doporučujeme, aby rozsah analytické části byl zadán jako doporučující, a jeho upřesnění bylo následně diskutováno hned v úvodu při podrobnějším nastavení procesu realizace celého projektu.

2. Odstavec 1.3.

B) NÁVRHOVÁ – STRATEGICKÁ ČÁST

Oddíly smlouvy:

Management a organizace kulturního odvětví - aktualizované vymezení zodpovědnosti – kompetencí a úkolů jednotlivých subjektů.



Návrh řešení systému kultury v Karlovarském kraji včetně návrhu organizační struktury, vymezení kompetencí jednotlivých aktérů, návrh systémových a ekonomických řešení a rozvoje kultury a rozvoj další spolupráce v oblasti kultury (zejm. propojení veřejného a soukromého sektoru a jednotlivých aktérů). V této oblasti je možné využít modelů či příkladů organizace a financování kultury v jiných krajích ČR, příp. v zahraničí.

V textu není specifikováno jakých „subjektů“, respektive jakých „aktérů“.

Mezi subjekty, které zajišťují kulturní služby v regionu patří zejména kraj a jím zřizované nebo založené organizace, nebo obce a jimi zřizované nebo založené organizace. Dále zde na základě vlastního uvážení fungují soukromé právnické osoby. Roli veřejného sektoru ukotvuje příslušná legislativa. Roli soukromého sektoru určuje trh.

Mezi aktéry v oblasti kulturního dědictví, respektive památkové péči patří paměťové instituce zřizované krajem a obcemi, kraj, obce s rozšířenou působností a Národní památkový ústav a soukromí vlastníci. Veřejný sektor realizuje zjednodušeně řečeno sbírkotvornou, metodickou a regulační činnost, která je definována legislativou, případně krajskými či obecními vyhláškami. Roli soukromého sektoru určuje trh.

Požadovaný popis může být relevantní v oblasti cestovního ruchu, kde střešní legislativa chybí a zároveň aktéři veřejní i soukromí mohou definovat společný ekonomický zájem a určit své role a formy spolupráce i očekávané ekonomické a další přínosy.

V případě kultury a kulturního dědictví jsou role aktérů již skrze legislativu definované. V případě kultury se jedná především o dotovanou veřejnou službu, která zajišťuje dostupnost kultury a tím mimo jiné kvalitu života v regionu. V případě kulturního dědictví, respektive památkové péče se jedná o metodickou a regulativní roli, též definovanou v legislativě, zajišťující uchování paměti a kulturního dědictví po budoucí generace. Vztah k soukromému sektoru veřejný sektor dále buduje zejména pomocí dotačních systémů, kterými definuje veřejnou poptávku po kulturních službách.

Otázka:

Jak bude postupováno v případě, že bude zjištěno, že požadovaný popis ve výše zmíněných oddílech je v oblasti kultury, kulturního dědictví a památkové péče nadbytečný (na rozdíl od oblasti cestovního ruchu, kde by požadavek dával smysl)?

Doporučení:

Var. 1, Vypustit oddíly Management a organizace kulturního odvětví a Návrh řešení systému kultury v Karlovarském kraji ze zadávací dokumentace k výběrovému řízení.

Var. 2, Do výběrového řízení definovat, že může být dále upřesněno v diskusi při zpracování strategie.

3. Odstavec 1.3.

C) IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

V rozpočtu má zhotovitel poskytnout částku k evaluaci, nikoliv aktualizaci strategie.

V odstavci smlouvy „Tato část bude každý rok vyhodnocovaná a aktualizovaná za účasti zadavatele, odborné veřejnosti a zpracovatele, a to v takovém časovém horizontu, aby bylo možné finanční požadavky na vybrané aktivity zahrnout do rozpočtu následujícího roku“. Je účast zhotovitele ovšem zamýšlena i při aktualizaci akčního plánu.



Účast zhotovitele na aktualizaci akčního plánu zcela přesahuje finanční limit zakázky.

Otázka:

Jak bude tento nesoulad ve smlouvě řešen?

Doporučení:

Odstranit požadavek na účast na aktualizaci akčního plánu. Nebo zkrátit podporu evaluace a aktualizace na dva roky, dva časové cykly stačí na to, aby tým objednatele získal od zpracovatele potřebné know how a mohl evaluaci i aktualizaci realizovat v rámci vlastních znalostních kapacit.

4. Odstavec 1.4.

Při ukončení I. etapy je zhotovitel oprávněn navrhnout objednateli změnu v rámcových okruzích a/nebo v jejich klíčových tématech dle odstavce 1.3. bodu B) smlouvy. Objednatel je povinen se k návrhu do 10 dnů vyjádřit. Změna je platná až po odsouhlasení objednatelem. Pokud se smluvní strany na podobě změny nedohodnou, je zhotovitel povinen zpracovat koncepci dle rámcových okruhů a jejich doporučeného obsahu dle tohoto článku smlouvy.

Upozorňujeme, že definovaný obsah analýzy v bodě A odstavce 1.3. neodpovídá doporučeným rámcovým okruhům a tématům v bodě B) návrhová část.

Pokud zpracovatel zpracuje analýzu dle rozsahu v bodě A) nebude disponovat daty, na to, aby splnil rozsah v návrhové části. Bez diskuse o rozsahu analýzy a dosažení shody na straně objednatele a zhotovitele nebude možné odstavec 1.4. naplnit.

Otázka:

Jak bude v tomto případě postupováno?

Doporučení:

Doporučujeme, aby rozsah analýzy byl ve výběrovém řízení zadán jako doporučující a část odstavce 1.4. od Změna ... po smlouvy., byla vypuštěna.

5. Článek VI - Záruka za jakost a odpovědnost za vady díla

Charakter smlouvy v tomto bodě dle našich zkušeností neodpovídá povaze objednané činnosti / služby. Evokuje spíše ujednání, která jsou zakomponována do smluv typických pro investiční projekty a smlouvy s realizátory stavebních prací.

Z podstaty realizované služby zhotovitel nese odpovědnost za vady do doby předání díla. Na základě zpětné vazby objednatele vždy upraví příslušnou část. Po ukončení projektu je dílo hotové a zhotovitel nenes žádnou další odpovědnost. Finální dokument bude přijat radou či zastupitelstvem kraje a v ten okamžik může být měněn pouze na základě dalšího hlasování rady / zastupitelstva kraje.

Doporučení:

Vypustit článek VI., respektive odstavce 6.2, 6.3 a 6.6.

6. Článek VII. Smluvní pokuta a úrok z prodlení

Odstavec 7.1.

d) jestliže zhotovitel neposkytne objednateli potřebnou součinnost při evaluaci, je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč (slovy: deset tisíc korun českých) za každý jednotlivý případ;



Otázka:

Případy nejsou specifikovány, jak bude tento případ identifikován?

7. Odstavec 7.1.

h) pokud kterákoliv ze smluvních stran poruší jiné povinnosti smlouvy než jsou uvedeny pod písmeny a) až g) tohoto odstavce smlouvy, je povinna zaplatit druhé smluvní straně smluvní pokutu ve výši 500,- Kč za každé takové porušení;

Otázka:

Případy nejsou specifikovány, jak bude tento případ identifikován?

Doporučení:

Vypustit body d, h, odstavce 7.1. článku VII.

8. Článek XI. Licenční ujednání

Obsah odstavce 11.7. článku XI. ve znění: „Objednatel je oprávněn upravit předmět smlouvy v souladu se svými potřebami. Úpravy je oprávněn provést sám, popř. zadat jejich provedení třetí osobě. Úpravy předmětu díla je objednatel oprávněn provádět bez souhlasu, popř. i proti vůli zhotovitele.“

Otázka:

Úprava předmětu díla může mít přímý dopad na rozsah prací na straně zhotovitele a tím mohou vzniknout vícepráce. Jak bude tato situace řešena z hlediska hrazení vzniklých nákladů?

Doporučení:

Vypustit odstavec 11.7. článku XI.

Zadavatel poskytuje toto vysvětlení zadávacích podmínek následovně:

1. Karlovarský kraj se zavazuje k tomu, že poskytne potřebná data. Pokud nebude schopen některá data poskytnout, je to chyba na straně zadavatele. Rozsah je definován detailně.
2. Ne všechny role aktérů pohybující se v oblasti kultury jsou definovány zákonem – např. role sitemanagera památky UNESCO. Trváme na jednání s místními aktéry v oblasti kultury.
3. Předně je myšlena evaluace, kterou bude mít na starosti zhotovitel. A na základě této evaluace bude provedena aktualizace, kterou bude zajišťovat objednatel sám.
4. Okruhy analýzy a návrhové části nemusí být totožné. Pokud se zjistí, že jsou některá nadbytečná nebo neodpovídají potřebě, je možné je po dohodě upravit.
5. Konstrukce, že zhotovitel nenese odpovědnost za vady díla od okamžiku, kdy dílo předá objednateli je pro zadavatele zcela nepřijatelná. Ve smlouvě (čl. VI. odst. 6.3.) je jasně definována odpovědnost zhotovitele za:

jednoznačnost, efektivnost, funkčnost a reálnost navrženého řešení a jeho soulad s podmínkami smlouvy, pokyny a podklady předanými zhotoviteli objednatelem, obecně závaznými právními předpisy.



Je tedy zřejmé, že bezvadnost díla objednatel v určitých případech ani nemůže posoudit v okamžiku převzetí. Na možnosti reklamovat vadu a na odpovědnosti zhotovitele za vady díla nemůže mít vliv ani případné schvalování dokumentu (díla) v orgánech kraje.

Zadavatel nevypustí ze smlouvy o dílo článek VI. ani žádný z jeho odstavců.

6. Součástí díla je i každoroční poskytnutí součinnosti zhotovitele při evaluaci výstupů v letech 2025 – 2030 (čl. I. odst. 1.5. písm. i) smlouvy). Pokud zhotovitel neposkytne tuto součinnost, bude objednatel uplatňovat uvedenou smluvní pokutu. Za každý jednotlivý případ znamená, že pokud zhotovitel neposkytne tuto součinnost ve více letech, může objednatel uplatnit pokutu vícekrát (tj. v každém roce, ve kterém nebude součinnost poskytnuta).
7. Ve smlouvě jsou stanoveny různé povinnosti obou smluvních stran. Tyto povinnosti vyplývají z textu smlouvy. Jsou popsány tak, že zhotovitel (nebo objednatel) „je povinen“ nebo „se zavazuje, že“. Tato smluvní pokuta dopadá na méně podstatné povinnosti a není možné je vypisovat všechny, proto jsou vymezeny negativně tak, že jde o všechny ostatní povinnosti ze smlouvy, které nebyly konkrétně uvedeny v předchozích ustanoveních článku VII. smlouvy.

Zadavatel nebude vypouštět ustanovení o smluvních pokutách ze smlouvy.

8. Pokud si objednatel upraví (či nechá upravit třetí osobou) hotové dílo, nemá tato úprava žádný vliv na rozsah prací zhotovitele.

Zadavatel nebude vypouštět toto ustanovení ze smlouvy.

Vzhledem k nedodržení termínu pro uveřejnění vysvětlení dokumentace výběrového řízení, který byl stanoven ve výzvě, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek do 12.04.2024 do 9:00 hod.

Karlovy Vary, dne 09.04. 2024

Mgr. Petra Myšková
oddělení veřejných zakázek
odbor investic