

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Název rámcové dohody:	Poskytování telekomunikačních služeb pro Karlovarský kraj 2024-2028
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2024-010585
Druh veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody:	Služby
Režim rámcové dohody:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název centrálního zadavatele:	Karlovarský kraj
Sídlo centrálního zadavatele:	Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
IČO centrálního zadavatele:	70891168
Právní forma centrálního zadavatele:	804 - kraj a hl. m. Praha
Zastoupení centrálního zadavatele:	Ing. Petr Kulhánek, hejtman
Adresa profilu centrálního zadavatele:	https://ezak.kr-karlovarsky.cz/
Druh centralizovaného zadávání:	Uvedený zadavatel je centrálním zadavatelem, který provádí podle § 9 odst. 1 písm. b) ZZVZ zadávací řízení, v němž jiný zadavatel nebo zadavatelé pořizují dodávky, služby nebo stavební práce. Zadavatel může pořizovat v rámci centralizovaného zadávání dodávky, služby nebo stavební práce i pro sebe.
Okruh zadavatelů, pro které je centralizované zadávání prováděno:	Centrální zadavatel Karlovarský kraj a pověřující zadavatelé. Seznam pověřujících zadavatelů je uveden v seznamu pověřujících zadavatelů, který tvoří přílohu této textové části zadávací dokumentace („ pověřující zadavatelé “).

(„**rámcová dohoda**“ nebo „**veřejná zakázka**“, „**centrální zadavatel**“ nebo „**zadavatel**“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („**ZZVZ**“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

1. Zadavatel v odst. 5.2.3 ZD definuje účastnickou smlouvu jako:

„smlouvu o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací nebo připojení k veřejné komunikační síti v rámci mobilních sítí ve smyslu zákona o elektronických komunikacích uzavřená mezi Objednatelem a Poskytovatelem pro konkrétní telefonní číslo Objednatele nebo pro konkrétní služby využívané Objednatelem“

Dodavatel vzorem takové smlouvy disponuje v podobě on-line formuláře, jehož vytištění a vložení do nabídky nedává smysl, jelikož se bude jednat o prakticky prázdná pole na bílém podkladě.

V odst. 8.1.4 ZD ovšem zadavatel definuje účastnickou smlouvu zcela jinak, a to jako:

„smlouvu, jimiž budou zadavatel a pověřující zadavatelé sjednávat jimi požadované plnění (zadávat veřejné zakázky na základě rámcové dohody), a to každý samostatně.“

I takovým vzorem dodavatel disponuje ve formě standardního editovatelného dokumentu, na základě jehož znění si jednotliví zadavatelé mohou „objednat“ konkrétní služby, resp. konkrétní čísla – a teprve pak uzavřít účastnické smlouvy.

Dodavatel navrhuje následující postup: Jednotliví zadavatelé budou s dodavatelem uzavírat dílčí smlouvy, ve kterých se dodavatel zaváže poskytovat jim služby za podmínek rámcové dohody, a přílohou těchto dílčích smluv bude seznam služeb, které si jednotliví zadavatelé požadují objednat.

Vzor takové dílčí smlouvy dodavatel vloží do nabídky na veřejnou zakázku. Oproti tomu účastnické smlouvy nebude dodavatel povinen překládat, jelikož tento úkon může být proveden on-line bez administrativní zátěže.

Případně dodavatel navrhuje nahradit dílčí smlouvu jednostranným přistoupením jednotlivých zadavatelů k rámcové dohodě bez nutnosti souhlasu dodavatele (dodavatel souhlasí s přistoupením v okamžiku uzavření rámcové dohody). Na základě tohoto přistoupení budou jednotliví zadavatelé oprávněni uzavírat účastnické smlouvy na služby za ceny dle rámcové dohody. Odpadne tak složitá administrativa v podobě nutnosti uzavírat desítky smluv, kdy ne všechny subjekty disponují elektronickým popisem založeným na kvalifikovaném certifikátu.

Odpověď na dotaz:

Odst. 5.2.3. textové části zadávací dokumentace („ZD“) neobsahuje účastníkem uvedenou definici účastnické smlouvy. Účastníkem citovanou definici obsahuje Rámcová dohoda v čl. I (příloha č. 3 ZD).

Zadavatel v této souvislosti uvádí, že definice uvedená v odst. 8.1.4. ZD se nijak nevylučuje s definicí uvedenou v článku I. Rámcové dohody. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že oběma ustanoveními má namysli tentýž dokument, tedy smlouvu, jejímž uzavřením bude zadána dílčí veřejná zakázka na základě rámcové dohody, tj. sjednáno poskytování konkrétních služeb v souladu s podmínkami Rámcové dohody a podle příslušných právních předpisů.

Zadavatel v této souvislosti dále uvádí, že nestanovil bližší podmínky na podobu účastnické smlouvy (jeden, dva, či více písemných dokumentů), formu účastnické smlouvy (elektronická, či listinná), či způsob uzavření účastnické smlouvy (v jednom, dvou, či více krocích).

Zadavatel v souladu se zadávacími podmínkami trvá na požadavku, aby dodavatel v nabídce předložil dokumenty tvořící účastnickou smlouvu, a to dle zvyklostí dodavatele, při současném dodržení požadavků stanovených v ZD a příslušných právních předpisech.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

Zadavatel v odst. 4. 2 rámcové dohody uvádí, že bude-li mezi dodavatelem a zadavatelem po dobu účinnosti rámcové dohody uzavřena jakákoli smlouva, jež se bude týkat telekomunikačních služeb, je dodavatel povinen poskytovat zadavateli telekomunikační služby v souladu s rámcovou dohodou. Dodavatel nerozumí smyslu tohoto ustanovení. Podle vyhrazené změny závazku uvedené v odst. 6.2.4 ZD platí, že v případě nových souvisejících služeb proběhne jednací řízení, jehož výsledek musí odsouhlasit obě strany. Kdežto v případě, kdy se zadavatel rozhodne odebrat služby, které nejsou předmětem tohoto zadávacího řízení, musí je dodavatel nepochopitelně poskytovat podle této rámcové dohody. Pokud bude chtít zadavatel využívat služby, které nejsou předmětem tohoto zadávacího řízení (a to ani ve smyslu vyhrazené změny závazku), bude se jednat o veřejnou zakázku. O tuto veřejnou zakázku se budou ale ucházet i dodavatelé, které nebudou mít sjednanou rámcovou dohodu. Ten dodavatel, který rámcovou dohodu se zadavatelem uzavře, bude oproti ostatní dodavatelům v nevýhodě (jelikož ostatní dodavatelé nebudou povinni poskytovat tyto služby podle podmínek rámcové dohody). Tím by došlo k porušení zásady rovného zacházení uvedené v odst. 6 ZZVZ.

Odpověď na dotaz:

Odst. 4.2. rámcové dohody zní:

„4.2. Účastníci výslovně sjednávají, že bude-li mezi Objednatelem a Poskytovatelem po dobu účinnosti Rámcové dohody uzavřena jakákoli smlouva, jež se bude týkat Telekomunikačních služeb, je Poskytovatel povinen poskytovat Objednateli Telekomunikační služby v souladu s Rámcovou dohodou.“

Telekomunikačními službami (s velkým „T“) se v tomto smyslu tedy rozumí pouze telekomunikační služby definované v Rámcové dohodě, nikoli jakékoli telekomunikační služby, jak vyplývá z definice Telekomunikačních služeb v ustanovení článku I. Rámcové dohody:

„Telekomunikační služby: plnění Poskytovatele uvedená v příloze Rámcové dohody (Příloha č. 2 Rámcové dohody)“

Smyslem odst. 4.2. Rámcové dohody tedy je, aby poskytovatel poskytoval služby sjednané v Rámcové dohodě – služby uvedené v příloze č. 2 Rámcové dohody (tj. zejména hlasové pevné služby, datové služby, mobilní hlasové služby, textové a multimediální služby a mobilní datové služby v uvedených tarifech) po celou dobu trvání Rámcové dohody v souladu s Rámcovou dohodou (tj. za podmínek sjednaných v Rámcové dohodě).

Telekomunikační služby, které nejsou předmětem zadávacího řízení (tj. telekomunikační služby, které nejsou vymezeny v Rámcové dohodě, a to zejména v její příloze č. 2), nebudou poskytovány podle odst. 4.2. Rámcové dohody.

Telekomunikační služby, které nejsou vymezeny v Rámcové dohodě, budou případně

sjednány v rámci vyhrazené změny závazku podle § 100 odst. 3 ZZVZ za podmínek uvedených v odst. 6.2.4. ZD.

Změna lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 2. 4. 2024

Za Karlovarský kraj
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška