



Gymnázium Sokolov a Krajské vzdělávací centrum, příspěvková organizace
Husitská 2053, 356 01 Sokolov

Protokol o jednání hodnotící komise

Protokol o posouzení kvalifikace a zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

v zadávacím řízení dle § 52 a) zák. č. 134/2016 Sb.
na akci:

„Výměna osvětlení v tělocvičně za LED - 3. etapa – chodby, galerie, WC, sklady“

Hodnotící komise zahájila hodnocení nabídek dne 22. 2. 2024 v 9:00 hodin.

Členové hodnotící komise byli seznámeni s Protokolem o otevírání obálek včetně identifikačních údajů uchazečů, kteří podali nabídky.

Předseda a místopředseda komise byli zvoleni před zahájením jednání komise. Před zahájením jednání komise podepsali všichni členové čestná prohlášení o své nepodjatosti (příloha č. 2 protokolu).

1. Komise při hodnocení nabídek pracovala ve složení:

předseda	Ladislav Zoubek
místopředseda	RNDr. J. Widž
člen	Ing. J. Doležalová

2. Komise přijala od zadavatele k posouzení dále uvedené elektronické nabídky:

Poř. č. účastníka Obchodní jméno účastníka:

- | | |
|---|--------------------------|
| 1 | OSVIT PROJEKT s.r.o. |
| 2 | Inselekt s.r.o. |
| 3 | TESLUX Lighting s. r. o. |
| 4 | STEMA - SERVIS, s.r.o. |
| 5 | KARSCH ELEKTRO s.r.o. |

3. Komise přistoupila k posouzení nabídky s nejnižší nabídkovou cenou s tím, že pokud splní všechny požadavky zadavatele, nebudou další nabídky hodnoceny. Po prokázání splnění kvalifikace uchazeče (příloha č. 3 protokolu o jednání hodnotící komise) konstatovala, zda uchazeč splnění kvalifikace prokázal

nebo neprokázal. Nabídky podané uchazeči, kteří nesplnili kvalifikaci v požadovaném rozsahu, byly z dalšího posuzování vyřazeny a zadavateli bude doporučeno jejich vyloučení ze zadávacího řízení z dále uvedených důvodů:

Pořadové číslo a obchodní jméno vyřazeného uchazeče	Důvod vyřazení
4. STEMA - SERVIS, s.r.o.	Nabídka nebyla podána na celé dílo (chybí položkový rozpočet na část GALERIE).

4. Hodnotící komise posoudila nabídky v podrobnostech vyhlášených zadávací dokumentací s tímto výsledkem:

Pořadové číslo uchazeče	Komentář
1. OSVIT PROJEKT s.r.o.	Mimořádně nízká nabídková cena. CN v položkovém rozpočtu stavby neumožňuje dodávku kvalitních materiálů s potřebnými parametry a životností jak během záruční doby, tak po vypršení záruční lhůty. Z výpisu Obchodního rejstříku je zřejmé, že uchazeč nemá potřebný kapitál pro opakované odstraňování reklamačních závad. Upozorňujeme Zadavatele na analogii s VZ na pylonové tabule v roce 2013, která po 6 letech skončila vrácením výrobků s finančním vyrovnáním k újmě zadavatele. Oproti tomu jsou nabídky 2., 3. a 5. srovnatelné a korešpondují s cenou stanovenou projektantem v 12/2019 s cca 20% rezervou pro případ, že se některá část rekonstrukce bude realizovat až v dalších letech. Komise doporučila zadavateli nabídku vyloučit pro nízkou nabídkovou cenu.
2. Inselekt s.r.o.	Uchazeč doložil požadovanou dokumentaci a splňuje požadavky zadavatele s tím, že - (asi omylem) zaslal přílohu č. 2 Čestné prohlášení k prokázání splnění základní způsobilosti a technické kvalifikace k jiné veřejné zakázce - harmonogram prací není v souladu s požadavkem zadavatele na protokolární předání řádně provedeného a odzkoušeného díla do 1. 8. 2024. Pokud uchazeč po vyzvání dokumentaci v nabídce, komise rozhodla o ponechání nabídky v hodnocení.
3. TESLUX Lighting s. r. o.	Uchazeč doložil požadovanou dokumentaci a splňuje požadavky zadavatele s tím, že harmonogram prací není v souladu s požadavkem zadavatele na protokolární předání řádně provedeného a odzkoušeného díla do 1. 8. 2024. Pokud uchazeč po vyzvání dokumentaci v nabídce, komise rozhodla o ponechání nabídky v hodnocení s tím, že opravený harmonogram prací bude vyžádán jen v případě, že první dva uchazeči v pořadí odstoupí od plnění zakázky.
5. KARSCH ELEKTRO s.r.o.	Uchazeč doložil požadovanou dokumentaci a splňuje požadavky zadavatele s tím, že - nedoložil harmonogram prací v souladu s požadavkem zadavatele na protokolární předání řádně provedeného a odzkoušeného díla do 1. 8. 2024. Komise rozhodla (s ohledem na pořadí nabídek dle nabídkové ceny) o ponechání nabídky v hodnocení s tím, že harmonogram prací bude vyžádán jen v případě, že první dva uchazeči v pořadí odstoupí od plnění zakázky.

5. Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku. Nabídky, které tyto požadavky nesplnily, byly vyřazeny a zadavateli bude doporučeno jejich vyloučení ze zadávacího řízení z dále uvedených důvodů:

Pořadové číslo uchazeče	Důvod vyřazení
1. OSVIT PROJEKT s.r.o.	Mimořádně nízká nabídková cena. CN v položkovém rozpočtu stavby neumožňuje dodávku kvalitních materiálů s potřebnými parametry a životností jak během záruční doby, tak po vypršení záruční lhůty. Z výpisu Obchodního rejstříku je zřejmé, že uchazeč nemá potřebný kapitál pro opakované odstraňování reklamačních závad. Upozorňujeme Zadavatele na analogii s VZ na pylonové tabule v roce 2013, která po 6 letech skončila vrácením výrobků s finančním vyrovnáním k újmě zadavatele. Oproti tomu jsou nabídky 2., 3. a 5. srovnatelné a korešpondují s cenou stanovenou projektantem v 12/2019 s cca 20% rezervou pro případ, že se některá část rekonstrukce bude realizovat až v dalších letech.

Komise v 9:45 hodin přerušila jednání a vyzvala uchazeče č. 2. a 3. k doplnění nabídky.

Komise pokračovala v jednání od 9:00 hodin dne 13. 3. 2024. Komise při hodnocení nabídek pracovala ve stejném složení.

Zadavatel informoval hodnotící komisi o komunikaci s účastníky zadávacího řízení, jak je níže uvedeno.

22. 2. 2024

Zadavatel odeslal účastníku č. 1 Oznámení o vyloučení účastníka pro podání neúplné nabídky prostřednictvím systémového oznámení E-ZAK, po té bylo zjištěno, že takový postup není v souladu s postupem dle ZZVZ. Nicméně, účastník č. 1 na oznámení reagoval v režimu individuální komunikace odvoláním dne 28. 2. 2024, jak je uvedeno níže.

23. 2. 2024

Účastník č. 2. doplnil nabídku o požadovanou dokumentaci a postupuje do dalšího hodnocení.

28. 2. 2024

Účastník č. 1 podal v režimu individuální komunikace námitku proti vyloučení.

5. 3. 2024

Zadavatel odeslal v režimu individuální komunikace účastníku č. 1 Výzvu k doplnění nabídky a vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny, přičemž opomněl nejdříve odeslat Rozhodnutí o námitkách proti vyloučení uchazeče.

Oznámení o vyloučení účastníků, tak jak bylo provedeno, se nedá považovat za uveřejnění na profilu zadavatele, jelikož není veřejně dostupné a vyřazený dodavatel se o tom dozvěděl pouze přes systémové upozornění. Oznámení o vyloučení dodavatele či výběru dodavatele se vkládá **do veřejných dokumentů**. Z reakce dodavatele se dá usoudit, že se tedy jedná o námitky proti vyloučení a ty je nutné vypořádat dle § 245 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Zadavatel na základě konzultace s investičním odborem zřizovatele konstatuje, že s ohledem k nastaveným parametrům ZD není možné vyhlášenou zakázku zrušit, ani uchazeče vyloučit pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu, pokud účastník podá vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny a nabídku doplní o harmonogram dle podmínek zadávací dokumentace.

8. 3. 2024

Zadavatel stanovil tento postup:

- a) vypořádat námitky,
- b) zrušit rozhodnutí o vyloučení,
- c) vyzvat uchazeče k odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny,
- d) rozhodnout znovu podle odůvodnění.

11. 3. 2024

Zadavatel odeslal v režimu individuální komunikace účastníku č. 1 Rozhodnutí o námitkách proti vyloučení uchazeče (námitkám bylo vyhověno).

11. 3. 2024

Zadavatel odeslal individuální komunikace účastníku č. 1 Výzvu k doplnění nabídky a vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny.

11. 3. 2024

Zadavatel odeslal účastníku č. 4 Oznámení o Rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka pro podání neúplné nabídky.

12. 3. 2024

Účastník č. 1 doplnil nabídku o požadovanou dokumentaci a postupuje do dalšího hodnocení. Mimořádně nízká nabídková cena byla uspokojivě zdůvodněna, zadavatel nemá žádný zákonný důvod účastníka vylučovat.

6. Komise přistoupila k hodnocení nabídek, které splnily zadávací podmínky dle postupů uvedených v zadávací dokumentaci.

Postup hodnocení nabídek: nabídky 1., 2., 3. a 5. byly hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria nabídková cena s váhou nabídkové ceny 100%. Nabídky byly seřazeny dle od nejnižší do nejvyšší.

Výsledky hodnocení hodnocených nabídek jsou uvedeny v příloze č. 3 a v příloze č. 4 Protokolu o jednání hodnotící komise.

7. Na základě vyhodnocení nabídek stanovila komise jako nejvhodnější nabídku:

Pořadové číslo uchazeče	Obchodní jméno uchazeče	Nabídková cena v Kč (včetně DPH)
1.	OSVIT PROJEKT s.r.o.	563 363,90
Dále jsou uvedeny v sestupném pořadí dle výhodnosti ostatní hodnocené nabídky:		
2.	Insekt s.r.o.	1 019 593,31
3.	TESLUX Lighting s. r. o.	1 115 972,09
5.	KARSCH ELEKTRO s.r.o.	1 146 641,74

Přílohy:

1. Prezenční listina z hodnocení nabídek
2. Čestné prohlášení členů komise
3. Protokol o posouzení kvalifikace uchazečů

Zpráva byla přečtena a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Hodnocení nabídek bylo ukončeno dne 13. 3. 2024 v 10:15 hodin.

Přílohy:

1. Prezenční listina z hodnocení nabídek
2. Čestné prohlášení členů komise
3. Protokol o posouzení kvalifikace uchazečů

Zpráva byla přečtena a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

V Sokolově dne 13. 3. 2024

Zapsal: Ladislav Zoubek

Podpisy:

Předseda komise:


.....

Místopředseda komise:


.....

Člen komise:


.....