



VŠEM ÚČASTNÍKŮM  
ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Váš dopis značka / ze dne  
29.02.2024

Naše značka

Vyřizuje / linka  
Ing. Tina Batková/ 119

Karlovy Vary  
01.03.2024

Odpověď na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám v rámci otevřeného řízení pro nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „**Dodávka dezinfekčních přípravků pro Karlovarskou krajskou nemocnici a.s.**”

**Dotaz č. 1:**

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace v Příloze č. 3 Požadavky na účinnost v případě dezinfekce nástrojů přímo nespecifikuje, že bude akceptovat i testování dle DGHM v případě baktericidní, tuberkulocidní, mykobaktericidní, levurocidní a fungicidní účinnosti. Předpokládáme, že se jedná o tiskovou chybu a zadavatel bude akceptovat tuto metodiku i v případě nástrojů a pomůcek na výše uvedené účinnosti.

Může zadavatel potvrdit, že bude i v případě přípravků na nástroje a pomůcky akceptovat testování dle metodiky DGHM v případě výše uvedených účinností?

**Odpověď na dotaz č. 1:**

Ano, zadavatel bude také akceptovat testování dle metodiky DGHM.

Zadavatel upravuje přílohu č. 3\_Požadavky na účinnost.

---

**Dotaz č. 2:**

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace v Příloze č. 3 Požadavky na účinnost v případě dezinfekce velkých ploch, malých ploch a povrchů přímo nespecifikuje, že bude akceptovat i testování dle DVV/RKI v případě účinnosti virucidní na neobalené viry. Předpokládáme, že se jedná o tiskovou chybu a zadavatel bude akceptovat tuto metodiku i v případě prokázání výše uvedené účinnosti.

Může zadavatel potvrdit, že bude i v případě přípravků na velké plochy, malé plochy a povrchy testování dle metodiky DVV/RKI v případě výše uvedené účinnosti?

**Odpověď na dotaz č. 2:**

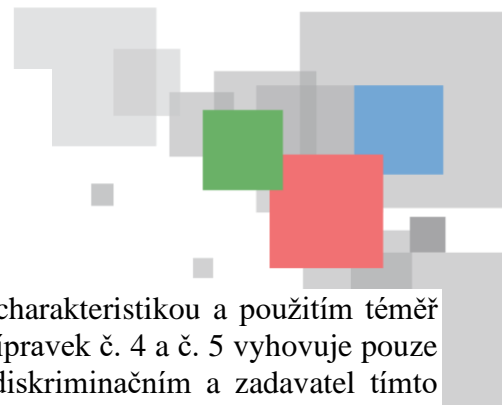
Ano, zadavatel bude také akceptovat testování dle metodiky DVV/RKI v případě virucidní účinnosti na neobalené viry.

Zadavatel upravuje přílohu č. 3\_Požadavky na účinnost.

---

**Dotaz č. 3:**

Zadavatel požaduje v části 1 - ruce + kůže u přípravku č. 4 a č. 5 alkoholový dezinfekční přípravek na kůži bez obsahu dalších účinných látek nealkoholového charakteru (barvená a bezbarvá varianta) se spektrem účinnosti A(B)T(V) při expozici 30 s, před vpichem 15 s, ONVMŽ do 60 s, OVVMŽ do 3 min.



Dále zadavatel požaduje přípravky č. 6 a č. 7, které jsou svou charakteristikou a použitím téměř totožné. Chtěli bychom zadavatele upozornit, že požadavku na přípravek č. 4 a č. 5 vyhovuje pouze jeden přípravek na trhu, čímž se požadavek zadavatele stává diskriminačním a zadavatel tímto postupuje v rozporu se zákonem č. 166/2023 Sb. Zákon o zadávání veřejných zakázek s §6 zásady zadávání veřejných zakázek.

Je si zadavatel vědom, že jeho duální požadavek je zcela účelový, diskriminační a je v rozporu se zásadami transparentnosti a přiměřenosti. Zadavatel tímto porušuje Zákon o zadávání veřejných zakázek – nechce zadavatel svůj požadavek přehodnotit, aby soutěž byla transparentní a nebránil by tímto zadavatel účasti dalších uchazečů?

### **Odpověď na dotaz č. 3:**

Zadavatel si ověřil, že na trhu existují min. 2 výrobci, kteří disponují přípravky splňujícími technické specifikace zadavatele. Zároveň na trhu existuje více dodavatelů (výrobci, distributoři), kteří mají možnost dodat zadavateli tyto přípravky. Zadavatel zároveň konstatuje, že požadavek na 2 různé přípravky na dezinfekci pokožky není nepřiměřený a koresponduje s nastavenými procesy v nemocnici.

Na základě výše uvedeného zadavatel trvá na svém požadavku.

---

### **Dotaz č. 4:**

Zadavatel požaduje v části 2 - velké plochy systém suchých utěrek se stabilitou 28 dní.

Jakým způsobem bude zadavatel požadovat doložení kompatibility s nabízenými utěrkami?

### **Odpověď na dotaz č. 4:**

Zadavatel požaduje přípravky od jednoho výrobce a deklaráci kompatibility a stability roztoku 28 dní formou čestného prohlášení výrobce nabízeného řešení.

---

### **Dotaz č. 5:**

Zadavatel v příloze 4.1., 4.2., 4.3., 4.4. Návrh rámcové smlouvy pro část 4, v bodě II.4. požaduje, aby veškerá dodávaná balení byla kompatibilní s používanými dávkovači kupujícího.

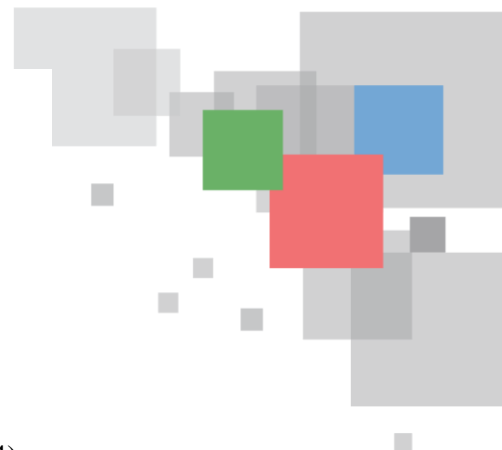
O jaké konkrétní dávkovače se jedná?

### **Odpověď na dotaz č. 5:**

Zadavatel vyjmul z přílohy č. 4.1, 4.2, 4.3 a 4.4 - Návrh rámcové smlouvy pro část 1, část 2, část 3 a část 4, z článku II. předmět smlouvy, bod 4. Zadavatel upozorňuje, že v zadávací dokumentaci uvádí pro část 1, aby uchazeč měl v nabídce po celou dobu trvání smluvního závazku držák a dávkovač montovaný na zeď kompatibilní s dodávaným balením předmětu plnění (viz zadávací dokumentace, odstavec III. Technické požadavky zadavatele, bod 3.1. požadavky pro část 1 – Ruce + kůže). Pro části 2, 3 a 4 zadavatel nepožaduje dávkovače.

Zadavatel upravuje přílohu č. 4.1\_Návrh rámcové smlouvy pro část 1, č. 4.2\_Návrh rámcové smlouvy pro část 2, č. 4.3\_Návrh rámcové smlouvy pro část 3, č. 4.4\_Návrh rámcové smlouvy pro část 4

---



**Přílohy:**

Zadávací podmínky\_Dezinfekce (ver. 01.03.2024)

Příloha č. 3\_Požadavky na účinnost (ver. 01.03.2024)

Příloha č. 4.1\_Návrh rámcové smlouvy pro část 1 (ver. 01.03.2024)

Příloha č. 4.2\_Návrh rámcové smlouvy pro část 2 (ver. 01.03.2024)

Příloha č. 4.3\_Návrh rámcové smlouvy pro část 3 (ver. 01.03.2024)

Příloha č. 4.4\_Návrh rámcové smlouvy pro část 4 (ver. 01.03.2024)

Současně zadavatel prodlužuje **lhůtu pro podání nabídek**, a to **do 03.04.2024, do 10:00 hodin**.

Ing. Jaroslav Bednář  
vedoucí obchodního oddělení