

**Městský úřad Ostrov**  
**odbor majetku města – památková péče**  
Jáchymovská 1, 363 01 Ostrov

---

Spis.zn.: OMM/61299/2023/OMM/Ma  
Č.j.: MěÚO/02983/2024  
Vyřizuje: Bc. Lenka Majerová  
Telefon: 354 224 958  
E-mail: lmajerova@ostrov.cz

Ostrov, dne 18. 1. 2024

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Ostrov, odbor majetku města, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 28. 11. 2023 žádost žadatele, kterým je:

**Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace, IČO: 70947023, Chebská č.p. 282, 356 01 Sokolov 1,**

o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči ve věci:

**Modernizace mostu 221 27 - 2 na pozemcích parc. č. 185, 186, 2502/22, 2502/23, 2502/26, 2594, 2632/1, 2632/2, 2664/1, 2671/4 v katastrálním území Ostrov nad Ohří, které se nachází na území Městské památkové zóny Ostrov nad Ohří, rejstříkové číslo 2135, prohlášené vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. 9. 1992,** dle předložené žádosti a projektové dokumentace (dále jen PD) k akci „*MODERNIZACE MOSTŮ V KARLOVARSKÉM KRAJI (5) MODERNIZACE MOSTU EV. Č. 221 27 – 2 OSTROV*“, jejímž zpracovatelem je společnost S.A.W. Consulting s.r.o., Božtěšická 216/34, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 28718836, hlavní inženýr projektu: Jaroslav Zavadil DiS., zakázkové číslo: 2020-100, datum: 05/2021, stupeň: DSP/DPS.

Po shromáždění veškerých dostupných podkladů vydává výkonný orgán státní památkové péče, dle ustanovení § 149 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu toto **závazné stanovisko** podle § 14 odst. 2, 3 zákona o státní památkové péči.

**Práce: Modernizace mostu 221 27 - 2 na pozemcích parc. č. 185, 186, 2502/22, 2502/23, 2502/26, 2594, 2632/1, 2632/2, 2664/1, 2671/4 v katastrálním území Ostrov nad Ohří, které se nachází na území Městské památkové zóny Ostrov nad Ohří, rejstříkové číslo 2135, prohlášené vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. 9. 1992,**

jsou přípustné za splnění následujících podmínek:

- 1) Při provádění navržených stavebních prací bude zajištěn archeologický dohled, případně bude realizován záchranný archeologický výzkum (ZAV), který bude prováděn v koordinaci s těmito pracemi, jež jsou uvedeny v předložené PD. Přesný postup a rozsah (včetně konkrétních podmínek atd.) provádění případného výzkumu bude stanoven v rámci smlouvy, která bude v předstihu uzavřena s organizací oprávněnou k provádění ZAV.
- 2) Přesný rozsah a způsob provedení čištění, konsolidace, injektáže, plastického doplnění a spárování budou stanoveny a blíže upřesněny po odhalení a zpřístupnění dotčených partií zdiva a po detailním posouzení jeho stavebně technického stavu. Odstraněny budou pouze novodobé nehodnotné a nesoudržné (či jinak degradované) části a prvky (např. novodobé dozdívky, cementové plomby, nevhodné spárování apod.), hodnotné naopak zůstanou zachovány. Přesný rozsah a postup výše uvedených prací bude následně prokazatelně odsouhlasen (např. formou zápisu) za účasti pověřených zástupců obou složek státní památkové péče.

- 3) Při dozdivání, injektáži a spárování kamenného zdiva bude použita malta na vápenné bázi, probarvená vhodným typem písku, která může být mírně nastavovaná hydraulickými pojivy (může se jednat např. o cement či trasové vápno apod.). Konkrétní struktura nové malty bude posouzena a prokazatelně odsouhlasena za účasti pověřených zástupců SPP na základě provedeného vzorku.
- 4) Při dozdivání konkrétních partií zdiva mostu a opravách lokálních destrukcí bude použito odpovídajícího (resp. shodného) typu kamene. Bude dodržována minimalizovaná šířka spárování a mezery ve zdivu budou klínkovány drobnými kameny. Referenční vzorky dozdivek a přesný postup dozdivání dotčených partií zdiva budou posouzeny a prokazatelně odsouhlaseny za účasti pověřených zástupců obou složek SPP.
- 5) Veškeré restaurátorské zásahy budou provádět odborníci (restaurátoři), kteří jsou držiteli příslušného povolení MK ČR k restaurování umělecko-řemeslných děl. Pověřenými restaurátory bude zpracován podrobný záměr na restaurování jednotlivých prvků s návrhem konkrétních technologických postupů včetně určení použitých materiálů. Takto zpracovaný restaurátorský záměr bude následně předložen k posouzení a případnému odsouhlasení v rámci samostatného správního řízení. Způsob provedení restaurátorských zásahů bude rovněž nejprve posouzen na základě provedených vzorků (za účasti pověřených zástupců SPP).
- 6) Restaurátorské práce budou ukončeny přejímacím řízením a předáním závěrečné restaurátorské zprávy. Dokumentace musí obsahovat veškeré náležitosti dané § 10, odst. 4, vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/87 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Jedno vyhotovení restaurátorské dokumentace bude předáno NPÚ, územnímu odbornému pracovišti v Lokti, pro dokumentační a archivní potřeby.
- 7) V průběhu realizace navržených stavebních úprav bude zajištěn průběžný operativní průzkum a dokumentace, jež by se měly zaměřit především na nově odkryté nálezové situace a konstrukce.
- 8) V průběhu realizace stavebních prací budou pravidelně svolávány kontrolní dny za účasti pověřených zástupců investora, zhotovitele, projektanta, archeologa a pověřených zástupců obou složek SPP. V rámci těchto kontrolních dnů bude vždy blíže určen a odsouhlasen konkrétní rozsah a způsob provedení zamýšlených stavebních úprav. Jakákoliv nová zjištění, učiněná v průběhu samotných prací je zapotřebí ohlásit a předem projednat s pověřenými zástupci obou složek SPP.

**Rozsah:** Posuzovaný záměr spočívá v modernizaci mostu ev. č. 22127-2, který se nachází v k. ú. Ostrov nad Ohří. Zamýšlené stavební úpravy jsou v technické zprávě předložené PD blíže specifikovány mimo jiné následovně:

### **„3. Všeobecný popis**

#### **3.1. Stavba a její zvláštnosti**

##### **3.1.1. Popis**

[...]

Mostní konstrukce tedy bude zachována a bude provedena modernizace mostu v rozsahu odstranění parapetních zídek, celoplošného odstranění torkretové omítky, nízkotlaké injektáže zdiva, nové hydroizolace a zasypy kleneb. Parapetní zídky na mostě budou přezděny. Po odstranění torkretu z parapetních zídek bude provedena fotodokumentace s pasportem zdiva. Kameny a zákrytové desky budou zaevidovány před rozebráním s pasportem polohy. Parapetní zídky budou nadezděny ze stejného kamene (druhu, barvy a tvru) jako jsou stávající do požadované výšky zákrytových desek 1,1 m nad přídlažbu u parapetních zídek. Vozovka je navržena jako asfaltobetonová. Na stávající most byl proveden přepočítání zatížitelnosti a prokázal, že vyhovuje po modernizaci na normovou zatížitelnost.

[...]

##### **3.3.3. Stavba mostu**

Stavba mostu spočívá v provedení dopravně inženýrského opatření, ohraničení stavby a vytýčení stávajících inženýrských sítí. Dále je nutné provést kácení dvou stromů, provedení dosypání krajnice odbočné místní komunikace a provedení záporového pažení u chodníku na straně lávky pro pěší. Dále je nutné provést odstranění vozovkového souvrství, výkopové práce a provizorní přeložku vodovodu. Dále je nutné provést

očištění všech obnažených ploch mostu ručním nářadím od torkretové omítky a to celoplošně, následně provést otryskání tlakovou vodou. Poté bude provedeno zazdění otvorů malé klenby s ustoupeným lícem zdiva z žulových opracovaných kvádrů. Líc bude ustoupen o 100 mm do otvoru.

Následně se provede hloubkové přespárování veškerého zdiva mostu mimo parapetních zídek a na rubu zdiva mostu v rozsahu nové hydroizolace se provede vyrovnávka pod izolaci z malty schválené NPÚ. Most se opatří hydroizolací a odvodněním drenážemi za opěrami. Budou provedeny zásypy přechodových oblastí současně s definitivní přeložkou vodovodu. Provede se výstavba nové zdi na místo stávající u podpěry lávky na pravém břehu vodoteče. Bude provedena nízkotlaká injektáž a provede se dozdění (přezdění) a nadezdění parapetních zídek s opětovným osazením krycích desek. Bude provedeno odstranění stávajících kamenných sloupků na křídle opěry O3 nadezdění dřívku křídla a navrácení kamenných sloupků s doplněním jednoho nového kamenicky stejně zpracovaného sloupku. Do sloupku se osadí kovářsky vyrobené madlo.

Bude odříznuto záporové pažení, provedeno osazení obrubníků na mostě u chodníků před i za mostem a odvodňovacích zařízení vozovky včetně žlabů. Dokončí se dlažby chodníků, vozovkové vrstvy a odláždění svahového kužele u opěry O3. Dokončí se kolem mostu drobné terénní úpravy, asfaltové zálivky, odstranění ohraničení stavby, 1. hlavní mostní prohlídka mostu a odstranění dopravně inženýrského opatření. Po provedené mostní prohlídce je možné zahájit provoz na mostě.

**Je nutné uvažovat s tím, že hodnotné prvky musí být odborně ošetřeny s případnou nutností restaurátorských zásahů. Z hodnotné prvky se uvažuje kamenný klenák, kamenný blok nad ním, chrlič, průběžná pásová římsa, krycí desky parapetních zídek, nebo kamenné sloupky svodidel.**

Most bude prováděn za úplné uzavírky s dopravou a přechodem pro pěší po souběžné lávce ve správě a majetku města Ostrov. **Doba výstavby je navržena 5 měsíců.**“

#### **Odůvodnění:**

Žádost byla dne 28. 11. 2023 zaslána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Lokti k odbornému vyjádření (dále NPÚ). Dne 19. 12. 2023 si NPÚ požádal o prodloužení lhůty k doručení odborného vyjádření. Městský úřad z tohoto důvodu lhůtu pro vydání závazného stanoviska prodloužil o 30 dnů. Ve smyslu ustanovení § 14 odstavce 6 zákona o státní památkové péči bylo ve věci vydáno odborné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Lokti č.j. NPÚ-342/103997/2023 ze dne 16. 1. 2024, který Městský úřad v Ostrově, odbor majetku města obdržel dne 18. 1. 2024 pouze v elektronické podobě.

Kamenný most přes říčku Bystřici na předměstí Ostrova tvoří zděný most původně o dvou klenebních polích, zároveň přemostující i vyvýšený náhon blízkého vodního mlýna. Existence kamenného mostu je archivními prameny nepřímo potvrzená do období těsně po polovině 16. století, přímo je pak zachycen sérií vedut z poloviny 17. a počátku 18. století. Podoba starého mostu, umístěného v exponované poloze na spodním okraji pozoruhodné zámecké zahrady, není jednoznačně doložená, ve starších vyobrazeních je zobrazován jako patrně tříobloukový, naopak v mladších jako dvouobloukový. Od 17. století význam mostu, původně umístěného na důležité spojení města s okolím, s přesunem trasy hlavní komunikace upadl, což vedlo k postupnému chátrání jeho konstrukce. V rámci modernizace komunikační sítě v první třetině 19. století byl most v posledních etapě budování cesty z Karlových Varů do Ostrova a dále k Jáchymovu znovu využit pro hlavní silnici a patrně zcela přestavěn. Obnova byla dle datačního nápisu dokončena nejspíše k roku 1830, hypoteticky využila konstrukci opěr a pilíře starého mostu, což se projevuje v odlišném materiálovém a konstrukčním řešení mostu. Nový most byl opatřen dvěma nestejně širokými segmentovými klenebními poli. V tomto stavu se dochoval do konce 20. století, kdy byl menší z oblouků nad náhonem zasypán a most opatřen celoplošným torkretovým nástřikem. K mostu byla v 70. letech 20. století přiložena ocelová lávka pro pěší, novodobě vyměněná.

Dotčený objekt se nachází při jihovýchodní hranici MPZ Ostrov nad Ohří. Konkrétně se jedná o kamenný most, jenž je svojí povahou utilitárním dopravním objektem dobového konstrukčního a estetického řešení. Avšak s ohledem na umístění na okraji historického intravilánu města, respektive na okraji kulturně a historicky významného areálu zámecké zahrady (respektive parku) jej můžeme plně považovat za nedílnou součást památkově hodnotné podstaty. Tento požadavek byl ostatně zhmotněn v zahrnutí mostu do vyhlášené památkové zóny, kde nabývá významnějšího postavení jakožto objekt v území určující charakter památkové zóny, nikoliv pouze dotvářející charakter území. Most svojí polohou tvoří přirozenou hranici spodního okraje zámecké zahrady, v místě odtoku říčky Bystřice, pohledově se případně výrazně uplatňující – ač toto není při současném stavu kvůli zakrytí vegetací zřejmé. Zároveň je součástí širšího městského předměstí, zvláště ve vztahu k uvažovanému staršímu jádru osídlení při nedalekém hřbitovním kostelu sv. Jakuba Většího. Z výše uvedených důvodů jej doporučujeme respektovat jakožto stavbu stavebně a historicky významnou, tvořící

nedílnou součást historicky a památkově hodnotného stavebního fondu města. Objekt mostu sám o sobě tvoří významný výpovědní pramen o vývoji stavebně jednoduchého, ale dopravně nezbytného objektu. Dle zjištění průzkumu je hypoteticky doloženo jeho starší jádro, přímo nebo alespoň nepřímo se vztahující k písemnými prameny doložené stavbě mostu nejpozději do poloviny 16. století. Opomenout se nesmí ani hledisko utilitárního významu objektu, obvyčejnosti, se kterým s ním bylo v minulosti zacházeno. S přirozeně ubývajícím fondem parametry obdobných staveb dochází k otázce možnosti cílené ochrany vybraných objektů, které tvoří dobový příklad takového řešení. V tomto případě se toto nabízí ve spojení s oprávněným zájmem o kultivovaný přístup k objektům, které jsou součástí památkově významného souboru staveb, respektive památkové zóny. Z těchto důvodů považujeme most za objekt, u kterého lze bezesbýtku podpořit poučený přístup při dalších zásazích do je stavební podstaty, zachovávající především jeho charakter a základní historickou podobu. Jako nejhodnotnější tvořící potenciální památkovou podstatu je nutné považovat stavbu jako celek, včetně jejího architektonického, hmotového a dispozičního řešení, dále veškeré stavební konstrukce včetně jejich konstrukčního, řemeslného a materiálového zpracování i uměleckořemeslných prvků a detailů spadajících do etap před polovinou 20. století, tj. do období utvářejícího základní a postupně se vrstevící podobu mostu. Mladší stavební zásahy se projevují jako čistě utilitární a v mnoha ohledech jako přímo nevhodné.

Stavební úpravy v památkově chráněném prostředí se řídí principy, které vyplývají z požadavků státní památkové péče. Při takovýchto úpravách je tedy nutné postupovat tak, aby autenticita nejen samotných památkově chráněných objektů, ale též okolního prostředí byla chráněna a nebyla tak negativně ovlivněna novodobými zásahy. Tento požadavek se týká také autenticity materiálové a s ní spjaté podstaty konstrukční. Smyslem vyhlášení památkových rezervací a zón je zajistit, aby bylo v rámci jejich hranic chráněno prostředí historického sídla jako celku. Koncept přístupu k památkově chráněným a historicky hodnotným objektům tohoto typu je pak dán požadavkem nejen jejich zachování, ale také prezentace a jejich dlouhodobé udržitelnosti. Při podobných stavebních úpravách je tedy nutné postupovat tak, aby byla chráněna nejen autenticita samotných objektů, ale rovněž je nutné posoudit působení jejich vzhledu na okolní prostředí. Veškeré stavební úpravy takto hodnotných objektů (včetně udržovacích prací apod.) by měly respektovat jejich historický charakter a měly by směřovat k potvrzení tohoto charakteru a nápravě případných dřívějších nevhodných úprav samotných objektů, ale též okolního prostoru, nikoliv k jejich dalšímu narušení.

Posuzovaný záměr spočívá ve stavebních úpravách mostu (ev. č. 22127-2) v Ostrově. Tento most je nositelem kulturně historických a památkových hodnot a částečně se podílí také na utváření celkové podoby veřejného prostoru historického jádra města. Zároveň je nutné zohlednit také skutečnost, že se jedná o důležitou součást plošně památkově chráněného území, které výše zmíněné hodnoty rovněž vykazuje, přičemž v rámci dané lokality se navíc objekt mostu pohledově uplatňuje. V takových případech je z hlediska památkové péče žádoucí, aby byl brán ohled na určitá specifika daného prostředí. Veškeré prováděné stavební úpravy by měly respektovat historický charakter dotčeného objektu i okolního prostředí a měly by být prováděny takovým způsobem, aby nedošlo k narušení samotného objektu, ale též vnitřního obrazu dotčeného plošně památkově chráněného území (MPZ Ostrov nad Ohří). Cílem státní památkové péče je totiž do budoucna usilovat o rehabilitaci architektonických kvalit a památkových hodnot historicky a památkově hodnotných objektů, areálů a plošně památkově chráněných území.

Vzhled dotčeného mostu je pro obraz veřejného prostoru velice důležitý, neboť stavby tohoto typu dotváří charakter okolního prostředí a podílí se na utváření celkové podoby historického jádra města. Vzhledem k jeho současnému nevyhovujícímu stavebně technickému stavu se realizace navržených prací jeví jako opodstatněná a potřebná. V rámci dřívějších oprav byly navíc použity některé materiály, či technologie, které nejsou k obnově památkových objektů či konstrukcí příliš vhodné. Realizace navržených prací by tak měla přinést zlepšení současného nevyhovujícího stavebně technického stavu objektu, zároveň by však mělo dojít k částečné rehabilitaci jeho autentického výrazu a též kultivaci podoby dané části historického jádra města, resp. území MPZ. Při stavebních úpravách tohoto typu je však zapotřebí volit řešení, která budou dostatečně plnit svoji funkci, ale zároveň budou přijatelná z hlediska principů památkové péče. V rámci stavebních úprav historicky a památkově hodnotných objektů a konstrukcí by pak obecně mělo být užíváno zejména tradičních stavebních postupů a materiálů, použití novodobých materiálů a technologií je akceptovatelné pouze v krajních a nejnutnějších případech.

V této souvislosti je důležité uvést, že posuzovaný záměr byl ze strany žadatele v předstihu a poměrně důkladně konzultován s pověřeným zástupcem odborné organizace státní památkové péče (NPÚ ÚOP v Lokti). Z hlediska památkové péče je tedy možné, konstatovat, že realizace tohoto záměru je v souladu se zájmy státní památkové

péče a bude mít pozitivní vliv na celkový výraz dotčeného mostu a povede k rehabilitaci jeho autentického výrazu, což se pozitivně promítne také do podoby prostředí historického jádra města Ostrov. V rámci provádění podobných stavebních úprav je však zapotřebí postupovat citlivě. Uvedené podmínky byly stanoveny s ohledem na skutečnost, že navržené stavební úpravy se týkají objektu, jenž je nositelem kulturně historických a památkových hodnot a zároveň tvoří nedílnou součást plošně památkově chráněného území. Za předpokladu jejich dodržení tak bude z hlediska odborné organizace státní památkové péče možné posuzovaný záměr doporučit k realizaci.

**K výše uvedené podmínce 1)** Navržené stavební úpravy mají být prováděny také v místech, kde lze hypoteticky předpokládat existenci historických konstrukcí, nebo jejich pozůstatků, avšak tuto možnost je nutné nejprve důkladně prověřit. Zmíněné historické konstrukce (či jejich relikty) představují hmotný pramen vysoké kulturně historické hodnoty, jenž může být dokladem dnes již neexistující stavby (resp. staršího mostu) a rovněž dokladem stavebního vývoje daného historického sídla, který je nutné náležitě využít k získání dalších informací a prohloubení stávajícího stavu poznání. Z tohoto důvodu je tedy žádoucí, aby v rámci realizace zamýšlených prací byl zajištěn archeologický dohled a související výkopové práce byly prováděny citlivě, případně formou záchranného archeologického výzkumu. Hlavním účelem tohoto opatření je zamezit narušení či poškození případných archeologických situací, což by degradovalo jejich kulturně historický význam.

**K výše uvedeným podmínkám č. 2-4)** Kromě historických konstrukcí, použitých materiálů, nejruznějších architektonických prvků a dalších detailů, se na autentickém působení památkově hodnotných objektů podílí mimo jiné také dochované historické omítky a malty. Tyto prvky je nutné vnímat jako určitý typ pramene, neboť jsou nositelem informací, které jsou důležité pro pochopení stavebního vývoje stavby a pro zvolení správného postupu při její obnově. V rámci opravy mostu je proto nutné postupovat v souladu se zájmy státní památkové péče, což znamená preferovat tradiční stavební materiály a technologické postupy, které měly rozhodující úlohu při výstavbě (či doložených a určujících historicky hodnotných přestavbách) obdobných objektů, a to především z hlediska zachování historické autenticity jak architektonického výrazu dotčeného objektu, tak i celkového výrazu daného plošně památkově chráněného území. Z tohoto důvodu je na opravu historických konstrukcí nutné užít maltu na vápenné bázi (popř. mírně modifikovanou), neboť se jedná o tradiční materiál, který svými pohledovými vlastnostmi (vzhled, barevná škála, způsob stárnutí) podtrhuje autentický výraz historických objektů a má rovněž pozitivní technické vlastnosti. Naopak produkty soudobého průmyslového stavebnictví tyto vlastnosti postrádají, nebo nejsou dostatečně ověřeny. Konkrétní materiál, způsob a rozsah čištění, konsolidace, injektáže, navržených doplňků, tmelení a barevné retuše musí být odsouhlaseny, neboť se budou podílet na celkovém působení objektu. Cílem je eliminovat možný negativní dopad uvedených postupů v případě nevhodného provedení, nepřiměřeně velkého rozsahu apod. Z tohoto důvodu je potřeba navržené postupy předem konzultovat a odzkoušet na základě předvedených vzorků. V případě dozdivání konkrétních partií kamenného zdiva je pak nutné použít shodného typu stavebního materiálu, který byl na stavbě v minulosti použit. Nově vyzdžené úseky zdiva by se měly organicky zapojit do celkového obrazu daného stavebního díla. V tuto chvíli však nelze jednoznačně posoudit pohledové působení jednotlivých částí nově vyzdženého zdiva. Proto je nutné, aby v rámci provádění zamýšlených prací došlo nejprve k vyzdžení vzorových částí dozdivek, dle kterých bude možné následně posoudit jejich skutečné pohledové působení v rámci objektu jako celku, a které bude možné zároveň na místě odsouhlasit (např. v rámci místního šetření, či kontrolního dne stavby).

**K výše uvedené podmínce č. 5)** Vzhledem ke skutečnosti, že budou restaurovány některé hodnotné umělecko-řemeslné prvky objektu, je nezbytné, aby byly nejprve zpracovány příslušnými odborníky restaurátorské záměry. Teprve na základě konkrétních návrhů restaurátorských prací bude možné posoudit jejich dopad na památkové hodnoty stavby. V této souvislosti je nutné, aby veškeré restaurátorské zásahy byly prováděny odborníky s příslušným povolením MK ČR k restaurování jednotlivých druhů uměleckých děl. Rovněž konkrétní materiál, způsob a rozsah konzervace, fixáže, navržených doplňků, tmelení a barevné retuše musí být odsouhlaseny, neboť se budou podílet na celkovém působení památky. Cílem je eliminovat možný negativní dopad uvedených postupů v případě nevhodného provedení, nepřiměřeně velkého rozsahu apod. Z tohoto důvodu je potřeba navržené postupy předem konzultovat a odzkoušet na základě předvedených vzorků.

**K výše uvedené podmínce č. 6)** Tato podmínka vychází ze zákona ČNR č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. NPÚ tedy v souladu se zákonem vyjadřuje svůj požadavek na předání závěrečné restaurátorské zprávy pro archivní účely.

**K výše uvedené podmínce č. 7)** V rámci realizace navržených prací bude část stavby analyticky rozkryta, přičemž mohou být odkryty konstrukce, vrstvy, nebo prvky, které byly dosud skryty. Vzhledem k tomu, že objekt představuje hmotný pramen vysoké kulturně historické hodnoty, je nutné tuto situaci náležitě využít k získání informací o jeho stavebním vývoji. Koncepčně tento požadavek vychází z příslušné metodiky Národního památkového ústavu coby odborné organizace státní památkové péče.<sup>1</sup>

**K výše uvedené podmínce č. 8)** Vzhledem k vlivu navržených prací na celkový výraz stavby a hodnotu jednotlivých prvků je nutný pravidelný dohled a projednání všech nově nastalých skutečností a změn. Řada otázek může být dořešena až v návaznosti na zpřístupnění dnes nepřístupných situací, prohloubení poznání v důsledku výše zmíněných průzkumů, či s ohledem na faktický průběh obnovy. Proto je důležité svolávat pravidelné kontrolní dny za účasti zástupců obou složek SPP.

#### **Upozornění:**

S ohledem na plánované zemní práce upozorňujeme na nutnost dodržení ustanovení vyplývající z § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči. To hovoří o povinnosti dodržet následující:

- 1) **Oznámit stavební akci Archeologickému ústavu** Akademie věd České republiky, a to již v době přípravy stavby. Oznámení se podává pomocí online formuláře na adrese: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>
- 2) **Umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu** Archeologickému ústavu nebo vybrané oprávněné organizaci, o jehož podmínkách bude v dostatečném předstihu uzavřena dohoda mezi stavebníkem a oprávněnou organizací podle § 21 – 22 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- 3) **Informovat o nález, který nebyl učiněn při provádění archeologického výzkumu,** Archeologický ústav v Praze nebo nejbližší muzeum (Muzeum Karlovy Vary). Učiní tak nálezce nebo osoba odpovědná za provádění výkopových prací, podle § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Podklady pro vydání závazného stanoviska, ke kterým Městský úřad přihlížel jsou následující:

1. Vyhláška ministerstva kultury ČR 476/1992 Sb. ze dne 10. 9. 1992 – o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny.
2. Zákon 20/1987/Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších změn.
3. Sbírka mezinárodních smluv č. 73/2000 – Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy.
4. Operativní průzkum a dokumentace historických staveb – RAZÍM, V. a kolektiv, r. 2005
5. Odborné vyjádření č.j. NPÚ-342/103997/2023 ze dne 16. 1. 2024.

Žadatel byl v souladu s ust. § 36, odst. 3 zákona 500/2004 Sb., dne 18. 1. 2024 seznámen s podklady pro vydání závazného stanoviska, téhož dne zaslal email, že nemá námitek.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Městský úřad Ostrov, odbor majetku města, jako výkonný orgán státní památkové péče, posoudil žádost a má zato, že posuzovaný záměr není při dodržení výše uvedených podmínek v rozporu s předmětem ochrany daného území a tudíž je možné jej realizovat. Při svém rozhodování vycházel ze všech dostupných podkladů a zjištění a řídil se platnými právními předpisy a nařízeními. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto závazného stanoviska uvedeno.

#### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6

správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Bc. Lenka Majerová  
oprávněná úřední osoba

**Obdrží:**

Účastníci řízení (originál)

Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace, IDDS: 2kdkk64  
sídlo: Chebská č.p. 282, 356 01 Sokolov 1

Na vědomí (kopie na dodejku)

Městský úřad Ostrov, Odbor výstavby, Jáchymovská č.p. 1, 363 01 Ostrov nad Ohří

NPU

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Lokti, IDDS: 2cy8h6t  
sídlo: Kostelní č.p. 81, 357 33 Loket