

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k veřejné zakázce č. 160/MR/TÚ/2023: Projektová dokumentace – technická studie: II/209 + II/222 Silniční obchvat Chodov

V předloženým dotazům ze dne 03.10.2023, v rámci zadávacího řízení č. 160/MR/TÚ, Vám sdělujeme:

Dotaz č. 1:

V rámci zveřejněné výzvy uvedeného záměru je v odstavci 4.2 Návrh veřejné zakázky, v první odrážce uvedeno následující: Návrh přeložené silnice II/209 a II/222 bude proveden na šířkové uspořádání S9,5. Výstupem budou koordinační situace zakresleny do ortofoto mapy a do katastrální mapy.“

Chápe uchazeč správně, že zadavatel nepožaduje území geodeticky zaměřovat, tj. TS nebude zpracována do geodetického zaměření, ale pouze do mapového podkladu (ortofoto mapa a katastrální mapa).

Odpověď č. 1:

Zadavatel nepožaduje zpracování geodetického zaměření území. V rámci zpracování polohového a výškového umístění veřejné zakázky budou použity veřejně dostupné mapové podklady, včetně vrstevnicových map.

Dotaz č. 2:

V případě požadavku na geodetické zaměření se předpokládá zaměření celého koridoru určeného vybranou variantou z Územní studie pro hlavní trasu.

Jak má uchazeč přistoupit k rozsahu geodetického zaměření v případě požadovaného variantního řešení dílčích částí TS (mostní konstrukce, návrh mimoúrovňového křížení s Karlovarskou ulicí, návrh úrovňového křížení s II/209, mimoúrovňové křížení se železnicí, návrhy napojení na stávající infrastrukturu, úprava dopravního značení, doplnění záchytného systému, kácení vzrostlé zeleně...atd.) Stanoví zadavatel jednotný rozsah geodetického zaměření pro srovnatelné nabídky uchazečů?

Odpověď č. 2:

viz odpověď na dotaz č. 1

Dotaz č. 3:

Doplní zadavatel jakým způsobem má být zpracováno ekonomické posouzení a vyhodnocení (HDM4 nebo jiné...), viz. bod 4.3.3. Výzvy.

Odpověď č. 3:

Jedná se zpracování orientačního ekonomického posouzení, např. dle cenové normativní metodiky SFDI, se zohledněním životnosti, bezpečnosti a plynulosti stavby.

Dotaz č. 4:

Chápe uchazeč správně, že součástí zadání je zpracování Oznámení vlivu na ŽP pro získání stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zda záměr podléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., viz. bod 4.3.10. Výzvy.

Odpověď č. 4:

Zadavatel požaduje pouze obecné stanovisko (vyjádření) Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k jednotlivým samostatným částem projektu, zda záměr podléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel tudíž nepožaduje zpracování Oznámení vlivu stavby na životní prostředí dle výše uvedeného zákona.

Dotaz č. 5:

Chápe uchazeč správně, že součástí zadání je zajištění projektu na přeložky inženýrských sítí, viz. bod 4.3.4 Výzvy.

Odpověď č. 5:

Zadavatel požaduje, v případě, že součástí předmětu plnění bude nutná přeložka inženýrské sítě, aby přeložka inženýrské sítě byla součástí projektu, ale pouze ve stupni technické studie (resp. objekt přeložky inženýrské sítě bude založen v objektové skladbě projektu a orientační trasa s předpokládaným rozsahem přeložky bude navržena v souhrnných přílohách projektu).

Děkujeme, s pozdravem

.....
Ing. Jiří Šlachta

ředitel organizace

Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje,
příspěvková organizace