



Název zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Č. j.: KK/4972/IN/23
Vyřizuje: Monika Drobilová

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

veřejné zakázky:

Dodávka produktů společnosti Microsoft

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): P23V00000741

Dne 01.09.2023 obdržel zadavatel veřejné zakázky Dodávka produktů společnosti Microsoft žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, a to v následujícím znění:

Dotaz:

Proti zadávací dokumentaci si podáváme v platném znění v zákonné lhůtě tyto

n á m í t k y :

Zadavatel v technické kvalifikaci a zadávací dokumentaci požaduje, aby dodavatel nabídl licence Microsoft i školení v rozsahu 50 hodin a doložil certifikace Microsoft 365 Cloud Infrastructure, Microsoft 365 Security administrator, Microsoft Certified Trainer)

V konkurenčním prostředí s dodávkami licencí je přítom mnoho partneru společnosti Microsoft, resp. speciálních prodejců licencí, kteří jsou schopni dodat licence za výhodné ceny a zajistit požadované služby uvedené v bodech 3.1. – 3.7. dokumentu P1_Technicka_specifikace. Jenom někteří z nich, ale současně poskytují i školení (bod 3.8. dokumentu P1_Technicka_specifikace) a disponují požadovanými certifikacemi. Tito dodavatelé mají vesměs vyšší marže na prodej licencí než speciální prodejci licencí.

Dodávka Microsoft licencí nevyžaduje tak speciální znalosti a certifikace, jak je tomu v případě školení.

Domníváme se proto, že veřejné zakázka je zadána v rozporu se zájmem dosáhnout pro zadavatele výhodnou cenu. Navíc, podmínka prokázání technické kvalifikace – zmíněné sloučení dodávky licence se školením – jiné dodavatele diskriminuje (§ 6 ZZVZ).

Veřejná zakázka by proto měla být správně rozdělena, aby bylo uvedené zásadě a podmínkách vyhověno.

Co do náležitostí námitek, uvádíme, že za vzniklou či hrozící újmu považujeme nemožnost účastnit se veřejné zakázky a ucházet se s naší nabídkou o její výběr jako nejvýhodnější, když předpokládáme, že nás zadavatel vyloučí z důvodu nesplnění technického předpokladu.

Navrhujeme proto, aby zadavatel podle § 245 odst. 1 zákona námítkám vyhověl a učinil příslušné opatření k nápravě, tj. aby zadávací podmínky upravil a rozdělil zakázku na dvě části, a to dodávku licencí a služeb uvedených v bodech 2. a 3.1. – 3.7. dokumentu P1_Technicka_specifikace jako jednu část a školení uživatelů uvedené v bodě 3.8. dokumentu P1_Technicka_specifikace Microsoft jako druhou část.



Odpověď:

Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu, kde není možné podat námitky, přistupuje zadavatel k podaným námitkám jako k žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Předmětem plnění této veřejné zakázky není pouze prostý nákup licencí, ale jeho součástí je i zajištění dalších služeb uvedených v bodech 3.1. až 3.7. v technické specifikaci, především i administrace tenantu (viz bod 3.7.).

Spojení těchto služeb se školením požaduje zadavatel z důvodu nutné koordinace těchto služeb s prováděným školením uživatelů, a také z důvodu minimalizace rizik pro přístup do jeho interního systému.

Dle zkušeností zadavatele je naopak ekonomicky výhodnější soutěžit toto plnění jako celek, nikoliv rozdělené na části. Zároveň má zadavatel ověřeno, že na trhu existuje velké množství dodavatelů, kteří dokážou plnit tuto veřejnou zakázku jako celek.

Tímto vysvětlením zadavatel nijak nemění zadávací dokumentaci, proto neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

Karlovy Vary, dne 04.09.2023

Monika Drobilová
oddělení veřejných zakázek
odbor investic