



Název
zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Vyřizuje: Monika Drobilová
Číslo jednací: KK/4413/IN/23

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

v souladu s ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

veřejné zakázky

Zpracování projektové dokumentace akce ISŠTE Sokolov, Revitalizace sportovní haly

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): P23V00000624

evidenční číslo ve VVZ: Z2023-027767

číslo oznámení v Úř. věst. řady S: 2023/S 125-397227

Dne 27.07.2023 obdržel zadavatel veřejné zakázky **Zpracování projektové dokumentace akce ISŠTE Sokolov, Revitalizace sportovní haly** žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek, a to v následujícím znění:

1) *Žádáme o výklad čl. III 3.1 f):*

„Věcné plnění ve vztahu k termínům realizace a platbám, místo plnění“, „Zhotovitel se zavazuje dílo dle čl. I. smlouvy (s výjimkou činností dle čl. I. odst. 1.4, 1.5 a 1.6 smlouvy) řádně provést ve lhůtě: „Zajištění inženýrské činnosti pro obstarání všech potřebných stanovisek účastníků územního a stavebního řízení ve věci vydání společného povolení, včetně zpracování příslušné žádosti pro vydání společného povolení a jejího podání na příslušný stavební úřad: do 90 kalendářních dnů od předání projektové dokumentace pro vydání společného povolení nebo do 5 kalendářních dnů od nabytí právní moci rozhodnutí o odstranění stavby, podle toho, která skutečnost nastane dříve“

Dle našeho názoru není jasná formulace čl. III 3.1 f). Pokud by došlo k nabytí právní moci rozhodnutí o odstranění stavby dříve, než bude předána projektová dokumentace pro vydání společného povolení, bude pak inženýrská činnost vykonávána pouze 5 dnů? Nemělo by ustanovení čl. III 3.1 f) znít: „... podle toho, která skutečnost nastane později“?

2) *Žádáme o výklad čl. VI, 6.1 e):*

„Smluvní pokuta a úrok z prodlení“, „Obě smluvní strany sjednávají ve smyslu ustanovení § 2048 a násl. občanského zákoníku smluvní pokutu za porušení závazků vyplývajících z této smlouvy takto: „v případě prodlení zhotovitele se splněním povinnosti dle čl. I. odst. 1.3 písm. j) smlouvy má objednatel vůči zhotoviteli nárok na smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč (slovy: deset tisíc korun českých) za každý i započatý den prodlení a zhotovitel je povinen tuto smluvní pokutu zaplatit;“, přičemž čl. I. odst. 1.3 písm. j) zní:



„Předmět smlouvy“, „Vytvoření informačního modelu stavby a z něj generované projektové dokumentace a výkon inženýrské činnosti v rozsahu:“, „Dále pak s ohledem na stanovené cíle BIM požaduje objednatel snížit množství změn během realizace, což bude zajištěno důslednou kontrolou kolizí v návrhu. Postup kontroly a požadavky specifikuje objednatel v příloze EIR.“
Jak je definován „každý i započatý den prodlení“ ve smyslu „snížení množství změn v dokumentaci“ a „důsledné kontroly kolizí v návrhu“? Z jakých termínů a jak konkrétně se budou vypočítávat případné dny prodlení?

Zadavatel poskytuje toto vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek:

Odpovědi na dotazy:

1/ Termín plnění týkající se:

Zajištění inženýrské činnosti pro obstarání všech potřebných stanovisek účastníků územního a stavebního řízení ve věci vydání společného povolení, včetně zpracování příslušné žádosti pro vydání společného povolení a jejího podání na příslušný stavební úřad:

byl opraven, a to:

do 90 kalendářních dnů od předání projektové dokumentace pro vydání společného povolení nebo do 5 kalendářních dnů od nabytí právní moci rozhodnutí o odstranění stavby, podle toho, která skutečnost nastane **později**.

Zadavatel se omlouvá za administrativní chybu. Je zřejmé, že původní termín byl uveden chybně. Termín plnění je opraven ve výzvě k předložení nabídky i v návrhu smlouvy.

2/ Zadavatel se omlouvá za administrativní chybu, znění čl. VI odst. 6.1, písm. e) má správně znít:

e) v případě prodlení zhotovitele se splněním povinnosti dle čl. I. odst. 1.3 písm. l) smlouvy má objednatel vůči zhotoviteli nárok na smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč (slovy: deset tisíc korun českých) za každý i započatý den prodlení a zhotovitel je povinen tuto smluvní pokutu zaplatit;

Daná pokuta se tedy vztahuje k čl. I, odst. 1.3, písm. l) kde se jedná o to, že:

l) Zhotovitel je povinen poskytnout objednateli odborné konzultace k projektové dokumentaci v rámci zadávacího řízení na výběr zhotovitele stavby, a to především formou vypracování odpovědí na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 a 99 ZZVZ, a to do dvou (2) pracovních dnů od obdržení znění žádosti, pokud se s objednatelem nedohodne jinak. Je-li součástí odpovědi zhotovitele i provedení jakékoliv změny v soupisu stavebních prací, pak je v rámci součinnosti zhotovitele sjednáno i předání nové, upravené verze soupisu, pro něž platí podmínky stanovené smlouvou.

Toto vysvětlení pouze opravuje administrativní chyby zadávací dokumentace, nejedná se o změny, které by mohly ovlivnit okruh dodavatelů nebo ztížit či prodloužit přípravu nabídky, ale vzhledem k době podání nabídek se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro předložení nabídek do **09.08.2023 do 09:00 hodin**.



KARLOVARSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD - ODBOR INVESTIC

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejňuje zadavatel opravenou výzvu k předložení nabídek a přílohu č. 3 výzvy – Návrh smlouvy o dílo.

V Karlových Varech dne 31.07.2023

Monika Drobilová
oddělení veřejných zakázek