

**Název  
zadavatele:** Karlovarská krajská nemocnice a.s.  
**Sídlo:** Bezručova 1190/19  
36001 Karlovy Vary  
**IČO:** 26365804

## Doplnění či změna zadávacích podmínek č. 03

v souladu s ust. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

veřejné zakázky

**„Dodávka dezinfekčních přípravků pro Karlovarskou krajskou nemocnici a.s.“**

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P23V00000488**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2023-021377**“

Dne 09.06.2023 obdržel zadavatel veřejné zakázky „Dodávka dezinfekčních přípravků pro Karlovarskou krajskou nemocnici a.s.“ prostřednictvím elektronického nástroje EZAK žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek v následujícím znění:

1. V Příloze č. 4 – Požadavky na účinnost – je v části Dezinfekce kůže u baktericidní účinnosti uveden požadavek na testování „EN 13727 nebo DGHM 13/VAH“. Znamená to tedy, že k prokázání baktericidní účinnosti postačuje pouze otestování podle EN 13727? Pokud ano, podle jakých testovacích metod se prokazuje účinnost na ONVMŽ a OVVMŽ, prosím?
2. V Příloze č. 4 – Požadavky na účinnost – je v části Dezinfekce velkých ploch, malých ploch a povrchů uvedeno v požadavcích na testování, že EN 13697\* se aplikuje u přípravků bez mechanického působení a EN 16615 u všech přípravků vyjma postřiku a pěny. Většina přípravků na malé plochy, které se ve zdravotnictví aplikují postřikem, má v návodu k použití uvedeno, že přípravek se na povrch nanese postřikem a rozetře se. Tedy dochází k mechanickému působení a nepoužije se EN 13697\*. Ale nepoužije se ani EN 16615, protože se jedná o postřik. Znamená to tedy, že u takových přípravků není nutné prokázat účinnost ve fázi 2, krok 2?
3. V Příloze č. 4 – Požadavky na účinnost – je v části Dezinfekce nástrojů a v části Dezinfekce velkých ploch, malých ploch a povrchů je v požadavcích na testování k prokázání sporicidní účinnosti uvedena EN 17126. Tato norma rozlišuje 2 úrovně sporicidní účinnosti: 1) sporicidní na Clostridium difficile a 2) sporicidní. Která úroveň sporicidní účinnosti je požadována, prosím?
4. V přílohách č. 2 – Specifikace předmětu veřejné zakázky, stejně jako v přílohách č. 3 – Formuláře pro zpracování nabídkové ceny, jsou ve sloupcích udávajících spotřebu uvedena čísla s čárkou (např. 500,000). V České republice má tato čárka funkci desetinné čárky (např. 500,000 tedy znamená 500). Je si zadavatel jistý, že jsou všechny údaje o spotřebě uvedeny správně, prosím?
5. V Části 1 – Ruce a kůže je rozpor u požadované expozice pro CHDR u přípravku 1. V příloze č. 2 – Specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedeno 60 s, v příloze č. 3 – Formulář pro zpracování nabídkové ceny se uvádí 90 s. Který údaj je správný, prosím?
6. V Části 1 – Ruce a kůže je u přípravků 4 a 5 požadováno, aby byly bez obsahu dalších účinných látek nealkoholového charakteru jako KAS a/nebo chlorhexidin. Tento požadavek nemá podle našeho názoru žádné relevantní odborné odůvodnění, zejména když přípravky 6 a 7 tyto látky musejí obsahovat.

Nekonzistentní je také požadavek na rozdílnou expoziční dobu před vpichem: 15 s u přípravků 4 a 5, ale 30 s u přípravků 6 a 7. V kombinaci s požadavky na konkrétní velikosti balení vzniká dojem, že technické požadavky jsou účelově vytvořeny pro konkrétní produkty, je omezena nabídka jiných přípravků a že nemusí být vybráno ekonomicky nejvýhodnější řešení. Trvá zadavatele na těchto požadavcích, prosím?

7. V Části 3 – Malé plochy a povrchy je v Příloze č. 3.3 - Formulář pro zpracování nabídkové ceny požadován přípravek 3 – Ubrousky do uzavíratelného systému suchých utěrek. Tento přípravek však není uveden v Příloze č. 2.3 - Specifikace předmětu veřejné zakázky. Znamená to, že zadavatel na tyto ubrousky neklade žádné další požadavky?

8. V Části 3 – Malé plochy a povrchy je v Příloze č. 3.3 - Formulář pro zpracování nabídkové ceny je uvedena spotřeba pracovního roztoku v litrech za 24 měsíců. U produktů 1 a 2 je vše zřejmé, ale jak se má interpretovat údaj 100,000 uvedený u přípravku č. 3 (ubrousky), prosím?

Zadavatel poskytuje v souladu s ust. § 99 Zákona toto vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek:

1. V Příloze č. 4 – Požadavky na účinnost – je v části Dezinfekce kůže u baktericidní účinnosti uveden požadavek na testování „EN 13727 nebo DGHM 13/VAH“. Znamená to tedy, že k prokázání baktericidní účinnosti postačuje pouze otestování podle EN 13727? Pokud ano, podle jakých testovacích metod se prokazuje účinnost na ONVMŽ a OVVMŽ, prosím?

Zadavatel si v rámci předběžné tržní konzultace ověřil, že tyto požadavky splňuje více dodavatelů, a tak na svých požadavcích trvá.

2. V Příloze č. 4 – Požadavky na účinnost – je v části Dezinfekce velkých ploch, malých ploch a povrchů uvedeno v požadavcích na testování, že EN 13697\* se aplikuje u přípravků bez mechanického působení a EN 16615 u všech přípravků vyjma postřiku a pěny. Většina přípravků na malé plochy, které se ve zdravotnictví aplikují postřikem, má v návodu k použití uvedeno, že přípravek se na povrch nanese postřikem a rozetře se. Tedy dochází k mechanickému působení a nepoužije se EN 13697\*. Ale nepoužije se ani EN 16615, protože se jedná o postřik. Znamená to tedy, že u takových přípravků není nutné prokázat účinnost ve fázi 2, krok 2?

Vysvětlení pojmů – bez mechanického působení = přípravek je možný použít ihned;  
mechanické působení = manipulace s přípravkem před použitím, např. ředění.

Zadavatel si v rámci předběžné tržní konzultace ověřil, že tyto požadavky splňuje více dodavatelů, a tak na svých požadavcích trvá.

3. V Příloze č. 4 – Požadavky na účinnost – je v části Dezinfekce nástrojů a v části Dezinfekce velkých ploch, malých ploch a povrchů je v požadavcích na testování k prokázání sporicidní účinnosti uvedena EN 17126. Tato norma rozlišuje 2 úrovně sporicidní účinnosti: 1) sporicidní na *Clostridium difficile* a 2) sporicidní. Která úroveň sporicidní účinnosti je požadována, prosím?

Zadavatel požaduje obě úrovně účinnosti.

4. V přílohách č. 2 – Specifikace předmětu veřejné zakázky, stejně jako v přílohách č. 3 – Formuláře pro zpracování nabídkové ceny, jsou ve sloupcích udávajících spotřebu uvedena čísla s čárkou (např. 500,000). V České republice má tato čárka funkci desetinné čárky (např. 500,000 tedy znamená 500). Je si zadavatel jistý, že jsou všechny údaje o spotřebě uvedeny správně, prosím?

Zadavatel upřesňuje, že se jedná o 500 000.

5. V Části 1 – Ruce a kůže je rozpor u požadované expozice pro CHDR u přípravku 1. V příloze č. 2 – Specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedeno 60 s, v příloze č. 3 – Formulář pro zpracování nabídkové ceny se uvádí 90 s. Který údaj je správný, prosím?

Administrativní chyba – upraveno v příloze č. 2 na CHDR 90s.

6. V Části 1 – Ruce a kůže je u přípravků 4 a 5 požadováno, aby byly bez obsahu dalších účinných látek nealkoholového charakteru jako KAS a/nebo chlorhexidin. Tento požadavek nemá podle našeho

názoru žádné relevantní odborné odůvodnění, zejména když přípravky 6 a 7 tyto látky musejí obsahovat. Nekonzistentní je také požadavek na rozdílnou expoziční dobu před vpichem: 15 s u přípravků 4 a 5, ale 30 s u přípravků 6 a 7. V kombinaci s požadavky na konkrétní velikosti balení vzniká dojem, že technické požadavky jsou účelově vytvořeny pro konkrétní produkty, je omezena nabídka jiných přípravků a že nemusí být vybráno ekonomicky nejvýhodnější řešení. Trvá zadavatele na těchto požadavcích, prosím? Zadavatel si v rámci předběžné tržní konzultace ověřil, že tyto požadavky splňuje více dodavatelů, a tak na svých požadavcích trvá.

7. V Části 3 – Malé plochy a povrchy je v Příloze č. 3.3 - Formulář pro zpracování nabídkové ceny požadován přípravek 3 – Ubrousky do uzavíratelného systému suchých utěrek. Tento přípravek však není uveden v Příloze č. 2.3 - Specifikace předmětu veřejné zakázky. Znamená to, že zadavatel na tyto ubrousky neklade žádné další požadavky?

V příloze č 2.3 i 3.3 jsou požadovány ubrousky do uzavíratelných systémů.

8. V Části 3 – Malé plochy a povrchy je v Příloze č. 3.3 - Formulář pro zpracování nabídkové ceny uvedena spotřeba pracovního roztoku v litrech za 24 měsíců. U produktů 1 a 2 je vše zřejmé, ale jak se má interpretovat údaj 100,000 uvedený u přípravku č. 3 (ubrousky), prosím? Zadavatel upřesňuje, že se jedná o 100 000 ks.

S ohledem na charakter změn a doplnění zadávacích podmínek prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek o celou její původní délku, tzn. do 14.07.2023.

Zadavatel současně s tímto doplněním a změnou zadávacích poskytuje aktualizované přílohy zadávacích podmínek:

Příloha č. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5.

V Karlových Varech dne 14.06.2023

**Ing. Petra Hytha, MBA, Karlovarská krajská nemocnice a.s., v.r.**