



Zpráva o průběhu předběžné tržní konzultace

v souladu s § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1) Název předběžné tržní konzultace

Vyhrazená změna závazku ze smlouvy u veřejných zakázek na stavební práce

2) Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:

Název: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Zastoupený: Ing. Petrem Kulhánkem, hejtmanem Karlovarského kraje
Profil zadavatele: https://ezak.kr-karlovarsky.cz/profile_display_2.html

3) Předmět a účel konzultace

Zadavatel se rozhodl využít možnosti vést PTK dle ustanovení § 33 ZZVZ, a to zejména s cílem oslovit potencionální dodavatele popřípadě odbornou veřejnost a získat relevantní informace nezbytné pro přípravu vyhrazené změny závazku ze smlouvy.

Důvodem bylo, že Karlovarský kraj je zadavatelem ve smyslu ZZVZ a zvažuje budoucí způsoby zadávání veřejných zakázek na stavební práce, přičemž má přitom zájem na tom, aby zadávací podmínky co nejlépe odpovídaly jeho potřebám a současně naplňovaly zákonné požadavky, zejména zásadu přiměřenosti a další zásady upravené v § 6 ZZVZ.

V rámci této PTK zadavatel předložil základní vymezení plánovaného záměru PTK a zároveň si dovilil požádat o zodpovězení několika dotazů vztahujících se k dané problematice PTK.

Otázky položené v této předběžné tržní konzultace:

- 1) Jak byste obecně specifikovali mimořádný nárůst a jaký nárůst cen u stavebního materiálu dle Vás pokládáte za mimořádný (nárůst cen o kolik procent)?
- 2) Logicky nelze použít nárůst cen materiálu oproti nabídkovým cenám. Pokládáte za vhodné využít jako základ hodnotu (tj. cena, od níž se bude nárůst počítat) z ceníku společnosti ÚRS PRAHA, a.s. platný v době zpracování nabídky nebo případně rozpočet zhotovený projektantem v rámci zpracování projektové dokumentace pro zadávací řízení nebo navrhnete něco jiného?
- 3) Jakým způsobem by měl zadavatel určit podstatný podíl konkrétních stavebních materiálů, kterých by se výhrada změny závazku ze smlouvy týkala? Určit procentuální finanční výši pro jednotlivé komodity nebo položky soupisu prací (výkazu výměr) nebo je má určit konkrétním výčtem nebo zastoupeným objemem v rámci stavby případně máte jiný návrh?
- 4) Zadavatel požaduje, aby riziko bylo vzájemně rozprostřeno mezi něho a zhotovitele. Souhlasíte s tím? Případně do jaké výše byste byli ochotni se na riziku podílet?
- 5) Ministerstvo pro místní rozvoj navrhuje v rámci své metodiky odkaz na index spotřebitelských cen (růst/pokles) Českého statistického úřadu ve vztahu na jím konkrétně uváděné pravidelné informace (způsoby výpočtů, postupy a metodiky pro výpočet, indexy

oborů a konkrétní ceny druhů výrobků, zboží, komodit). V případě stavebních prací navrhuje použití indexu stavebních prací (uveřejňován čtvrtletně) Českého statistického úřadu na adrese [Indexy cen stavebních prací, indexy cen stavebních děl a indexy nákladů stavební výroby - čtvrtletní časové řady - 1. čtvrtletí 2021 | ČSÚ \(czso.cz\)](#). Pokládáte toto doporučení za vhodné a jak byste tento mechanismus konkrétně popsali a nastavili?

6) Máte jiný návrh na objektivní mechanismus, který stanoví jakým způsobem vhodně reagovat na výkyvy růstu cen stavebních materiálů při stavebních zakázkách? Využitelný tak, aby ochránil zadavatele proti jeho zneužití ze strany zhotovitele a zároveň poskytl zhotoviteli jistotu oproti nepředvídatelnému zvyšování cen materiálu. V případě, že ano, uveďte jeho konkrétní popis a nastavení mechanismu.

7) Veřejný zadavatel má povinnost péče řádného hospodáře a toto musí prokazovat případným kontrolním orgánům. Máte návrh na způsob předběžné ochrany před zneužitím výkyvu růstu cen stavebních materiálů například u položek pořízených pro stavbu před růstem jejich cen?

8) Máte nějaká další doporučení, která by měl zadavatel zohlednit při přípravě vymezení výhrady změny závazku ze smlouvy?

4) Průběh konzultace

Dne 25.10.2021 uveřejnil zadavatel na profilu zadavatele výzvu k předběžné tržní konzultaci a zároveň oslovil 28 potencionálních dodavatelů. Předběžné tržní konzultace se mohli dále zúčastnit všichni dodavatelé, jichž se PTK může týkat. Předběžná tržní konzultace byla vedena tak, aby nebyla narušena hospodářská soutěž ani zásady zadávání veřejných zakázek dle § 6 ZZVZ.

Vyjádření k předběžné konzultaci měli dodavatelé možnost zaslat do **19.11.2021 do 12,00** hodin na profil <https://ezak.kr-karlovarsky.cz/vz00004842>.

Předběžné tržní konzultace se v uvedené lhůtě zúčastnilo 6 dodavatelů:

- BAU-STAV a.s., Loketská 344/12, Dvory, 360 06 Karlovy Vary, IČO: 14705877
- SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice, IČO: 48035599
- Metrostav a.s., Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 00014915
- EUROVIA CS, a.s., U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČO: 45274924
- ALGON, a.s., Ringhofferova 115/1, Třebonice, 155 21 Praha 5, IČO: 28420403
- GEOSAN GROUP a.s., U Nemocnice 430, Kolín III, 280 02 Kolín, IČO: 28169522

5) Výsledek konzultace

Předložená vyjádření pomohla zadavateli v následných vnitřních projednání týkajících se výše uvedené problematiky. Zadavatel bude individuálně zvažovat u budoucích stavebních zakázek použití inflační doložky včetně určení typu doložky.

Karlovy Vary, 21.11.2022

Ing. Tomáš Brtek
vedoucí odboru investic