



Název zadavatele: Karlovarský kraj
Sídlo: Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
IČO: 70891168
Č.j.: KK/5066/IN/22
Vyřizuje: Jaroslav Štěpán

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1

v souladu s ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

veřejné zakázky

„Realizace zateplení a zhotovení nové omítky budovy v Sokolově, K. H. Máchy 1276“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P22V00000406“

Dne 13.10.2022 obdržel zadavatel veřejné zakázky „Realizace zateplení a zhotovení nové omítky budovy v Sokolově, K. H. Máchy 1276“ žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek. Dále jsou uvedeny jednotlivé dotazy spolu s odpověďmi a vysvětleními zadavatele v souladu s ust. § 98 a 99 Zákona:

Jednotlivé dotazy a odpovědi zadavatele:

1/ Projekt navrhuje zateplení střídavě tl. 150 a 160 mm, což vytváří svislé odskoky fasády šířky 1 cm. Není však uveden detail požadovaného provedení – vazba desek, osazení rohových profilů. Tento detail je na provedení velmi náročný (a tedy i drahý) a těžko dodržet všechny zásady technologického postupu montáže ETICS – řádné provedení armovací vrstvy s řádným osazením rohové lišty a výztužné síťoviny. Navíc tato místa jsou pak náchylná na poškození a větší usazování nečistot. Pokud tedy bude na tomto provedení trváno, žádáme o doplnění detailu – vazba desek, osazení rohové lišty (pevná část lišty má cca 2 cm) a výztužné síťoviny. Rohové lišty pro tento detail nejsou zahrnuty v zadaném výkazu výměr.

Ad1/ Trváme na tomto prověřeném způsobu provedení. Detaily si zpracuje dodavatel sám v rámci výrobní přípravy.

2/ Projekt a výkaz výměr zřejmě vůbec neřeší Požárně bezpečnostní řešení, s ohledem na požární výšku objektu a výšku rozhraní sokl/fasáda (odskok 1-2 cm) nad terénem. Technická zpráva odkazuje na detaily zateplovacího systému z publikace Ateliéru Dek, publikace je však z roku 2013 a požárně bezpečnostní řešení v ní už tedy dávno není platné. Zřejmě by měl být nad odskokem nad soklem použit izolant minerální vata v pruhu 0,9 m (a zřejmě vata i na soklu pod odskokem), případně jiné řešení odpovídající požadavkům norem. Ani ve výkazu výměr není žádná položka, která by řešila založení zateplení nad soklem.

Ad2/ PBŘ je součástí projektu. Celý objekt je zateplen PPS, pouze pod hromosvodem pás minerální vaty a na podhledu stříšky nad vchodem.



3/ Ve výkazu výměr je položka č. 8 – Montáž kontaktního zateplení stěn tl. 40-80 mm, chybí položka pro dodávku izolantu.

Ad 3/ Doplněno.

4/ V položkách č. 16 Penetrační nátěr omítek stěn a č. 26 Omítka stěn je počítáno s ostěním hloubky jen 0,15 m, což odpovídá jen stávajícímu ostění, nezahrnuje rozšíření ostění zateplením fasády.

Ad 4/ Doplněno.

5/ V Technické zprávě je uvedeno, že „Pod vyznačenými okny a okolo oken ve štítech bude na zateplení použita hrubší zrnitost a silnější podklad (plasticita fasády)“. V zadaném výkazu výměr jsou pouze položky pro omítku zrnitosti 2,0 mm. Bude tedy všude jednotná zrnitost?

Ad 5/ Doplněn výkaz

6/ V Technické zprávě je uvedeno, že „Barevné řešení stavby bude upřesněno objednatelem v průběhu realizace stavby na základě předložených vzorníků barev. Výběr barevného odstínu fasády bude objednateli umožněn v celém výrobním spektru.“. Předpokládáme, že postup bude standardní, tedy v případě, že si objednatel vybere ze vzorníku příplatkové odstíny, bude vyčíslený příplatek účtován jako vícepráce.

Ad 6/ Budou vybrány jen nepříplatkové odstíny.

7/ V položce výkazu výměr č. 29 – Očištění tlakovou vodou není zahrnuta plocha podhledu střešní římsy.

Ad 7/ Římsa je š. 0,5101 m, doplněno

8/ Ve výkazu výměr jsou položky č. 13 a 25 pro opravu stávající omítky podhledů a stěn, nejsou však položky pro otlučení omítek v odpovídajícím rozsahu, s těmi pak souvisí navýšení výměry položek pro přesuny sutě.

Ad 8/ Doplněno.

9/ V zadaném výkazu výměr je položka č. 83 – Montáž přímého kovového zábradlí z dílců do zdiva, s poznámkou, že jde o úpravu a zpětnou montáž zábradlí. Položka však odkazuje na ceník CS ÚRS 2022 02, kde položka s kódem 767163101 zahrnuje pouze samotnou montáž kompletního zábradlí, bez jakékoli úpravy.

Ad 9/ Upraveno na R-položku.

10/ Projekt navrhuje nové parapety oken z taženého hliníkového plechu. V zadaném výkazu výměr je položka č. 74 – 764226445 Oplechování parapetů rovných celoplošně lepené z Al plechu. Tato položka ceníku ÚRS však zahrnuje oplechování z plechu tl. 0,7 mm, tedy parapety běžné ohýbané, ne tažené.

Ad 10/ Nové parapety budou z taženého hliníkového plechu. Položka byla upravena ve VV na R-položku.



11/ Projekt navrhuje nové parapety oken v odstínu RAL 1011 středně až tmavě hnědá nebo dle výběru investora. RAL 1011 však není středně až tmavě hnědá – je to odstín hnědobéžový. Položka výkazu výměr č. 74 pro parapetní plechy dle ceníku ÚRS zahrnuje plech ve standardní barvě, což odpovídá třeba tmavě hnědé. Pokud objednatel požaduje nějakou jinou konkrétní barvu (třeba tu uvedenou RAL 1011), pak se jedná o příplatkový odstín a je potřeba doplnit položku pro příplatek na nadstandardní odstín.

Ad 11/ Budou vybrány jen nepříplatkové odstíny.

12/ Zadaný výkaz výměr uvažuje úpravu podhledu a čela střešní římsy stěrkou s výztužnou tkaninou a omítkou, ve výkazu však není demontáž a zpětná montáž dešťových žlabů, aby bylo možné provést úpravu čela římsy.

Ad 12/ Doplněno.

13/ Ve výkazu výměr je položka pro novou plechovou krytinu stříšek. Ve výkazu není žádná podkladní vrstva (např. fólie s drenážní vrstvou pod plechové krytiny), krytina tedy má být položena přímo na tepelný izolant XPS?

Ad 13/ Ve VV byly doplněny podhledy stříšek a boky zatepleny MW tl 60mm, resp. XPS z horní strany tl 60mm. Pod plechovou krytinu byla do VV doplněna fólie difuzně propustná s nakaširovanou strukturovanou rohoží se samolepící páskou v podélném přesahu.

14/ Stávající dešťové svody jsou zaústěny do lapačů střešních splavenin, které jsou osazeny hned u stávající fasády. Ve výkazu výměr není zahrnuta žádná úprava či výměna těchto lapačů – dešťové svody tedy budou zaústěny do stávajících míst, které nově budou utopeny v zateplení soklu, tedy zateplení soklu bude v částech potřebných pro napojení svodů vynechané?

Ad 14/ Zaústění lapačů je provedeno, nebude se měnit. Případné odskoky jsou součástí položky svodu.

15/ Projekt ani výkaz výměr nijak neřeší stávající nopovou fólii u terénu – zůstane tam jen „plandat“ u terénu, nebo se má nějak zaříznout u terénu nebo dát nějakou krycí lištu, ...?

Ad 15/ Nopová folie bude zaříznuta zároveň s terénem. Je doplněno do soupisu prací.

16/ Ve výkazu výměr je položka č. 50 – Montáž drát hromosvodné svodové D do 10 mm s podpěrou, k tomu patří i položka č. 51 pro dodávku drátu, chybí však položka pro dodávku podpěr.

Ad 16/ Doplněno.

17/ V Technické zprávě je uvedeno, že „Pozemky přiléhající k objektu jsou ve vlastnictví Města Ostrova. Zábory nejsou zpoplatněny.“ Objekt je však v Sokolově. Jaké je tedy vlastnictví pozemků u objektu, jsou či nejsou zábory zpoplatněny?

Ad 17/ Přiléhající pozemky jsou ve vlastnictví města Sokolov. Poplatky za zábor byly doplněny do VV. Město Ostrov bylo v textu Technické zprávy uvedeno omylem – Technická zpráva byla opravena.



18/ V Technické zprávě je uvedeno, že „Podle obvyklých požadavků OŽP MěÚ Ostrov je nutno počítat s tímto požadavkem:

Zabezpečení stavby proti zahrnutí rorýse nebo netopýrů a zajištění souhlasu s realizací stavby od odboru životního prostředí města Ostrov od 01.05.2021 do 12.08.2021

Položka je ve VV udána jako soubor. Realizace zabezpečení do doby stavby lešení bude probíhat horolezeckou technikou nebo z plošiny. Jedná se o utěsnění veškerých otvorů, které by mohly sloužit pro využití zahrnutí uvedených živočichů.“

Objekt je však v městě Sokolov, nejsou zde zřejmě žádné otvory, které by mohly sloužit k zahrnutí uvedených živočichů, lze tedy tuto část Technické zprávy brát jako bezpředmětnou?

Ad 18/ Text je omylem převzat z jiného projektu. Rorýs v Sokolově není řešen. Technická zpráva byla opravena.

19/ Toto jsou nesrovnalosti či nejasnosti, na které jsme přišli během zpracovávání nabídky, nemusí však být všechny. Součástí nabídky má být Čestné prohlášení k podmínkám výběrového řízení, kde máme prohlásit, že jsme se seznámili s celou zadávací dokumentací včetně projektové dokumentace vzhledem k jednoznačnosti zadání a technického řešení. Zároveň je ve vzorové smlouvě o dílo odstavec 6.3:

Zhotovitel prohlašuje, že před podpisem smlouvy řádně přezkoumal předané materiální podklady a dokumentaci a řádně prověřil místní podmínky na staveništi a všechny nejasné podmínky pro realizaci díla či jeho části si vyjasnil s objednatelem nebo místním šetřením.

Co je tím přesně myšleno? Platí, že pokud se při realizaci zjistí, že v oceněném zadaném výkazu výměr je ve vztahu k projektu a ke skutečnosti u některé položky nesprávná výměra, některá položka chybí či je špatně zvolená, neodpovídá požadavkům projektu, případně je v projektu nevhodné řešení nebo projekt neřeší dostatečně všechny souvislosti a návaznosti, tak se tato nesrovnalost bude řešit jako méně/vícepráce dle skutečnosti?

Ad 19 / Zadavatel požaduje čestným prohlášením k podmínkám výběrového řízení a uvedeným odstavcem 6.3 smlouvy potvrdit, že zhotovitel se seznámil se zadávacími podmínkami a je schopen provést dílo tak, jak je zadávací dokumentací k veřejné zakázce popsáno. Pokud se v průběhu realizace zakázky zjistí, že je ve vztahu k projektu a ke skutečnosti u některé položky nesprávná výměra, případně že položka chybí nebo je špatně zvolená nebo že projekt neřeší všechny souvislosti a návaznosti, budou takto zjištěné nesrovnalosti - po odsouhlasení stavebním dozorem stavebníka a zadavatelem - řešeny jako méně či vícepráce formou dodatku ke smlouvě o dílo.

Na základě došlých dotazů zadavatel mění a doplňuje zadávací dokumentaci o nový výkaz výměr, Technickou zprávu a požárně bezpečnostní řešení. Z uvedených důvodů zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 24.10.2022 do 09:00 hodin. V souvislosti s tím uveřejňuje zadavatel opravenou výzvu.

Karlovy Vary 18.10.2022

Jaroslav Štěpán