

Název zadavatele:	Karlovarský kraj
Sídlo:	Závodní 353/88 360 06 Karlovy Vary
IČO:	70891168
Č. j.:	KK/4654/IN/22

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky:

Domov pro seniory v Perninku, zhotovení projektové dokumentace, výkon inženýrské činnosti a autorského dozoru projektanta

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **P22V00000532**

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění této veřejné zakázky je zhotovení projektové dokumentace, předprojektová a inženýrská činnost, poskytnutí souvisejících odborných výkonů v průběhu zadávacího řízení na zhotovitele stavby a výkon autorského dozoru projektanta v souvislosti se stavebními úpravami pobytového zařízení sociální služby Domov pro seniory v Perninku, příspěvková organizace.

Zvolený druh zadávacího řízení:

nadlimitní otevřené řízení

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Označení účastníků zadávacího řízení:

Energy Benefit Centre a.s., sídlem Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6, IČO 29029210.

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Odůvodnění vyloučení účastníka:

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Tato veřejná zakázka není rozdělena na části ve smyslu § 35 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), a to z důvodů:

Zadavatel připravuje realizaci rozsáhlé investiční akce. Proto zadává tuto veřejnou zakázku jako celek tak, aby získal schopný projektový tým, který bude schopen zajistit přípravu realizace investiční akce ve všech vzájemných souvislostech. Zadavatel považuje činnosti zadávané v rámci této veřejné zakázky za kompaktní a nemožné je vzájemně oddělit. Projektové práce musí být zajištěny nejen jako projektová příprava, ale taktéž musí být vzájemně provázány provozní provozy a procesy, které musí být ve všech fázích zpracování projektové dokumentaci zohledněny.

Z pohledu odpovědnosti zadavatele za výsledek (realizaci investiční akce) je nezbytné přenést komplexní odpovědnost za realizaci projektového řešení na jednoho dodavatele. V opačném případě by nebylo prakticky možné ze strany zadavatele flexibilně koordinovat postupy několika separátních dodavatelů. Pozice zadavatele v dodržování odpovědnosti u jednotlivých dodavatelů by byla navíc zatížena další odpovědností, neboť výstupy jednotlivých dodavatelů by se vzájemně ovlivňovaly, což by vyvolávalo neustálou potřebu změn zadání pro jednotlivé dodavatele, které by musel koordinovat zadavatel. Z hlediska odpovědnosti v případě více separátních dodavatelů by tak bylo neefektivní, aby výstupy jednoho dodavatele měnily zadání ostatních dodavatelů. Z praktického hlediska by byla

realizace takto nastavených (několika samostatných) zakázek výrazně neefektivní a prakticky nemožná její koordinace.

Rozdělení daných činností na samostatně pořizované části projektové dokumentace by bylo výrazně neefektivní i z časového hlediska, protože výstupy z dřívějších fází projektu jsou podstatné jako vstupy do další fáze projektu, tzn., že by bylo třeba obstarávat každou fázi projektu samostatně, což by znamenalo množství na sebe navazujících zakázek, které by nemohly probíhat bez výstupu z předešlých zakázek. Vzhledem k tomu by se realizace takto rozdělené projektové činnosti výrazně prodloužila a byla by ohrožena její včasná a řádná realizace.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení z důvodu dle § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, neboť v zadávacím řízení na tuto veřejnou zakázku je pouze jediný účastník, a zároveň zadavatel dosud neodeslal oznámení o výběru dodavatele.

Zpracovala: Monika Drobilová

Karlovy Vary 13.09.2022