

**Název
zadavatele:** Zdravotnická záchranná služba
Karlovarského kraje, příspěvková
organizace

Sídlo: Závodní 390/98c, 360 06 Karlovy
Vary

IČO: 00574660

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Dodávka sanitních vozidel RZP 2022“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P21V00000773**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2022-002847**“

Předmět veřejné zakázky: Veřejná zakázka je realizována v rámci projektu „Posílení vybavení Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje“, CZ.06.6.127/0.0/0.0/21_120/0016321, podpořeného v rámci reakce Unie na pandemii COVID-19 z Integrovaného regionálního operačního programu, prioritní osa 06 React-EU.

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 5 nových sanitních vozů typu „C“ - mobilní jednotka intenzivní péče splňujících normu ČSN EN 1789+A2, s povinnou výbavou podle vyhlášky č. 296/2012 Sb. a splňující požadavky vyhlášky č. 341/2014 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s požadavky zadávací dokumentace, zejm. přílohou Technická specifikace.

Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení
smlouva:

dodavatele,

s

nímž

byla

uzavřena

Název: F D servis Praha, s.r.o.

Sídlo: Verdiho 577/17
14900 Praha

IČO: 25710427

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka jediného účastníka splnila požadavky na prokázání kvalifikace účastníka, zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Zadavatel nepřistoupil k hodnocení nabídky, v souladu s § 122 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., a vybral účastníka bez provedení hodnocení.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-----	-----

Označení
řízení:

účastníků

zadávacího

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	F D servis Praha, s.r.o.	Verdiho 577/17 14900 Praha	25710427	22 602 195,00 Kč vč. DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
jiné komunikační prostředky nebyly použity.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaného plnění.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadavatel zahájil dne 18.01.2022 zadávací řízení výše definované veřejné zakázky, přičemž v průběhu veřejné zakázky se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v tomto zadávacím řízení veřejné zakázky dále pokračoval.

Zadavatel zadává veřejnou zakázku spolufinancovanou z dotačního programu REACT-EU, kdy je povinen tuto veřejnou zakázku podrobit kontrole dotačního orgánu. Zadavatel v průběhu zadávacího řízení, resp. ve fázi před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem, obdržel stanovisko Centra pro regionální rozvoj ČR (zprostředkujícího subjektu Ministerstva pro místní rozvoj pověřeného kontrolou průběhu veřejných zakázek) k dosud proběhlé fázi zadávacího řízení, ze kterého plyne pochybení, které v této fázi zadávacího řízení již nelze zhojit.

Zadavatel uvedl ve výzvě k podání nabídek ze dne 18.01.2022 neplatnou normu ČSN EN 1789+A2 a současně v souladu s § 90 odst. 3 ZZVZ neuvedl u odkazu na normu možnost nabídnout rovnocenné řešení.

Zadavatel je povinen dodržovat při zadávání veřejných zakázek, potažmo vynakládání veřejných prostředků, tzv. „zásady 3E“ – efektivnost, účelnost a hospodárnost, a to v souladu se zákonem č. 320/2000 Sb., o finanční kontrole, v platném znění. Pokud existuje možnost nápravy pochybení, která zabrání uložení finanční opravy ze strany dotačního orgánu, je zadavatel povinen ji v souladu s těmito zásadami využít.

Zrušení zadávacího řízení je nápravným opatřením ve smyslu § 49 odst. 1 ZZVZ ve vztahu k pochybení, kterého se zadavatel v průběhu zadávacího řízení dopustil, konkrétně zadavatel porušil ustanovení § 90 odst. 1 ZZVZ, když použil v zadávací dokumentaci odkaz na neplatnou normu, a ustanovení § 90 odst. 3 ZZVZ, kdy neuvedl v zadávací dokumentaci u odkazu na normu možnost nabídnout rovnocenné řešení.

Pochybení zadavatele již v této fázi zadávacího řízení nelze zhojit. Zadavatel nemůže zpětně prokázat, že by jeho pochybení nemělo ani potencionální vliv na výběr nejvhodnější nabídky.

Výše specifikovaným pochybením zadavatele došlo k porušení zásady transparentnosti a zákazu diskriminace. Výše uvedené pochybení zadavatele mohlo v konečném důsledku vést k omezení okruhu potenciálních účastníků zadávacího řízení, a tudíž i k ovlivnění výběru dodavatele.

Zadavatel si je vědom konstantní judikatury, kdy zrušení zadávacího řízení je z pohledu zákona řešením ultima ratio, nicméně v daném případě nelze v zadávacím řízení dále pokračovat, neboť jakékoli jiné řešení, by při současném dodržení tzv. „zásad 3E“ – efektivnosti, účelnosti a hospodárnosti, obsažených v zákoně č. 320/2000 Sb., o finanční kontrole, v platném znění, bylo neproveditelné, neboť pokud by zadavatel v zadávacím řízení pokračoval, byla by mu za jeho pochybení uložena značná finanční oprava, které může zabránit jedině zrušením zadávacího řízení a opětovným vyhlášením zadávacího řízení v obdobné podobě.

Zadavatel je přesvědčen, že v daném případě se jedná o důvody hodné zvláštního zřetele, které jsou vymezeny např. v rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Afs 64/2009-109 ze dne 27. 1. 2010 a to následovně: „...důvody, které atakují samotný smysl dokončení již zahájeného zadávacího řízení, které vystavují zadavatele objektivnímu riziku pro případ, že by zadávací řízení zrušeno nebylo, a které by představovaly stejně závažný a objektivní důvod pro jinou osobu v témže nebo ve srovnatelném postavení zadavatele a v týchž či srovnatelných okolnostech, za nichž má být zadávací řízení rušeno.“ Zadavatel je tedy nucen přistoupit ke zrušení zadávacího řízení, neboť po něm nelze požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení, kdy je jisté, že by dotační orgán uplatnil vůči zadavateli značnou finanční opravu. Na základě výše uvedeného tedy zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky.

V Karlových Varech dne 16.05.2022

MUDr. Jiří Smetana, ředitel, Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje, příspěvková organizace, v.r.