

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2 ZE DNE 5. 5. 2022

ZADAVATEL:

Karlovarský kraj

Sídlem:

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary

IČO:

708 91 168

(„Zadavatel“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

Sídlem:

Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1

IČO:

264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Nákup CNG autobusů pro Karlovarský kraj v r. 2022“, ev. č. VVZ: Z2022-011557 („Veřejná zakázka“).

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1:

„V Kupní smlouvě Zadavatel požaduje v bodu 13.4.1 opravu autobusu v záruce a jeho předání zpět do 5 kalendářních dnů. Přitom v bodu 13.3 Zadavatel požaduje, že v případě, kdy je nutné autobus odtáhnout, je Prodávající povinen zajistit odtah do 5 hodin od nahlášení.“

Dle názoru Prodávajícího není rozhodující, kdy bude autobus do servisu odtážen, ale to, zda bude opraven a vrácen Zadavateli ve lhůtě uvedené v bodu 13.4.1. KS, tedy do 5 kalendářních dnů. O odtahu autobusu by měl dle názoru Prodávajícího, rozhodovat Prodávající, na základě povahy vady, a stejně tak by měl prodávající rozhodovat o termínu odtahu tak, aby opravu stihl řádně provést.

Prodávající si dovoluje požádat o zvážení výše uvedené připomínky a v tomto smyslu o úpravu zadávací dokumentace.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti, kdy dle Prodávajícího by neměl být rozhodující pro opravu autobusu okamžik jeho odtahu, ale termín řádně dokončené opravy, dovoluujeme si požádat o zrušení sankce z prodlení s odtahem autobusu do 5 hodin od nahlášení.“

Vysvětlení Zadavatele:

Prodávající má dle čl. 13.3 Kupní smlouvy povinnost zajistit záruční nebo garanční servis, který spočívá taktéž ve vyzvednutí autobusu, dopravení autobusu do servisního střediska prodávajícího a dovezení autobusu zpět. V případě, že se jedná o záruční nebo garanční servis (opravy nebo prohlídky záručního či garančního servisu), je povinností prodávajícího autobus také odtáhnout (resp. zajistit odtah), je-li odtah nezbytný k dopravení autobusu do servisního střediska prodávajícího.

Zadavatel uvádí, že ustanovení týkající se odtahu vozidla zahrnuje také situace, kdy se např. autobus stane nepojízdným z důvodu vady, jež je záručního nebo garančního charakteru (zejména záručního). Tím se rozumí vada, na niž se vztahuje rozšířená záruka poskytnutá prodávajícím, přičemž oprava této vady má být provedena v rámci záručního servisu. Vzhledem k tomu, že výše popsáná vada, která zapříčiní např. nepojízdnost autobusu, může nastat i mimo prostory Zadavatele, resp. provozovatele autobusu, tedy i na

veřejné pozemní komunikaci či jiném místě, je pro Zadavatele zásadní, aby bylo odtahení autobusu, který vyžaduje odtah do servisního střediska prodávajícího, zajištěno v určeném časovém limitu.

Zadavatel však částečně vyhovuje žádosti. V případě nutnosti odtahu vozidla ve smyslu předmětných ustanovení Kupní smlouvy, je prodávající do 5 hodin povinen zajistit přinejmenším převzetí tohoto vozidla od provozovatele vozidla (dopravce), tak aby provozovatel nebyl povinen nepojízdné či poškozené vozidlo déle jiným způsobem strážit, hlídat apod.

Z uvedeného důvodu provedl úpravu v Kupní smlouvě, a to konkrétně v čl. 13.3.

Čl. 13.3. Kupní smlouvy nově zní:

„Prodávající se zavazuje, že minimálně po dobu sjednané záruční doby všech dodaných autobusů zajistí na vyžádání Kupujícího nebo Provozovatele jejich záruční servis a garanční servisní prohlídky v autorizovaném servisním středisku výrobce autobusů. Zajištění záručního nebo garančního servisu spočívá kromě provedení servisních úkonů ve vyžvednutí autobusu, dopravení do autorizovaného servisu a zpět, a to včetně případů, kdy je třeba autobus do servisního místa Prodávajícího odtáhnout – v takových případech je Prodávající povinen do 5 hodin od nahlášení události zajistit odtah vozidla nebo převzetí vozidla od Provozovatele. Prodávající je povinen poskytnout servis mj. za podmínek uvedených v čl. 13.4 této Smlouvy.“

Dotaz č. 2:

„Ve Vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 27. 4. 2022 Zadavatel trvá na smluvní pokutě z prodlení Prodávajícího s dodržáním sjednaného termínu dodání předmětu plnění, a to ve výši 1 % z celkové ceny předmětu plnění bez DPH za první den prodlení a následně ve výši 0,1 % z celkové ceny předmětu plnění bez DPH za každý i započatý kalendářní den a případ prodlení.“

Prodávající si dovoluje požádat Zadavatele o opětovně zvážení výše této smluvní pokuty. Dle veřejně dostupných informací Ministerstva pro místní rozvoj, které jsou uvedeny na webových stránkách

[https://irop.mmr.cz/cs/projekty/06-1-konkurenceschopne,-dostupne-a-bezpecne-region/podporaverejne-bromadne-dopravy-v-karlovarske-\(3\)](https://irop.mmr.cz/cs/projekty/06-1-konkurenceschopne,-dostupne-a-bezpecne-region/podporaverejne-bromadne-dopravy-v-karlovarske-(3))

byly všechny čtyři projekt zahájeny 1. 10. 2019 a aktuálně jsou v realizaci. Dle názoru Prodávajícího měl Zadavatel dostatek času k přípravě a realizaci veřejné zakázky na pořízení nových autobusů s pohonem CNG.

Chápeme, že má Zadavatel enormní zájem na dodání předmětu plnění (tj. vč. akceptace plnění, vystavení faktur apod.) ve lhůtě uvedené v Kupní smlouvě, a to zejména z důvodu lhůty pro dokončení projektu, která je stanovena poskytovatelem dotace. Chápeme, že v případě nedokončení projektu ve lhůtě pro dokončení projektu brozí Zadavateli riziko nevyplacení dotace jejím poskytovatelem.

Ale řešit garanci dodacího termínu výší smluvní pokuty, jejichž výše je např. v případě prodlení s dodávkou 1 ks malého autobusu o jeden jediný den, ve výši 109 % z ceny autobusu, v situaci, kdy projekt běží od října 2019, je dle Prodávajícího přinejmenším nemravné. Touto výší smluvní pokuty Zadavatel omezuje okruh potenciálních dodavatelů a současně výrazně prodražuje celou dodávku nových autobusů na CNG, protože potenciální prodávající si s přihlédnutím k určité míře rizika musí promítnout tuto zcela neobvyklou výší smluvní pokuty do ceny nabízených autobusů.

Věříme, že Zadavatel má zájem na tom, aby výše uvedená veřejná zakázka řádně proběhla a upraví tuto sankci tak, jako je obvyklá u podobných veřejných zakázek, protože jinak se vystavuje značnému riziku, že neobdrží žádnou nabídku.

Prodávající si opětovně dovoluje požádat Zadavatele o stanovení výše smluvní pokuty z prodlení s dodávkou na úrovni obvyklou v obdobných veřejných zakázkách, kdy pokuta vychází z ceny nedodaného počtu kusů autobusů, a ne z celkové ceny předmětu plnění.“

Vysvětlení Zadavatele:

Zadavatel vyhovuje žádosti na změnu Kupní smlouvy. Z uvedeného důvodu provedl úpravu v Kupní smlouvě, a to konkrétně v čl. 17.1.1.

Čl. 17.1.1. Kupní smlouvy nově zní:

„v případě prodloužení Prodávajícího s dodržáním sjednaného termínu dodání předmětu plnění vzniká Kupujícímu nárok na úhradu smluvní pokuty, a to ve výši 1 % z celkové ceny nedodané části předmětu plnění bez DPH za první den prodloužení s dodržáním sjednaného termínu a následně ve výši 1 % z celkové ceny nedodané části předmětu plnění bez DPH za každý i započatý kalendářní den a případ prodloužení.“

Dotaz č. 3:

„V Kupní smlouvě Zadavatel požaduje povinnost Prodávajícího provádět garanční servisní prohlídky autobusů dle předpisu výrobce. Interval stanovený výrobcem vozidla nesmí být delší než 1x ročně, resp. ne dříve než po ujetí 30 000 km podle toho, která situace nastane dříve. V případě malého autobusu, který hodlá Prodávající nabídnout, je tento požadavek splněn. Zadávací dokumentace však nedefinuje parametry provozu autobusů. Za účelem provádění efektivní údržby jsou autobusy vybaveny systémem, který dynamicky vyhodnocuje, v závislosti na provozních podmínkách, průměrné rychlosti i doby chodu motoru na volnoběh, skutečnou potřebu provedení údržby. V případě provozu autobusů s malými rychlostmi, s dlouhou dobou běhu motoru na volnoběh (např. v zastávkách nebo na konečných) může nastat potřeba provedení garanční servisní prohlídky i dříve než 1x ročně, resp. dříve než po ujetí 30 000 km. Jedním z parametrů je rovněž počet motohodin mezi jednotlivými prohlídkami.

Prodávající si dovoluje požádat Zadavatele o doplnění servisního intervalu také o počet motohodin, pro případy, kdy se autobus bude pohybovat na linkách s malou provozní rychlostí nebo často stát s nastartovaným motorem. Dovolujeme si navrhnout: Minimální počet motohodin mezi jednotlivými garančními servisními prohlídkami musí být min. 800 mh.“

Vysvětlení Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že jedním ze závazných kritérií dotačních pravidel dotaze, ze které má být předmět Veřejné zakázky spolufinancován, je podmínka každoročního nájezdu autobusu nejméně 30.000 km. Zároveň budou autobusy provozovány v systému linkové dopravy, nikoli v systému MHD, a proto se neočekává situace popsaná tazatelem (tj. provoz s malými rychlostmi a dlouhou dobou běhu motoru na volnoběh). Z uvedených důvodů Zadavatel považuje za nadbytečné ustanovení garančních servisních prohlídek v návaznosti na motohodiny.

Dotaz č. 4:

„V Kupní smlouvě Zadavatel v bodu 12.6 požaduje po uchazeči záruku na dosažení deklarované životnosti následovně: Prodávající poskytuje Kupujícímu záruku na dosažení deklarované životnosti autobusu v délce 10 let, resp. [UPRAVÍ DODAVATEL 450.000 – PRO MALÉ AUTOBUSY] / [600.000 – PRO STŘEDNÍ AUTOBUSY] ujetých kilometrů autobusů dle toho, která událost nastane později. Vzhledem k tomu, že Zadavatel nestanovil pro požadované kategorie autobusů minimální a maximální hodnotu ujetých kilometrů za rok a zároveň požaduje stanovení skutečné životnosti kritériem (čas, resp. ujeté kilometry), dle toho, co nastane později, dopouští se Zadavatel nejednoznačné definice zadávacích podmínek.

Pro jasné vymezení zadávacích podmínek žádáme Zadavatele, aby jednoznačně definoval požadovanou životnost autobusů tak, že požadovanou životnost stanoví kritériem čas, resp. ujeté kilometry, dle toho, která událost nastane dříve, tak jako je to obvyklé v obdobných veřejných zakázkách.“

Vysvětlení Zadavatele:

Zadavatel vyhovuje žádosti na změnu Kupní smlouvy. Z uvedeného důvodu provedl úpravu v Kupní smlouvě, a to konkrétně v čl. 12.6.

Čl. 12.6. Kupní smlouvy nově zní:

„Prodávající poskytuje Kupujícímu záruku na dosažení deklarované životnosti autobusu v délce 10 let, resp. [UPRAVÍ DODAVATEL 450.000 – PRO MALÉ AUTOBUSY] / [600.000 – PRO STŘEDNÍ AUTOBUSY] ujetých kilometrů autobusů dle toho, která událost nastane dříve.“

Pro vyvrácení všech pochybností Zadavatel uvádí, že prodávající je povinen poskytnout záruku na dosažení deklarované životnosti autobusu v rozsahu uvedeného kilometrového nájezdu, nebo není-li tento nájezd dosažen po dobu 10 let.

Dotaz č. 5:

„Zadavatel v článku 6.9 uvádí následující: Na základě provedené akceptační procedury bude plnění akceptováno, jestliže naplňuje všechny požadavky Kupujícího na toto plnění, případně pokud vykazuje toliko vady nebránící jeho akceptaci.“

Zadavatel ovšem nikde nedefinuje, jaké vady nebrání akceptaci, a tím se zadavatel dopouští nejednoznačnosti v zadání.

Vzhledem k výši pokuty za prodlení s dodávkou a vzhledem k rozsahu celého procesu přejímek a akceptací předmětu plnění, žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o konkrétní stanovení vad nebránících akceptaci.“

Vysvětlení Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že z povahy věci není možné tyto vady přesně definovat. Zadavatel by za účelem vytvoření taxativního výčtu vad bránících akceptaci předmětu plnění musel tyto vady (situace) dopředu znát. V případě vady, která by svou povahou bránila akceptaci autobusu, avšak absentovala ve výčtu vad bránících akceptaci, by došlo k omezení Zadavatele a faktickému vyloučení smyslu předmětného ustanovení.

Jestliže bude vozidlo plně funkční a připravené k ostrému provozu (provozuschopné) a zároveň bude trpět marginální vadou (např. tiskařská administrativní chyba v dokladu o shodě), nebude se jednat o vadu, která by bránila akceptaci ve smyslu uvedeného článku Kupní smlouvy.

Informace o prodloužení lhůty

Vzhledem k tomu, že Zadavatel připravuje další vysvětlení zadávací dokumentace, bude lhůta pro podání nabídek prodloužena souhrnně právě v připravovaném vysvětlení zadávací dokumentace.

Za Zadavatele

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat Zadavatele při výkonu zadavatelských činností

Příloha č. 1 – upravená Kupní smlouva (změny uvedené v revizích)