

Zadavatel:

Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje příspěvková organizace

se sídlem: Chebská 282, PSČ 356 04

IČO: 70947023

Veřejná zakázka

„Rámcová dohoda na zhotovitele stavebních prací na silnicích ve správě zadavatele“

Evidenční číslo: Z2022-008419

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

dle § 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace, jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupené v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne **21. 3. 2022** žádost vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tuto žádost poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Žádost o vysvětlení ZD č. 2

Dotaz č. 2.1 (citace)

Dobrý den,

v souladu s § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek (dále ZZVZ) a s odkazem na Zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky Vás tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace této veřejné zakázky.

Žádost:

Uchazeč nerozumí stanovení požadavku Zadavatele – podmínky plnění zhotovitele v čl. 16, odst. 16.4 Rámcové dohody ohledně doložení zajištění provozovny/technického zázemí Zhotovitele zahrnujícího obalovnu, a to do 5 pracovních dnů ode dne uzavření rámcové smlouvy. Z jakého důvodu nepožaduje Zadavatel doložení takto klíčového prvku pro provedení předmětu zakázky (především pokládka asfaltových směsí) již v rámci technické kvalifikace?

Dle názoru uchazeče není transparentní ani hospodárné požadovat doložení zajištění stěžejní provozovny pro provedení prací až po podpisu smlouvy, neboť pokud by vybraný dodavatel požadované po podpisu smlouvy nedoložil a Zadavatel by od smlouvy odstoupil (byť tato smlouva neumožňuje), ostatní účastníci by již nebyly vázáni svými nabídkami. Navíc porušení povinnosti doložit zajištění obalovny na zakázce s hlavním předmětem pokládky asfaltu, není ani smluvním důvodem pro odstoupení od smlouvy, kdy smlouva pouze umožňuje uplatnit jednorázovou smluvní pokutu ve výši 25.000,- Kč! Rozumí tedy uchazeč správně, že pokud vybraný dodavatel po uzavření smlouvy na pokládku asfaltových směsí nedoloží zajištění obalovny, bude mu pouze uložena jednorázová pokuta ve výši 25.000,- Kč? A v případě, kdy ani jeden z osmi vybraných dodavatelů, se kterými bude smlouva uzavřena, zajištění obalovny nedoloží, Zadavatel zruší zadávací řízení a následně vypíše nové, avšak tentokrát s povinností doložení obalovny již v rámci technické kvalifikace tak, aby měl zajištěno, že vybraní dodavatelé budou mít klíčovou provozovnu pro provedení zakázky zajištěnou a budou tedy schopni ji realizovat? Takový postup jistě nereflexuje efektivní vynakládání veřejných finančních prostředků v souladu principů 3 E (hospodárnost, účelnost a efektivita), příp. také prostředků z poskytnutých dotací, které mohou pokrývat významnou část nákladů.

Uchazeč s ohledem na výše požadované odkazuje Zadavatele na rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích 52Af 16/2016 – 87 ze dne 07.06.2017, ve kterém se soud vyjadřoval k legitimitě následujících kvalifikačních podmínek: „V rámci zadávacích podmínek žalobce použil technický kvalifikační požadavek na obalovnu živičných směsí, tj. že uchazeč musí disponovat nebo mít smluvně zajištěnou obalovnu živičných směsí, vybavenou minimálně pětikomorovým horkým tříděním o minimálním výkonu 100 t/hod. a uchazeč musí zejména prokázat, že disponuje takovým zařízením, aby doba skladování a dopravy asfaltové směsi na místo pokládky nepřesáhla 1,5 hod., anebo takovým zařízením, které zaručí udržení vlastností asfaltové směsi dle TKP i po delší dobu“ ... „Žalobce předně namítl, že NSS v uvedených rozhodnutích stanovení zmíněného technického požadavku zcela nevylučuje, pouze stanoví, že tento požadavek musí být náležitě odůvodněn povahou a předmětem veřejné zakázky, v daném případě se tak stalo, neboť z pohledu povahy veřejné zakázky se jednalo o zcela zásadní surovinu, kdy objem obalované směsi tvořil v rámci rozpočtu 30,2% z hodnoty realizované veřejné zakázky, tedy významný podíl.“ ... „Jestliže v daném případě lze vyčíslit objem dodávky asfaltové balené směsi na hodnotu 26,85% předpokládané hodnoty veřejné zakázky, resp. 30,2% z hodnoty realizované veřejné zakázky, takto zcela nepochybně představuje významný podíl při realizaci stavby oproti jiným stavebním materiálům a žalobce se tak domnívá, že legitimní ekonomický zájem zadavatele zde nepochybně byl dán. Ohledně významnosti podílu odkázal i na rozhodnutí Úřadu pro hospodářskou soutěž ze dne 19.12.2014, podle kterého pokládka obalovaných asfaltových směsí tvořila významnou část předmětu plnění veřejné zakázky (22,83%), stanovení takového technického požadavku neodporovalo právní úpravě.“ ... „Lze se tak v dané věci ztotožnit se názorem žalobce o tom, že „ze strany žalobce se jednalo zcela nepochybně o požadavek v souladu s jeho oprávněnými zájmy a potřebami, a to s ohledem na potřebu ověřit schopnost dodavatele zajistit si obalovanou směs v dostatečné kvalitě“, a to právě s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem dané věci.“

Dle uchazečova předpokladu tvoří pokládka asfaltových směsí více než 50 % hodnoty této veřejné zakázky, jedná se tedy o zcela legitimní kvalifikační požadavek, jež zajistí Zadavateli účast dodavatelů, kteří jsou schopni Zakázku v tak značném objemu plnit.

Uchazeč tímto žádá Zadavatele o úpravu Zadávacích podmínek v souladu s Rámcovou smlouvou a Smlouvou o dílo tak, aby Zadavatel požadoval doložení zajištění obalovny po celou dobu trvání rámcové smlouvy v dojezdové vzdálenosti od časově nejvzdálenějšího místa v oblasti (Karlovarském kraji) vyplývající z normy ČSN 73 6120 a TKP kap. 7 Hutněné asfaltové vrstvy, dále předpoklad alespoň dvou obaloven a splnění dalších podmínek uvedených v odst. 16.4 Rámcové smlouvy, po uchazečích již v rámci technické kvalifikace.

Uchazeč tímto dále žádá Zadavatele o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Děkujeme.

Odpověď na dotaz č. 2.1

Zadavatel k připomínce uvádí, že po jeho podrobném posouzení přistupuje k úpravě zadávacích podmínek ve smyslu výše uvedené připomínky, a to zejména s ohledem na relevantní důvody vyjmenované dodavatelem.

Do čl. 1.5 kvalifikační dokumentace tak byl doplněn následující požadavek na předložení:

<i>přehledu provozních a technických útvarů (provozoven/technického zázemí), které má dodavatel zajištěny pro účely plnění veřejných zakázek na základě rámcové dohody, přičemž z tohoto přehledu musí jednoznačně vyplývat, že tyto provozovny zahrnující objekt obalovny jsou umístěny tak, aby byla zajištěna dojezdová vzdálenost od časově nejvzdálenějšího místa v oblasti (Karlovarském kraji) vyplývající z normy ČSN 73 6120 a TKP kap. 7 Hutněné asfaltové vrstvy.</i> <i>Zadavatel předpokládá, že pro potřeby splnění tohoto požadavku kvalifikační dokumentace bude zapotřebí alespoň 2 obaloven, pokud dodavatel neprokáže jinak.</i> <i>„Nejvzdálenějším místem v oblasti“ rozumí zadavatel nejvzdálenější část obce od časově nejbližší (z pohledu</i>	<i>Předložením přehledu provozoven/technického zázemí dodavatele s uvedením požadovaných údajů dle vedlejšího sloupce, včetně uvedení konkrétních nejvzdálenějších míst v oblasti vzhledem k příslušným provozovnám/technickým zázemím, podle kterých dodavatel určil rozhodné vzdálenosti, a to ve formě čestného prohlášení.</i> <i>Dodavatel jako přílohu k výše uvedenému přehledu dále předloží kopie nabývacích titulů či jakýchkoliv jiných dokumentů, ze kterých bude jednoznačně patrné, že dodavatel má</i>
---	---

dojezdové vzdálenosti) provozovny/technického zázemí dodavatele zahrnujícího obalovnu. „Část obce“ definuje § 27 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako „evidenční jednotka vytvářená budovami s čísly popisnými a čísly evidenčními přidělenými v jedné číselné řadě, která leží v jednom souvislém území.“ Při určení vzdálenosti je dodavatel povinen vycházet z údajů dle internetového vyhledávače tras na http://maps.google.cz/. Pro úplnost zadavatel dodává, že dodavatel musí prokázat, že má zajištěnou provozovnu/technické zázemí v dané lokalitě po celou dobu trvání rámcové dohody.	k dispozici provozovnu/technické zázemí dle vedlejšího sloupce pro účely plnění veřejných zakázek na základě rámcové dohody, a to po celou dobu trvání rámcové dohody. Zadavatel dále upozorňuje, že si vyhrazuje právo v průběhu posouzení kvalifikace jednotlivých dodavatelů prověřit veškeré výše uvedené skutečnosti týkající se dispozičního oprávnění k těmto provozovnam/technickému zázemí dle vedlejšího sloupce. Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností dále uvádí, že po vybraných dodavatelích bude v rámci součinnosti před podepsáním rámcové dohody požadovat předložení originálů nebo úředně ověřených kopií těchto nabývacích titulů nebo jiných dokumentů opravňujících dodavatele k dispozici s lokálně určenou provozovnou/technickým zázemím, ze kterých bude vyplývat splnění požadavků zadavatele.
--	---

Aktualizované znění kvalifikační dokumentace tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Čl. 16.4 rámcové dohody pak nově zní následovně: „**Zhotovitel je povinen zajišťovat plnění této Rámcové smlouvy a jednotlivých Prováděcích smluv prostřednictvím provozních a technických útvarů, resp. obaloven, uvedených v Příloze č. 8 této Rámcové smlouvy.** ~~„které má Zhotovitel zajištěny pro účely plnění jednotlivých Prováděcích smluv, přičemž z tohoto přehledu musí jednoznačně vyplývat, že tyto provozní a technické útvary zahrnující objekt obalovny jsou umístěny tak, aby byla zajištěna dojezdová vzdálenost od časově nejvzdálenějšího místa v oblasti (Karlovarském kraji) vyplývající z normy ČSN 73 6120 a TKP kap. 7 Hutněné asfaltové vrstvy. Objednatel předpokládá, že pro potřeby splnění tohoto požadavku bude zapotřebí alespoň 2 obaloven, pokud Zhotovitel neprokáže jinak. „Nejvzdálenějším místem v oblasti“ rozumí Objednatel nejvzdálenější část obce od časově nejbližší~~

~~(z pohledu dojezdové vzdálenosti) provozovny/technického zázemí Zhotovitele zahrnujícího obalovnu. „Část obce“ definuje § 27 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako „evidenční jednotka vytvářená budovami s čísly popisnými a čísly evidenčními přidělenými v jedné číselné řadě, která leží v jednom souvislém území.“ Při určení vzdálenosti je Zhotovitel povinen vycházet z údajů dle internetového vyhledávače tras na <http://maps.google.cz/> a Objednatel si vyhrazuje právo ověřit dojezdovou vzdálenost zkušební jízdou. Pro úplnost Objednatel dodává, že Zhotovitel musí prokázat, že má zajištěnou provozovnu/technické zázemí v dané lokalitě po celou dobu trvání této Rámcové smlouvy, což Objednateli doloží do pěti (5) pracovních dnů ode dne uzavření této Rámcové smlouvy.“~~

Aktualizované znění rámcové dohody tvoří přílohu č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

S ohledem na povahu dotazu a odpovědi zadavatele zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro podání žádosti o účast na celou původní délku, a to do 27. 4. 2022 do 10:00 hod.

V Praze dne 24. 3. 2022

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

Příloha č. 1: Aktualizované znění kvalifikační dokumentace

Příloha č. 2: Aktualizované znění rámcové dohody