

Název zadavatele:	Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje, příspěvková organizace
Sídlo:	Závodní 390/98c, 360 06 Karlovy Vary
IČO:	00574660

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 01

analogicky podle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

veřejné zakázky

„Výstavba výjezdové základny Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje v Lubech – zhotovení projektové dokumentace, výkon inženýrské činnosti a autorského dozoru projektanta“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P22V00000033**“

Dne 11.03.2022 obdržel zadavatel veřejné zakázky „Výstavba výjezdové základny Zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraje v Lubech – zhotovení projektové dokumentace, výkon inženýrské činnosti a autorského dozoru projektanta“ prostřednictvím elektronického nástroje EZAK žádost o vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek v následujícím znění:

1. U zakázek obdobné velikosti probíhá realizace tak, že je přímo zpracovaná dokumentace ke Sloučenému řízení. Nebývá zvykem, že by se nejdříve zpracovávala Dokumentace k územnímu řízení a následně Dokumentace ke stavebnímu řízení. Připustí objednatel Vypracování jedné dokumentace ke Sloučenému řízení a sloučení územního a stavebního řízení?

2. V bodě I – Předmět smlouvy, písmeno o se píše - souhrnný soupis prací nebude obsahovat položku rezervy, agregované položky a R-položky, v případě, kdy cenová soustava ÚRS neobsahuje položku pro stavební práce a dodávky, bude použita R-položka, ocenění této položky bude doloženo individuální kalkulací, případně ceníkem výrobce nebo nabídkou dodavatele. Je celá řada položek, které je u takovéto stavby nutné řešit R položkami – např. tepelné čerpadlo, poplatek za uložení zeminy na skládku, svítidla, rozvaděče, kamerové systémy, většina položek MaR, těsnění prostupů požárně dělícími konstrukcemi, Náhradní zdroj, expanzní nádoby. Jaký je důvod provádět individuální kalkulaci nebo obstarávat nabídky u položek, které nemají velký vliv na celkovou cenu stavby. Lze tento požadavek omezit pouze na položky, které jsou z hlediska ceny díla zásadní?

3. V bodě 1.16, písmeno g se píše - smluvní strany se dohodly, že čas strávený dopravou na místo stavby nebude považován za výkon autorského dozoru. Z jakého důvodu nechce objednatel platit čas, strávený na cestě. Pokud čas strávený na cestě několikanásobně překročí čas, strávený na stavbě, tak by, dle našeho názoru, měl být tento čas zaplacen

4. V kapitole VI, čl. 6.1, písmeno g se píše - v případě, že dojde vlivem opomenutí důležitých skutečností nebo vlivem nesouladu mezi výkresovou částí projektové dokumentace a výkazem výměr k vadě projektové dokumentace a ke zvýšení nákladů stavby, je objednatel oprávněn požadovat po zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 15 % (slovy: patnáct procent) z navýšených nákladů stavby, nejvýše však 30 % z ceny dle čl. II. odst. 2.1 smlouvy včetně DPH, a zhotovitel je povinen tuto smluvní pokutu zaplatit. Tato smluvní pokuta se nevztahuje na práce, které zhotovitel nemohl během přípravy projektové dokumentace předvídat a jejichž potřeba byla zjištěna až v průběhu realizace stavby. Pro vyloučení pochybností strany sjednávají, že tato pokuta se může uplatnit i vedle pokuty dle písm. f) tohoto článku;..... U každé

stavby se najde menší nebo větší rozpor mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr. I u této stavby se jedná o stovky položek a nenajít zde rozpor je takřka nemožné. Neuvažoval objednatel o stanovení určité minimální hranice, kdy je navýšení nákladů stavby běžnou věcí – například 10% IN a teprve pak zhotovitele pokutovat?

5. V kapitole VI, čl. 6.1, písmeno i se píše - smluvní strany se dále dohodly, že v případě, že kterákoliv ze smluvních stran poruší jakékoliv jiné povinnosti uložené touto smlouvou výše neuvedené, je druhá smluvní strana oprávněna uplatnit smluvní pokutu ve výši 2.000,- Kč (slovy: dva tisíce korun českých) za každý jednotlivý případ. Smluvní pokutu lze uložit opakovaně.

Zadavatel poskytuje analogicky podle ust. § 98 Zákona toto vysvětlení, doplnění nebo změnu zadávacích podmínek:

1. Zadavatel požaduje zpracování projektové dokumentace samostatně pro vydání územního rozhodnutí a samostatně pro vydání stavebního povolení.
2. Zadavatel požaduje, aby u položek v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, které nebudou oceněny cenovou soustavou URS, bylo jejich ocenění doloženo individuální kalkulací, případně ceníkem výrobce nebo nabídkou dodavatele.
3. Veškeré náklady za výkon autorského dozoru projektanta si účastník musí zohlednit v hodinové sazbě.
4. Zadavatel neuvažuje o stanovení minimální hranice k uplatnění pokuty dle tohoto bodu smlouvy o dílo.
5. V tomto dotazu účastník uvádí znění ustanovení smlouvy, avšak neobsahuje otázku účastníka, na kterou by měl zadavatel odpovědět.

V Karlových Varech dne 15.03.2022

MUDr. Jiří Smetana, ředitel, Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje, příspěvková organizace, v.r.